



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
"РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА"  
(ФГБУ "РГБ")

**Заключение об оригинальности № 2013-0120-03**

На проверку поступил документ Блискавицкого Александра Андреевича «**Философия искусства Вячеслава Иванова**». Диссертация на соискание учёной степени кандидата философских наук. Специальность 09.00.04 – «Эстетика». ФГБОУ ВПО «Государственный академический университет гуманитарных наук». Москва 2013.

Документ был проверен системой «Антиплагиат.РГБ» по коллекции диссертаций и авторефератов Российской государственной библиотеки по состоянию на 01.02.2013. Проверка показала, что оригинальный текст в документе составляет **93,21%**, а **6,79%** присутствуют более чем в 30 (тридцати) источниках. Анализ данных источников показал, что в проверенном документе имеются корректные заимствования в виде наименований публикаций, конференций, нормативно-правовых актов, ГОСТов, физических и юридических лиц и т.д. Также имеются нечётко обозначенные цитаты вида «Имярек утверждает, что ...» с последующей ссылкой на источник или без неё, которые были отнесены к корректным.

Исключение корректных заимствований выявило **отсутствие** прочих **дословно** совпадающих фрагментов. Однако в проверенном документе имеются парафразированные фрагменты источников из ЭБД РГБ, расположенные в разных разделах документа, в частности, во Введении. Например (цветом выделены дословные совпадения):

Объектом настоящего исследования является совокупность философско-эстетических представлений Вяч. Иванова в их удивительном разнообразии и масштабности в контексте русского символизма и смежных направлений того времени. Материал исследования – концептуально-теоретические и художественные тексты Вяч. Иванова и других русских символистов, в которых представлены идеи великого преображения мира, а также корпус критических и исследовательских работ по философии, культурологии и эстетике Серебряного века.

...

В соответствии с данным объектом и предметом исследования определена цель работы.

Цель исследования – выявление особенностей и основных аспектов философии искусства Вяч. Иванова.

Исходя из данной цели, главными задачами работы являются следующие:

1. Исследование концептуальных основ эстетики русского символизма (на примере философско-эстетических воззрений Вл. Соловьёва, А. Скрябина, Вяч. Иванова, А. Белого и других мыслителей Серебряного века).

Источник **Ткаченко Ю.О.** Творческая личность в контексте музыкально-синтетических тенденций Серебряного века: диссертация ... кандидата искусствоведения: 17.00.02. Новосибирск, 2011.

Объектом настоящего исследования является Творческая Личность Серебряного века как универсалия, с ее поразительным разнообразием и масштабностью духовных и художественных интересов, в общем контексте музыкально-синтетических тенденций русского искусства конца XIX – начала XX вв.

Материал исследования – концептуально-теоретические и художественные тексты В. Соловьёва, Н. Бердяева, русских символистов – Вяч. Иванова, А. Скрябина, А. Белого, в которых наиболее полно и последовательно представлены идеи панмузыкального синтеза искусств, немецких романтиков – Ф. Шеллинга, братьев Шлегелей, Р. Вагнера, Ф. Ницше.

...

В соответствии с обозначенными объектом и предметом исследования определяется цель исследования.

Цель данной работы – выявление музыкально-эстетического значения освоения Творческой Личностью идей и концепций панмузыкальности, теургичности, мистериальности, синтетичности как «органических» составляющих художественной культуры Серебряного века.

Исходя из данной цели, основными задачами работы являются следующие:

...

5. Исследование концептуальных и образно-тематических основ искусства символизма (на примере теоретических и художественных текстов В. Соловьева, А. Скрябина, Вяч. Иванова, А. Белого и других).

Такого рода заимствования показывают несамостоятельность автора проверенного документа при формулировании основных характеристик и положений своего исследования.

Кроме того, в других разделах документа имеются парафразированные некорректно заимствованные фрагменты, показывающие, в частности, некорректное использование вторичных источников и их ссылочного аппарата, а также аналитических выводов, принадлежащих авторам вторичных источников.

Анализ «списка литературы» и ссылочного аппарата показал их взаимосоответствие. При этом в трёх главах проверенного документа упомянуто 98 источников, во Введении упомянут 91 источник. Только 7 источников во Введении упоминаются более одного раза. Остальные 84 источника упомянуты однократно в «трёх основных группах исследовательских работ», дальнейший их анализ в проверенном документе отсутствует. Например:

Во вторую группу входят работы, направленные на изучение различных аспектов общей философско-религиозной и мировоззренческой позиции Вяч. Иванова, косвенно связанные с эстетической проблематикой. Среди их авторов: Л.А. Гоготишвили [20], Л.М. Борисова [21], В.И. Желудкова [22], Е.Е. Захаров [23], Л. Зубарев [24], В.В. Гурко [25], И.Н. Фридман [26], Е. Эткинд [27], И. Кондаков [28], Ю.В. Синеокая [29], С.В. Стахорский, [30, 31], Л.Б. Садовская [32], К. Фотиев [33], Е. Покорская [34], Д.К. Креацца [35], А.Ю. Дорский [36], Ф. Вестбрук [37], Дж. Сиклари [38], И.А. Хохлова [39], Г.М. Фридендер [40], В.Ю. Прокофьева [41], В.Б. Микушевич [42], А.Т. Казарян [43], А. Пурин [44], А. Асоян [45], М. Йованович [46], И. Паперно [47], М.П. Новикова [48], Р. Фейхгаф [49], В.А. Сарычев [50], Д. Рицци [51] И.А. Азизян [52], О.Ю. Иванова [53], К.Г. Исупов [54], В. Целиков [55], Л. Геллер [56], В. Капцев [57], А.В. Сёмушкин [58], С.Г. Сыгчёва [59], Н.Д. Тамарченко [60], З.Р. Жукоцкая [61], К. Зенкин [62], И.Ю. Искржицкая [63], Л. Силард [64–66], С.В. Федотова [67,68], Н.С. Тугаринова [69], А.И. Смирнова [70], Н.Р. Королева [71], О.А. Проколова [72], А.В. Хрусталева [73], О.А. Павлова [74], И.О. Масленников [75], Л.С. Балашова [76].

Таким образом, число источников, использованных и проанализированных в документе, около 100.

Названные обстоятельства означают частичную **фиктивность** «списка литературы» и ссылочного аппарата.

По отношению к Электронной библиотеке диссертаций и авторефератов РГБ проверенный документ может считаться **оригинальным**.

Выполнил проверку и составил заключение  
ведущий эксперт

Дата 02.04.2013

Заместитель генерального директора по  
информатизации



  
Подпись

А.М. Сологубов

  
Подпись

И.А. Груздев