

Том 88, Номер 8

ISSN 0869-5873

Август 2018



ВЕСТНИК РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

<http://ras.jes.su>



ВЕСТНИК РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

научный и общественно-политический журнал

ТОМ 88 № 8 2018 Август

Основан в 1931 г.
Выходит 12 раз в год
ISSN: 0869-5873

*Журнал издаётся под руководством
президиума РАН*

*Главный редактор
А.Р. Хохлов*

Редакционная коллегия

А.В. Адрианов, В.П. Анаников, Ю.Д. Апресян, А.Л. Асеев,
Л.И. Бородкин, В.В. Бражкин, В.А. Васильев, А.И. Григорьев,
А.А. Гусейнов, Г.А. Заикина (заместитель главного редактора),
Л.М. Зелёный, А.И. Иванчик (заместитель главного редактора),
С.В. Кривовичев, А.П. Кулешов, А.Н. Лагарьков, Ю.Ф. Лачуга,
А.Г. Лисицын-Светланов, А.В. Лопатин, А.М. Молдован,
В.И. Молодин, В.В. Наумкин, С.А. Недоспасов, А.Д. Некипелов,
Р.И. Нигматулин, Н.Э. Нифантьев, А.Н. Паршин,
В.М. Полтерович, С.М. Рогов, Г.Н. Рыкованов,
Р.Л. Смелянский, О.Н. Соломина, В.А. Тишков, В.А. Ткачук,
А.А. Тотолян, М.А. Федонкин, В.Е. Фортов, Т.Я. Хабриева,
Е.А. Хазанов, В.И. Цетлин, В.А. Черешнев,
В.П. Чехонин, И.А. Щербаков, А.В. Юревич

*Заведующая редакцией
В.В. Володарская*

Адрес редакции: 117997, Москва, ул. Профсоюзная, д. 90
Тел.: 8 (495) 276-77-26, доб. 4271, 4321, 4261
E-mail: vestnik@naukaran.com

Москва

© Российская академия наук, 2018
© Редколлегия журнала
"Вестник РАН" (составитель), 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Том 88, номер 8, 2018

Общее собрание членов Российской академии наук

Академия подводит итоги и определяет программу действий на будущее.

<i>Дневник Общего собрания членов РАН</i>	675
Приветственное слово заместителя председателя Правительства РФ <i>А.В. Дворковича</i>	680
Приветственное слово министра образования и науки РФ <i>О.Ю. Васильевой</i>	681
Приветственное слово министра здравоохранения РФ <i>В.И. Скворцовой</i>	682
Приветственное слово первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации РФ по науке, образованию и культуре <i>Л.С. Гумеровой</i>	683
Приветственное слово заместителя председателя Комитета Государственной думы РФ по образованию и науке академика РАН <i>Г.Г. Онищенко</i>	685
О состоянии фундаментальных наук в Российской Федерации и важнейших научных достижениях в 2017 году. Доклад президента РАН академика РАН <i>А.М. Сергеева</i>	686
Выступление руководителя Федерального агентства научных организаций России <i>М.М. Котюкова</i>	699
О работе президиума РАН в 2017 году. Доклад главного учёного секретаря президиума РАН академика РАН <i>Н.К. Долгушкина</i>	701
О приоритетных направлениях деятельности РАН. <i>Доклад президента РАН академика РАН А.М. Сергеева</i>	707
О результатах выборов профессоров РАН. <i>Сообщение вице-президента РАН академика РАН А.Р. Хохлова</i>	715
О представительствах Российской академии наук на территории Российской Федерации. <i>Сообщение вице-президента РАН академика РАН А.В. Адрианова</i>	716
О работе Дальневосточного отделения РАН в 2017 году. <i>Выступление председателя ДВО РАН академика РАН В.И. Сергиенко</i>	718
О работе Сибирского отделения РАН в 2017 году. <i>Выступление председателя СО РАН академика РАН В.Н. Пармона</i>	723
О работе Уральского отделения РАН в 2017 году. <i>Выступление председателя УрО РАН академика РАН В.Н. Чарушина</i>	728
Выступления участников Общего собрания членов РАН: академиком РАН <i>Ю.В. Белова, Б.С. Кашина, А.В. Смирнова</i> , ректора Санкт-Петербургского государственного университета <i>Н.М. Кропачева</i> , академиком РАН <i>В.В. Бражкина, А.А. Романенко</i> , председателя Профсоюза работников РАН <i>В.П. Калинушкина</i> , академиком РАН <i>О.А. Донцовой, А.Ю. Розанова, М.И. Кузьмина, В.В. Калашникова, С.Б. Середина</i> , члена-корреспондента РАН <i>Ф.Г. Войтоловского</i> , академиком РАН <i>Р.Ф. Ганиева, В.А. Черешнева</i> , члена-корреспондента РАН <i>Ю.Б. Марина</i> , академика РАН <i>А.Г. Дегерменджи</i> , членов-корреспондентов РАН <i>А.В. Корниенко, И.К. Камилова</i> , академиком РАН <i>А.Г. Литвака, А.К. Тулохонова, Р.И. Нигматулина</i>	732
Заключительное слово президента РАН академика РАН <i>А.М. Сергеева</i>	751
Об основных результатах работы РАН в 2017 году и приоритетных направлениях её деятельности. <i>Постановление Общего собрания членов РАН</i>	753
Об избрании членов президиума РАН. <i>Постановление Общего собрания членов РАН</i>	755
О внесении изменений в постановление Общего собрания членов РАН от 20 марта 2017 г. № 12 “Об утверждении списочного состава отделений РАН и секций, входящих в состав отделений РАН”. <i>Постановление Общего собрания членов РАН</i>	756
Об открытии Представительства федерального государственного бюджетного учреждения “Российская академия наук” на территории Белгородской области. <i>Постановление Общего собрания членов РАН</i>	757
Об открытии Представительства федерального государственного бюджетного учреждения “Российская академия наук” на территории Ульяновской области. <i>Постановление Общего собрания членов РАН</i>	757
Об открытии Представительства федерального государственного бюджетного учреждения “Российская академия наук” на территории Республики Башкортостан. <i>Постановление Общего собрания членов РАН</i>	758

Наука и общество

А.А. Акаев, В.А. Садовничий

Математическое измерение мегапроекта “Один пояс – один путь”	759
--	-----

АКАДЕМИК РАН А.В. СМИРНОВ

Я хотел бы отреагировать на некоторые высказывания, прозвучавшие с этой трибуны.

Мы сегодня много говорили о Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, цель которой — обеспечить безопасность нашей страны, более того, её выживание в нынешних непростых условиях. В этом документе определены основные вызовы и ответы на них. Но, на мой взгляд, здесь имеются лакуны, и Академия наук могла бы сказать своё слово, коль скоро она наделяется функциями экспертизы и прогнозирования. Она может провести экспертный анализ Стратегии с точки зрения целостности охвата угроз и ответов на них.

Что я имею в виду? Только один пример. В Стратегии говорится о противодействии терроризму и обеспечении безопасности страны. Но меры противодействия терроризму следует разделить, как минимум, на четыре уровня: силовой, политический, социально-экономический и культурно-цивилизационный. Когда мы гасим конфликт (неважно, связан он с терроризмом или с чем-то ещё), мы идём по этой цепочке в прямом порядке — от первого уровня ко второму и так далее. Посмотрите, что происходит в Сирии: сначала туда направляются подразделения наших Вооружённых сил, затем запускается переговорный процесс, дальше должны включаться социально-экономические методы урегулирования со стороны правительства Сирии, последними же будут культурно-цивилизационные. Если же наши усилия сосредоточены на профилактике конфликта, мы должны двигаться в обратном направлении — от четвёртого уровня к третьему, затем ко второму и к первому. Если мы

включаем политические методы, значит, мы проиграли первые две стадии профилактики конфликта, если вынуждены прибегнуть к силовым методам, значит, первые три уровня нами проиграны.

Функция Российской академии наук, как мне представляется, заключается как раз в том, чтобы обратить внимание на четвёртый уровень. Ведь первые три — силовой, политический и социально-экономический — так или иначе обеспечены действиями министерств и ведомств. Они могут и должны быть предметом научного изучения, но это не сфера нашей исключительной ответственности. А вот культурно-цивилизационный пласт, самый глубинный, самый сущностный, тот, от которого зависит всё остальное, — это именно наша область, только мы этим занимаемся и за это отвечаем. Да, есть Министерство культуры РФ, но оно занимается подведомственными ему учреждениями, тогда как культурно-цивилизационная сфера — нечто совсем другое; это нечто целостное, то, что определяет жизненный мир человека, его целеполагание, то, что он считает правильным или неправильным, стоящим внимания или не стоящим.

И дело, конечно, не в проблеме терроризма — это был лишь пример. Дело в том, что для нас как для страны задача определить себя, найти себя на культурно-цивилизационной карте мира как нельзя более актуальна. Мы знаем, что происходит вокруг нашей страны, но даже если бы этого не происходило, всё равно это для нас — одна из главных задач. Мы слышали сегодня о многих наших успехах, но о культурно-цивилизационной сфере речь не шла.

Моё предложение заключается в следующем. Академия наук может и должна предложить и самой себе, и обществу крупный социально-гуманитарный проект с участием учёных-гуманитариев и обществоведов в академии и в стране в целом, нацеленный на то, чтобы определить культурно-цивилизационное лицо России: кто мы, что мы собой представляем, для чего мы в мире, куда идём, что мы хотим сделать? Это может быть развёрнуто в разных аспектах и направлениях.

И второе, на что я хотел бы обратить внимание, — сфера русского языка. Очень хорошо, что в докладе подчёркнута необходимость поддержки русскоязычных научных журналов, что нельзя полностью переключаться на англоязычные журналы, однако ничего не сказано о книгах. Но ведь природа социогуманитарного знания такова, что именно книга, а не статья служит прежде всего формой представления научного результата. А сохранение русскоязычного пространства как пространства не только науки, но и культуры, без чего нация гибнет, без чего страна лишается своих перспектив, — это функция именно гуманитарная. Это та задача, за которую отвечает гуманитарная часть нашей академии.