

А. Мясников обратился к собравшимся через Интернет из Москвы, где он принимал участие в Конференции по истории философии, посредством программы Skype с сообщением на тему «Философские импровизации о сбережении народа».

На симпозиум поступило приветствие от философов из Грузии, из Телавского государственного университета в Кахетии. Доктор философии Георгий Сибашвили не смог по ряду причин приехать в Санкт-Петербург, однако, представленный им доклад на тему «Сверхчеловек Ф. Ницше и общественно-политическое сознание» был зачитан на симпозиуме и вызвал довольно оживленную дискуссию.

В итоге участники симпозиума пришли к выводу, что обсуждаемая тема в философии и политологии раскрыта еще далеко недостаточно. Требуют анализа и обобщения разные грани вопроса о становлении общественно-политического сознания. Актуальным является вопрос о дальнейшем изучении взаимосвязи эффективного функционирования гражданского общества и динамики становления общественно-политического сознания. Участники симпозиума выразили желание, чтобы обсуждение данной проблемы нашло свое продолжение в будущем, в том числе, как на публичных слушаниях и научных конференциях, так и на соответствующих площадках Интернета.

**Дорофеев Ю.А.**, к.э.н., рук. симпозиума, член СПбФО (Санкт-Петербург)

\* \* \*

#### ОБРАЗ ЧЕЛОВЕКА В ВИРТУАЛИСТИКЕ

16 ноября 2012 г. на философском факультете СПбГУ в рамках ДПФ прошли V Научно-практические чтения памяти Н.А. Носова «Образ человека в виртуалистике». Руководители чтений: к.м.н. М.А.Пронин (Институт философии РАН, Москва) и д.ф.н. С.В. Полатайко (НИУИТМиО, Санкт-Петербург), секретарь: к.ф.н. А.Д. Королёв (РФО). Актуальность чтений в рамках ДПФ-2012 связана с тем, что глобальный антропологический кризис не может быть преодолён в рамках традиционной философской парадигмы. Само время требует от нас нового методологического подхода, каким является виртуалистика.

На чтениях присутствовал 31 участник. С докладами выступили 12 человек.

*Основные докладчики:* 1. Пронин М.А., к.мед.н., с.н.с. Института философии РАН (Москва) «Образ человека в виртуалистике – «космический человек»: проблемы и перспективы исследования». 2. Королёв А.Д., к.ф.н., с.н.с. Института философии РАН (Москва) «Восприятие нольмерных объектов как способ создания виртуальных миров». 3. Яскевич Я.С., д.ф.н., профессор, председатель Белорусского философского общества (Минск) «Феномен человека в виртуальной картине мира». 4. Малышев В.Б., к.п.н., доцент СамГТУ (Самара)

«Выведение потаенного как преобразование виртуального». 5. Полатайко С.В., д.ф.н., профессор Санкт-Петербургского национального исследовательского университета Информационных технологий, механики и оптики (Санкт-Петербург) «Интеллектуальный синтез информационных и смысловых модусов реальности». 6. Брылина И.В., к.ф.н. (Томск) «Виртуальный человек: подходы к исследованию новых форм отчуждения». 7. Титов В.Б., д.пед.н., профессор Военной академии РВСН (Москва) «Историко-акмеологический метод прогнозирования компетенций и виртуалистика».

На молодёжной секции выступили 5 человек: Ануфриева К.В., аспирант ТвГУ (Тверь); Булак К.А., аспирант кафедры философии Сибирского федерального университета (Красноярск); Дрозд А.Л., аспирант кафедры философии Балтийского государственного технического университета «Военмех» им. Д.Ф. Устинова (Санкт-Петербург); Уфимцева Е.И., студент УрГУ (Екатеринбург) и Феклин А.А., аспирант кафедры Онтологии и теории познания факультета философии и психологии ВГУ (Воронеж).

В последние несколько лет активность участников конференций и семинаров, организованных секцией «Виртуалистика» РФО и одноименной исследовательской группой Института философии РАН, продолжающей с 2005 года дело Центра виртуалистики Института человека РАН, созданного Н.А. Носовым (1952-2002) – родоначальником отечественного парадигматического подхода, неуклонно возрастает количественно и качественно.

Виртуальность в мейнстриме научной, как впрочем, и обывательской, мысли, прежде всего, связана с компьютерами. Это в определенном смысле вульгарный материализм. Компьютерная виртуальность не работала бы, если бы не природная виртуальность человека. Виртуальную природу человека в данном направлении философско-антропологической мысли принято оставлять за скобками, а именно в ней, во внутреннем пространстве человека, сокрыта вся «чудесная механика» магической силы технических средств виртуальной реальности.

Вторая интенция, которая просматривается в главном потоке исследований, – это вульгарный идеализм: образ события вскоре заменит само событие. Нас, виртуалистов, это конечно радует: образ хлеба заменит сам хлеб, образ метро – само метро, а образы чтений и ДПФ-2012 заменят сами чтения и дни.

Еще одно научное и философское направление, связанное с именем уже ушедшего Игоря Алексеевича Акчурина, представлено группой коллег, исследующих проявления виртуальности в физической реальности (сектор профессора Е.А. Мамчур в Институте философии РАН). И, наконец, собственно Виртуалистика в узком смысле этого термина: в понимании школы Н.А. Носова. Направление, заложившее онтологические основания понимания внутреннего пространства человека, как бы оно ни называлось: психологическим, антропологическим, субъектным, субъективным, духовным и пр. Концепт «вирту-

альный человек» как теоретический конструкт категориальной степени общности предлагает новые возможности для осмысления человека (смотрите работы [www.virtualistika.ru](http://www.virtualistika.ru)).

Важно выделить роль Дней философии в Санкт-Петербурге, его организаторов, администрации города в развитии нового парадигматического подхода в философском и научном сознании, становлении новой парадигматической революции. Именно контекст личного общения, создаваемый Российским философским обществом (уже на втором российском философском конгрессе начал работу круглый стол «Философские проблемы виртуалистики»), позволил привлечь внимание коллег к носовой парадигме, показать ее работоспособность (работы М.А. Пронина, Г.П. Юрьева, Я.В. Чеснова, А.Д. Королева, В.Ф. Жданова, И.И. Силантьевой, С.В. Полатайко и др.). Именно такой контекст, порождающий инновации, поддерживает РФО и Санкт-Петербургское ФО, философский факультет СПбГУ, руководство всеми нами любимого города Санкт-Петербурга.

В рамках виртуалистики разрабатывается философская антропология, адекватная работе с объектами во внутреннем пространстве человека. Нашими исследованиями показано, что категориальные сетки, адекватные описанию, пониманию внешней реальности (сущность-явление, идеальное-материальное, актуальное-потенциальное, абстрактное-конкретное и пр.), не подходят для работы с объектами внутреннего мира человека, объектами, порождающимися и исчезающими быстрее, чем 25-й кадр, такими как ошибки (посадка самолета на фузеляж; человек обозначился, оговорился, ослышался); объектами, запускающими аддиктивные состояния: алкогольный запой, пароксизм kleptomании, игровую зависимость и пр.

Преодолеть парадигматический разрыв большинству исследователей самостоятельно до сих пор не удавалось. Однако сегодня произошел качественный скачок: наши работы, инфраструктура продвижения (сайты, конгрессы, чтения в рамках ДФП, личное общение и пр.) позволили совершить прорыв.

На чтениях обсуждалась структура философско-антропологического поворота в науках о человеке на примере психологии. При подготовке психологов требуется синомия – консолидация пространств естественно-научного, гуманитарного и философского – в рамках виртуального подхода. Синомия должна быть подкреплена серьезной подготовкой в области лингвистики, практически выпавшей из современной программы подготовки психологов.

Именно на Днях петербургской философии можно обсудить проблему виртуальности наиболее сбалансированно, органично и глубоко при широте географии и специализации участников. Этот жанр ДФП – содержательное обсуждение в широком географическом (общероссийском) контексте – необходимо трепетно сохранять. Наше решение начать проводить чтения в рамках ДФП (2010 и 2012 гг.) оказалось верным.

Выражаем огромную благодарность организаторам за их научное чутье, за готовность поддержать проведение чтений в Санкт-Петербурге.

**Пронин М.А.**, к.мед.н., с.н.с. ИФ РАН, председатель секции «Виртуалистика» РФО (Москва)

**Королёв А.Д.**, к.ф.н., с.н.с. ИФ РАН (Москва)

\* \* \*

## НЕФОРМАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

*Отчет о проведении круглого стола*

17 ноября 2012 г. в рамках форума «Дни философии в Петербурге» был проведен круглый стол на тему «Неформальное образование как средство реализации молодежной политики».

*Организаторы:* Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы, Санкт-Петербургское отделение РФО «Credo new».

*Руководитель:* д.ф.н., главный редактор журнала «Credo new», профессор Санкт-Петербургского института психологии и социальной работы Иваненков Сергей Петрович. *Секретарь:* к.ф.н., член редколлегии журнала «Credo new», доц. института психологии и социальной работы Семенов Вадим Евгеньевич. *Место проведения:* Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы.

**В рамках круглого стола обсуждался следующий круг вопросов:**

1. Была ли в СССР государственная молодежная политика (далее – ГМП) и если – да, то возможна ли ГМП в отсутствие самого термина «молодежная политика».

2. Чем, на ваш взгляд, можно объяснить отсутствие закона о ГМП в Российской Федерации?

3. Можно ли/стоит ли определять атрибутивные черты ГМП и если – да, то какие это черты?

4. На уровне Конституции имеет смысл фиксировать молодежную политику, молодежную проблематику?

5. Какие проекты и направления работы с молодежью хорошо получаются :

А) у городского (регионального) руководства Комитетов по делам молодежи?

Б) у молодежных организаций неполитического характера?

В) у молодежных организаций политического характера?

**С докладами выступили**

1. проф. Омского гос. технического университета Салохин Н.П.,
2. проф. Санкт-Петербургского госуниверситета Смирнов П.И.,
3. директор ООО «ДЕМ-МЕДИА» (Тверь) Добрынин А.П.,