

ФИЛОСОФИЯ ЧЕЛОВЕКА

© 2019 С.Н. КОРСАКОВ, М.И. ФРОЛОВА

ЧЕЛОВЕК: ИНДИВИДУАЛЬНОЕ И ГЛОБАЛЬНОЕ К 90-летию со дня рождения И.Т. Фролова

Девяностолетие со дня рождения Ивана Тимофеевича Фролова — знаменательная дата для отечественных исследователей, научных учреждений и изданий, занимающихся наиболее современными и еще сравнительно недавно «идеологически спорными» и полузапретными направлениями философии, такими как этика науки, биоэтика, гуманитарная экспертиза, комплексное исследование или, по крайней мере, осмысление человека. Это относится и к нашему журналу, созданному Иваном Тимофеевичем ровно тридцать лет назад, в сентябре 1989 года. То, что эти два юбилея совпадают, кажется нам глубоко символичным — мы неизменно стремились по мере сил воплотить в жизнь подход И.Т. Фролова к пониманию и изучению человека, охарактеризованный в публикуемой ниже статье. Далеко не все идеи удалось реализовать: научное и общественное сознание пошло несколько иным путем, нежели виделось Ивану Тимофеевичу и его сподвижникам, вместе с ним создававшим журнал на пике перестройки. До конца своих дней Иван Тимофеевич оставался верен мечте о «социализме с человеческим лицом» как о высшем торжестве гуманизма. Здесь не место соглашаться или спорить с таким взглядом, но всем, кто помнит то время, ясно, что этому взгляду и этому времени и наша наука, и общественная жизнь оказались обязаны многими выдающимися прорывами и смелыми начинаниями, плодами которых мы пользуемся и по сей день. Двадцать лет, прошедшие после смерти Ивана Тимофеевича, наш журнал — последняя из созданных им площадок для бесед и споров о «человеке во всех перспективах» — стремился воплотить его подход и служил памятником Ивану Тимофеевичу с его идеями и надеждами. Надемся оставаться им и впредь.



Корсаков Сергей Николаевич — доктор философских наук, доцент, ведущий научный сотрудник сектора истории русской философии. Институт философии РАН. Российская Федерация, 109240 Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1. Электронная почта: snkorsakov@yandex.ru

*С.Н. Корсаков,
М.И. Фролова*
Человек:
индивидуальное
и глобальное



Фролова Мария Ивановна — научный сотрудник сектора гуманитарных экспертиз и биоэтики. Институт философии РАН. Российская Федерация, 109240 Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1. Электронная почта: mariafrolova1@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена юбилею выдающегося советского и российского философа и организатора научных исследований академика И.Т. Фролова. Кратко охарактеризован вклад ученого в «идеологическую реабилитацию» генетики, в преодоление взаимного отчуждения и недоверия между философами и представителями естественных наук, в развитие некоторых наиболее современных областей философских исследований. Особо подчеркивается роль И.Т. Фролова в продвижении концепции комплексного исследования человека, организации соответствующих исследований и создании научных институтов, в том числе и журнала «Человек». Показана актуальность многих идей И.Т. Фролова в области глобалистики, выдвинутых еще в семидесятые-восьмидесятые годы прошлого века, их потенциал в деле преодоления современных противоречий глобализации и внутреннее единство его концепций глобалистики, биоэтики и комплексного исследования человека. Сегодня идеи И.Т. Фролова сохраняют актуальность и способны сыграть важную роль как ориентир для грядущих исследований.

Ключевые слова: И.Т. Фролов, советская философия, марксизм, биоэтика, глобалистика.

Ссылка для цитирования: Корсаков С.Н., Фролова М.И. Человек: индивидуальное и глобальное // Человек. 2019. Т. 30, № 5. С. 6–19.

DOI: 10.31857/S023620070006754-6

Исполнилось 90 лет со дня рождения выдающегося отечественного философа академика Ивана Тимофеевича Фролова, положившего начало многим новаторским для нашей философии направлениям, создателя и руководителя мно-

Раньше многих других И.Т. Фролов осознал и критическую важность встающих перед человечеством глобальных проблем, а также научную перспективность их комплексного междисциплинарного исследования. Он стал одним из основоположников отечественной глобалистики. Иван Тимофеевич сформулировал теоретическую систему глобальных проблем современности, их типологию, критерии их выделения и причины обострения, а в 1981 году впервые в нашей научной литературе ввел понятие «глобализация».

Если мы обратимся к аутентичному варианту концепции глобальных проблем И.Т. Фролова, то окажется, что рецензенты и комментаторы проглядели основную идею: ядром системы проблем является проблема человека и его будущего. А все остальные проблемы, включая проблему войны и мира и экологическую проблему, — суть ее разнообразные проявления в тех или иных сферах деятельности человечества. Для Ивана Тимофеевича эта идея была ключевой и сформировала стержень его научных и научно-организационных интересов в последнее десятилетие его жизни и работы.

Важно, что и здесь, как и во многих других случаях, теоретические построения и поиски быстро стали для Ивана Тимофеевича основой для практических действий. Он впервые в нашей научной и общественной практике выдвинул требование гуманитарной экспертизы любых масштабных социально-экономических проектов и, в полном соответствии с принципами такой экспертизы, в 1984 году как член Экспертной комиссии Госплана решительно выступил против проекта «поворота северных рек». И проект был отменен. Позже в качестве помощника Президента СССР по науке он добился принятия целого ряда Государственных программ по продвижению и финансированию наиболее перспективных участков развития науки. В рамках реализации этих программ был создан Институт биологии гена, стартовала российская часть международного проекта «Геном человека». Для И.Т. Фролова эти проблемы были органической частью глобальной проблематики.

Следует подчеркнуть также, что в результате напряженной работы Ивана Тимофеевича отечественная философия была реабилитирована в глазах мирового научного сообщества и отечественной интеллигенции, прежде всего ученых. Развитие философии стало в СССР, а позже и в России полноправной частью мирового философского процесса и процесса развития научной и общественной мысли. Занятие философией стало вполне престижным делом для молодых представителей естественных наук. Не случайно на конец шестидесятых–первую половину семидесятых годов приходится «массовый призыв» в философию

*С.Н. Корсаков,
М.И. Фролова*
Человек:
индивидуальное
и глобальное

XIX Всемирного философского конгресса. Он дискутировал с Норбертом Винером и Лайнусом Полингом, Збигневом Бжезинским и Арманом Хаммером, Ильей Пригожиным и Эвандро Агацци, Петром Капицей и Николаем Семеновым, Петром Анохиным и Владимиром Энгельгардтом, Андреем Тарковским и Юрием Никулиным, Габриэлем Гарсия Маркесом и Сергеем Залыгиным, Иоанном Павлом II и митрополитом Питиримом. На протяжении всей его жизни сила характера и интеллекта притягивали к нему тех, кто сам обладал ими и умел ценить их в других.

Иногда для такой работы требовалось немалое дипломатическое искусство. Вот лишь одна зарисовка малоизвестных обстоятельств визита в Москву Норберта Винера. Она взята из письма Фролова, тогда сотрудника редакции «Вопросов философии», жене от 8 июля 1960 года: «Как ты знаешь, в Москве был Н. Винер (основатель кибернетики). Он отказался посетить Институт философии (было официальное приглашение). Тогда мы с Мерабом провели серию хитроумных мероприятий + смело и вовремя предложенный “аванс” = Винер посетил нашу редакцию, и я гордо пригласил институтских “воспользоваться благоприятным случаем” и “поприсутствовать” на беседе с Винером. Фурор! (пусть знают, что есть наша редакция!) Беседу (вопросы и пр.) я предварительно “прорепетировал”, чтобы она “потянула” на публикацию в журнале. Для придания ей содержательности пригласил Анохина и др. Все было замечательно! Кроме того, Винер пришлет скоро статью» [1]. Винер прислал статью в редакцию. Э.Ю. Соловьев рассказывает, как «летом 1961 году состоялось памятное обсуждение статьи Норберта Винера “Ученый и общество”. Это был первый со дня основания журнала немарксистский текст из-за рубежа. Вопрос о возможности его публикации

С.Н. Корсаков,
М.И. Фролова
Человек:
индивидуальное
и глобальное



И.Т. Фролов
в домашнем
кабинете
за работой.
Москва, 1983



И.Т. Фролов

С.Н. Корсаков,
М.И. Фролова
Человек:
индивидуальное
и глобальное

И здесь ему было чем гордиться. Это, действительно, были едва ли не первые в мире научные институты, провозгласившие своей задачей комплексное изучение и осмысление «феномена человека». Причем речь шла не просто о междисциплинарных исследованиях, но об органичном, насколько возможно, совмещении исследований в естественных и общественных науках, философского анализа, познания средствами искусства и религиозной мысли. К сожалению, этим идеям не суждено было реализоваться в полной мере. Центр наук о человеке и Институт человека были ликвидированы, а журнал, хотя и стремится придерживаться принципов, обозначенных в момент его создания, в отсутствие поддерживающих такую программу научных институций и в условиях усиливающейся дисциплинарной фрагментации науки и научных изданий не в состоянии воплотить их в жизнь в полной мере.

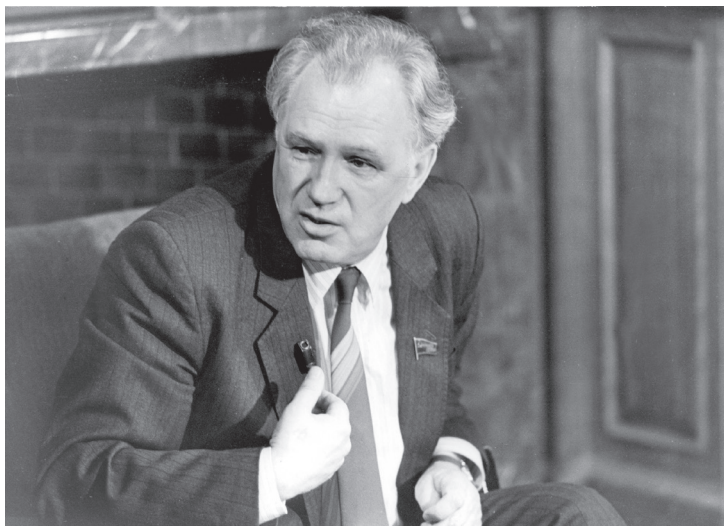
И тем не менее философские и научно-организационные идеи И.Т. Фролова, сохраняют свою актуальность и в наши дни. Правда, применительно к идеям И.Т. Фролова скорее следовало бы сказать: продолжают освещать путь исследованиям. Глобалистика и биоэтика пережили в начале нашего века период бурного роста. Сегодня в их рамках изучаются многие специальные вопросы, сложился терминологический аппарат, зачастую, правда, калькирующий лексику специализированных англоязычных электронных изданий. Но в тех случаях, когда необходимо подвести итоги и определить перспективы исследований, возвращаются к общим принципам, которые были сформулированы И.Т. Фроловым.

«enhancement». Между тем постановка биоэтических проблем не по типу case study, с акцентом на юридически-коммерческие аспекты, а как проблем человека и его бытия, тем самым — как проблем философских, — возвращает серьезных биоэтиков к философскому горизонту И.Т. Фролова. О.В. Попова констатирует, что «вопросы, которые ставил тогда И.Т. Фролов, оказались особенно актуальны сегодня, когда человечество столкнулось с реальными возможностями по улучшению человеческих качеств, усилению его физических и психических способностей и с развитием соответствующих технологий... И, безусловно, заложенные И.Т. Фроловым традиции отечественной философии, направленные на осмысление этических проблем развития генетики, исследуемые впоследствии сотрудниками Института человека РАН и Института философии РАН, являются ярким примером школы философской мысли, сформировавшей необходимые теоретические основания для дальнейшей гуманитарной экспертизы социальных рисков современного научно-технического развития» [2, с. 188, 196].

Глубина и своеобразие философской концепции Фролова состоят в стремлении понять, как же сопрягаются индивидуальное и глобальное измерения человека. Сама идея единства универсального и уникального — это, скорее, будущее философской антропологии. Философская антропология освоит эту идею, когда преодолеет собственную ограниченность и станет интегратором различных знаний о человеке, добытых разными науками, создаст ситуацию взаимодополнительности в познании человека.

Универсальность человека и уникальность его индивидуальности с ее неповторимым внутренним миром имеют один и тот же корень. Человек в ходе предметной деятельности преобразовывает природу, выделяет себя из нее и вновь соединяет себя с ней на принципиально новой основе, выходя за рамки простого удовлетворения потребностей. Он изменяет природу по ее собственным законам и тем самым отражает в себе как в микрокосме всю структуру реальности. Следствием удвоения реальности в ходе деятельности становится универсальность человека. В то же время новый способ опосредованного соединения с природой распространяется человеком и на самого себя. Человек, охвативший природу в своей планетарной деятельности, и к себе относится как к предмету. Человек — существо, удваивающее мир и, соответственно, удвоенное в себе. В деятельностном самоотношении заключена тайна происхождения сознания и обретения человеком индивидуальности. В неопубликованных заметках И.Т. Фролова есть такая фраза: «Для человека общество это не среда только, это сущность, а не “наследственность и среда”». Каждый индивид — не экземпляр рода человеческого, но активный участник изменения и преобразования родовой сущности. Его собственный вклад в развитие человеческой сущности ничем не может быть заменен. Внешне он определен обстоятельствами места

С.Н. Корсаков,
М.И. Фролова
Человек:
индивидуальное
и глобальное



И.Т. Фролов на телепередаче «Философские беседы». 1989

С.Н. Корсаков,
М.И. Фролова
Человек:
индивидуальное
и глобальное

экстремальной ситуации «общество должно доказать свою человечность, а человек проверяется на право называться Человеком» [5, с. 295].

Вот почему И.Т. Фролов практически одновременно занялся таким узлом проблем, как социально-философское осмысление научно-технической революции, глобальные проблемы современности, биоэтические проблемы генетической инженерии [6]. Для многих его переход к новой тематике был неожиданным. Причина же была в том, что Фролов увидел новый узел острейших проблем на ранней стадии, подобно тому, как опытный глаз распознает грядущий шторм по появлению отдаленного облачка на горизонте. Фролов как философ-марксист видел единство происхождения и природы проблем там, где иные находили лишь конгломерат не связанных между собою научных дисциплин. Отсюда вытекает методологическое требование комплексного подхода к изучению человека и его будущего, которое выдвигал И.Т. Фролов.

Комплексный подход позволил И.Т. Фролову найти ключ к решению главной глобальной проблемы — проблемы человека и его будущего. Решающую роль для выживания человечества играют не сомнительные эксперименты по изменению морфологии рода человеческого, а способ материального и духовного производства, форма социальной деятельности людей, тип организации общества. В комплексном подходе в органическом единстве находятся научный и социальный аспекты решения глобальных проблем. Глобальные проблемы человечества возникают там и тогда, где и когда человечество как целое не в состоянии совладать со своими же возможностями, приобретшими уже всеобщий

is briefly described. The role of I.T. Frolov in promoting the concept of integrated human research, the organization of relevant research and the creation of scientific institutes, including the *Human Being* ("Chelovek") journal is especially highlighted. The relevance of many ideas of I.T. Frolov in the field of global studies, that were put forward as far back as the seventies and eighties of the last century, their potential in overcoming the contemporary contradictions of globalization, as well as the internal cohesion of his concepts of global studies, bioethics and integrated human research. It is argued that the ideas of I.T. Frolov retain their relevance and can play an important role as a guide for future research.

Keywords: I.T. Frolov, Soviet philosophy, Marxism, bioethics, globalistics.

For citation: Korsakov S.N., Frolova M.I. The Human Being: individual and global: To the 90th anniversary of the birth of I.T. Frolov // *Chelovek*. 2019. Vol. 30, N 5. P. 6–19. DOI: 10.31857/S023620070006754-6

С.Н. Корсаков,
М.И. Фролова
Человек:
индивидуальное
и глобальное