

**Семинар «Актуальные проблемы российской цивилизации»**  
сектора философских проблем политики  
в рамках мегатемы «Российский проект цивилизационного развития»

31 января 2023 г., 15:00  
(Институт философии РАН, ауд. 416)

Угрин Иван Михайлович,  
кандидат политических наук,  
научный сотрудник сектора  
философских проблем политики

***Проблема цивилизационного развития  
в контексте метафизики всеединства***

В ходе исследований, проводимых в рамках российского проекта цивилизационного развития, большое внимание уделялось методологии и теории цивилизационного подхода, однако, на наш взгляд, ключевой вопрос для разработки данного проекта заключается в том, как мы понимаем *историческое развитие*. Это понятие требует раскрытия и глубокого осмысления в том случае, если мы хотим дать положительную программу желательных трансформаций российского общества. В этом ракурсе встает проблема критерия развития. Что позволяет нам отделить развивающееся общество от стагнирующего, стагнирующее от деградирующего, развитое от развивающегося? Решение этой проблемы представляется возможным двумя путями. Первый состоит в том, что в качестве образца, мерил, для оценки уровня развития рассматриваемого современного общества, выбрать тот или иное конкретное историческое общество, существовавшее в прошлом (диахронический срез) или существующее в настоящем, но в другом пространстве (синхронический срез). Второй подход к решению вышеобозначенной проблемы состоит в том, чтобы найти идеальный критерий, признавая несовершенство любого конкретного исторического общества, оценивать уровень ее развития исходя из абстрактной модели, экстраполируемой на будущее состояние данного общества.

В русской религиозной философской мысли был выработан своей критерий, свой идеал, позволяющий решить вопрос о том, что есть такое историческое развитие и каков его смысл. Это идеал всеединства. С опорой на этот идеал, впервые ясно на языке философии сформулированным В.С.

Соловьевым, развивали свою историсофию Е.Н. Трубецкой, Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, П.А. Флоренский, Н.О. Лосский, С.Л. Франк... На наш взгляд, творческое развитие нашей религиозной историсофской мысли, позволяет вывести ее из сугубо христианской парадигмы, и показать, что цивилизационное развитие — это разные попытки разных народов выстроить связь с Абсолютным («Непостижимым» по Франку) и через эту связь («сакральную вертикаль») достигнуть метацели истории. В том случае, если происходит перенесение чужой «сакральной вертикали» (например, неолиберализма, который как ранее марксизм в СССР, ныне выступает на Западе в качестве квазирелигии) на почву своей цивилизации, процесс развития заходит в тупик, поскольку народы оказываются не способны выстраивать «связь» с Абсолютным «по-новому», а своя «вертикаль» при этом оказывается порушена. Важным здесь является то, что метацель истории универсальна, но средства достижения ее могут принципиально различаться, и во временных формах существования разных цивилизаций проявляются отдельные грани единства, безграничного в своей сущности, а значит не постигаемого до конца в логике одной культуры. Именно признание *непостижимости* сущности исторического процесса, равно как самого человека посредством классической рациональности, позволяет избежать предвзятости в оценке путей цивилизационного развития других народов.

Таким образом происходит снятие противоречия между стадияльным и цивилизационным пониманием исторического процесса. Характер цивилизации — показатель того, *как* данное конкретное общество движется (или отдалается от) к заданной метацели истории. Стадия развития — показатель того, *насколько* данному обществу посредством выбранной модели развития удалось к ней приблизиться. Однако поскольку сам идеал имеет не только мирскую, но и надмирную природу, а значит до конца человеческим разумом непознаваем, любая оценка уровня развития одной цивилизации со стороны носителей культурной детерминанты другой цивилизации, будет относительна и в той или степени предвзята. Следовательно, более значимым оказывается *самосознание* цивилизованобразующего народа, нежели восприятие его со стороны народов других цивилизаций.