

Заседание семинара «*Scientiae de Religione*»

19 апреля 2022 г.

Шохин Владимир Кириллович

д.ф.н., руководитель сектора философии религии
Института философии РАН

Не может ли и сегодня Бог существовать вне времени? Комментарии к большой дискуссии в аналитической философии

До середины XX века ответ на поставленный вопрос был положительно-риторическим, так как никто из христианских теологов, прошедший школу бл. Августина, Боэция, Ансельма Кентерберийского и Фомы Аквинского не сомневался в том, что если Бог является Совершенным Существом, то Он не может подвергаться изменениям, в которых все признают онтологическую основу темпоральности. Однако семя сомнений в этом, посеянное Чарльзом Хартсхорном и другими последователями «творческой эволюции», вначале малозаметно росло, затем постепенно произрастало и в настоящее время разрослось в очень большое дерево со многими ветвями аргументации в пользу необходимости коренного реформирования традиционного теизма. В докладе анализируются аргументы А.Паджетта, У. Крейга, У.Хаскера, Н. Уолтерсторфа, Д. Муллинса и ряда других темпоралистов, настаивающих на несовместимости Божественной вневременности (как реликта элеато-платоновской метафизики) с образом Бога в христианском Писании, Предании и догматике, с возможностью общения Бога с темпоральными людьми, с теистической концепцией Бога как Личности, с идеей человеческой либертинистской свободы и Провидения, с одним из основных Божественных предикатов в виде всеведения (как требующего всезнания всех темпоральных фактов и состояний). В докладе поддерживаются идеи некоторых уже не очень многочисленных атемпоралистов (таких, как П.Хелм и К.Роджерс), предлагаются авторские выходы из всех обозначенных «мухоловок», а также проектируется, к каким последствиям для теистической теологии может привести сегодняшняя «демократизация Бога». Вместе с тем признается конструктивный момент в критике темпоралистами Божественного всеведения, которое по инерции трактуется в количественном, а не в качественном измерении. Автор доклада привлекает в этой связи разномнения Ибн-Сины и Аль-Газали, а также атемпоральную трактовку всеведения в индийском философском теизме (ишваравада).