

**Тема цивилизации в российском политико-цивилизационном дискурсе,
XXI век**

Два прошедших десятилетия XXI в. показали политико-цивилизационную тематику как широко и разнообразно представленное направление в публикациях ученых Института философии. Сосредоточимся на той части цивилизационных исследований, для которой политическая тематика является не только центральной, но и предметообразующей. Теоретически значимым стал опыт методологической рецепции ранее возникшего в западной политической мысли различения: *политическая философия vs философия политики*. В рамках этой дистинкции «философия политики» выступает как собирательное понятие, традиционно охватывающее все разнообразие философских осмыслений политики; оппонирующая ей «политическая философия» получает конкретизацию в связи с разработанным в XX в. подходом к данному предмету с позиций принципа *автономии политического*.

Знакомство с работами ИФРАН, выполненными в традициях *философии политики*, показывает, что большинство авторов этого направления солидаризируется с позицией Н.В.Мотрошиловой, по мнению которой «кризисная ситуация современности — плоть от плоти общецивилизационного кризиса, находящего не только разные, но и в принципе сходные проявления в отдельных странах и регионах. И выходить из кризиса сегодня надо на путях согласованной, именно общецивилизационной работы».¹ Эта теоретическая позиция контрастирует с концептуальными установками *политической философии* как современного типа мышления об историческом процессе, в котором достойное место заняли понятия неклассической философии (напр., дискретности и контингентности). «Политика – комментирует Б.Г.Капустин, специалист по западной политической философии - слишком сильное средство, чтобы к нему прибегали из-за безделицы ... К политике не прибегают, если проблема такова, что разрешима столь невинными способами, как обмен или рациональная дискуссия»². Это означает, что политическая философия, стремящаяся постичь политику как аспект жизни современных обществ, не

¹ Мотрошилова Н.В. Цивилизация и варварство в современную эпоху. М.: ИФРАН, 2007. С. 66. См. также: Межуев В.М. История, цивилизация, культура. Опыт философского истолкования. СПб.: СПбГУП, 2011.
² Капустин Б.Г. Моральный выбор в политике. М.: КДУ, Изд-во МГУ, 2004. С. 200.

занимается действительностью в режиме самофокусирования на тех видах исторических практик, которые она сама и смоделировала; эта особенность демонстрирует ее родство с прочими разновидностями *практической философии* и, вместе с тем, свидетельствует о критическом преодолении ею такого анахронизма, как до сих пор занимаемая некоторыми позиция просвещенческого рационализма.

Будучи «практической», политическая философия обладает двуполусной структурой: интерес к классической теории изучаемого предмета необходимым образом сочетается в ней с настроением на критическое вопрошание последней с позиций феноменологического метода. Стратегической целью «двуполусного» рассмотрения является здесь если не полное преобразование предмета изучения, то, в любом случае, практики его постоянной модернизации (update). Указанные когнитивные установки делают политическую философию критичной и историчной по определению.

В этом смысле ряд цивилизационных исследований ИФРАН, специализирующихся на политическом аспекте, оказались, каждое по-своему, созвучны современным ожиданиям этой дисциплины. Обращают на себя внимание культурно-политические исследования А.А.Кара-Мурзы: автор считает наиболее продуктивным выстраивание периодизации российской истории в терминах серии пережитых нашей страной «цивилизационных катастроф» и их влияния на эволюцию цивилизационной идентичности России. В качестве опорных понятий в исследовании истории российской цивилизации Кара-Мурза использует оппозиции: *органическое развитие vs социальный конструктивизм*, а также *преемственность vs прерывность*³.

Этим работам идейно созвучны исследования А.В.Рубцова, нацеленные на пересмотр сохраняющихся в отечественной политической мысли установок на исключение феномена идеологии из числа понятий, актуальных в плане развития российского цивилизационного проекта.⁴

³ Кара-Мурза А. История цивилизации в России: органическое развитие versus социальный конструктивизм // Вопросы философии. 2021. № 7. С. 17–26.

⁴ Рубцов А.В. Иллюзии деидеологизации // Философия и идеология: от Маркса до постмодерна. М.: Прогресс-Традиция, 2018 С.98-129.