

**В.Н. Шевченко**

## **РОССИЯ ВОЗВРАЩАЕТСЯ К СЕБЕ. ПРОБЛЕМА ВЫБОРА ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО БУДУЩЕГО (тезисы доклада)**

1. Среди приоритетных научных направлений Института философии РАН исследовательская тема «Российский проект цивилизационного развития» стоит на первом месте. Руководителем проекта выступает директор института, академик РАН А.В. Смирнов. Недавно вышла его книга «Всечеловеческое vs общечеловеческое», которая во многом посвящена этой проблематике<sup>1</sup>. Она уже вызвала многочисленные дискуссии и острые споры. Но, прежде чем говорить о том, какую роль может сегодня сыграть философия в разработке данной исследовательской темы, мне хотелось бы сказать несколько слов о теоретических и исторических обстоятельствах, которые в известной мере предшествовали её возникновению.

2. Конечно, отечественная философия, другие науки социально-гуманитарного профиля вполне могут внести в создание общероссийского цивилизационного проекта свой решающий вклад. Прежде всего, необходимо постоянно говорить о нашем общем стремлении к обретению отечественной философией права на свой самостоятельный и независимый облик, на свою национальную, цивилизационную суверенность. Такой облик она в состоянии обрести и развивать при всём многообразии конкретных точек зрения и взглядов в обществе, при всех тех зарубежных философских контактах, взаимодействиях и заимствованиях, которые сегодня имеют место.

3. Философия принципиально отличается от конкретных социальных наук тем, что она выражает предельные онтологические основания бытия, его универсальные константы. И еще она говорит о должном, о совершенном и желаемом устройстве общества. К сожалению, статус должностования ныне мало обсуждается в дискуссиях о предмете философии. Философия создает своё идеальное царство мысли и потому содержит не только рациональное, но и утопическое начало. Утопизм в смысле обозначения предельных границ реальных духовных устремлений конкретной культурно-исторической эпохи. С этой точки зрения философская утопия принципиально отличается от художественной утопии и антиутопии.

Философия создает духовный универсум определенной эпохи. В этом состоит её назначение. Новая философская система рождается в тех условиях, когда имеющийся духовный универсум исчерпал себя и не даёт ответов на новые вызовы культуры и истории. Как пишет А.А. Гусейнов, философия «создает (конструирует) идеальный образ мира, скроенного по меркам человеческого разума. Тем самым она определяет параметры разумного, осознанного человеческого существования, являющегося одновременно от-

---

<sup>1</sup> См.: *Смирнов А.В. Всечеловеческое vs общечеловеческое* / А.В. Смирнов. – М.: ООО «Садра»: Издательский Дом ЯСК, 2019. – 216 с.

ветственным существованием, т.е. существованием, за которое человек отдает себе отчет и готов держать ответ. Ясно, что такой образ мира может быть утопическим. В этом смысле всякая философия есть утопия»<sup>2</sup>.

Философские образы мира рисуют не просто желательное будущее, а непременно действенное будущее, которое выступает как моральный проект и перспектива разумного существования человека. В противовес действительному миру, который не удовлетворяет человека, философия мысленно конструирует некое идеальное царство, построенное на других эпистемологических и ценностных основаниях, которые дают человеку новые надежды и открывают перед ним новые возможности. Реабилитация философской утопии в последние десятилетия в отечественной и зарубежной литературе есть явление знаменательное. История движется вперед утопиями особенно при смене эпох.

3. Путь движения теоретической мысли от утопического, должного, от представлений о совершенном состоянии общества и добродетельной жизни к стратегическим целям Проекта носит весьма сложный характер.

В самом общем виде Проект как результат представляет собой сложную конструкцию идеального, воображаемого предмета, который субъект полагает желательным или необходимым для себя и дальнейшего развития всего общества. Создание Проекта предполагает, что для достижения поставленной цели субъект должен сначала найти, собрать в своих руках и скоординировать взаимодействие необходимых материальных, социальных, иных ресурсов, создать благоприятные условия для начала практической реализации Проекта и успешного продвижения к поставленной цели. Если все перечисленные обстоятельства имеются в наличии, то разработка и создание Проекта не представляет собой, по большому счету, чрезмерно сложную задачу.

4. Важно подчеркнуть еще одну мысль. Философская система создается в границах определенной цивилизации и выражает духовные устремления мыслящей части общества в конкретную эпоху. Вполне возможно, когда одна цивилизация идет к своему кризису, у другой – начинается эпоха расцвета.

Большой Проект как рационально обоснованный образ желаемого будущего есть концептуальное знание, которое является порождением концептуального мышления. Концептуальное же знание субъектно. Оно включает в себя самые разные компоненты, как теоретические понятия, так и элементы художественного обобщения, психологические и нравственные оценки и рассуждения. Это знание выражает стремление субъекта к созданию предельно глубокого и целостного отображения будущего в виде цивилизационного проекта, включающего в себя две самых главных его составляющих – политическую и культурную.

---

<sup>2</sup> Гусейнов А.А. Философия как утопия для культуры // Вопросы философии. 2009. – № 1. – С. 12.

5. Современная ситуация на планете стремительно меняется. В условиях быстрого становления полицентричного мира отношения между западной евроатлантической цивилизацией и не-западными цивилизациями меняются самым решительным образом. Последние постепенно освобождаются от колониальной по сути зависимости и получают всё больше возможностей для раскрытия своего культурного богатства, политического и социального своеобразия.

Отношения между Европой, евроатлантическим миром в целом и Россией проходят сегодня критическую точку. Социально благополучная Европа, которая когда-то под влиянием успехов Советского Союза была вынуждена предпринять ряд важных мер по гуманизации общества, неотвратимо уходит в прошлое. Кто сегодня будет рассуждать всерьез о Европе как о примере для подражания? Как сказал Владимир Путин, современная либеральная идея изжила себя окончательно. Период господства либерализма заканчивается. Вместе с ним заканчивается огромная историческая эпоха.

Европа – наш постоянный сосед, с которым у нас много общего. Идея противостояния Европе – это не идея отрицания или отказа от Европы. Это идея нашей обороны от её агрессивности и экспансионизма. Мы будем всерьез добиваться решительного обновления всего набора навязываемых нам «общечеловеческих» и европоцентричных по своему характеру ценностей, которые должны стать подлинно всечеловеческими ценностями. И здесь нас ждут впереди большие сражения.

6. Россия возвращается к себе. Но остается нерешенным главный для нас вопрос: Кто Мы? Зачем Россия призвана в мир? С каждой сменой культурно-исторической эпохи, а сегодня мы имеем дело именно со сменой эпох, приходится вновь отвечать на эти вопросы. Сделан ли нами сегодня цивилизационный выбор? Нет, еще не сделан. И дело здесь не в названии цивилизации. Дело в самой сути. Проблема цивилизационной идентичности России – это проблема самоидентичности. Знание её особенно важно потому, что оно определяет высшие смыслы жизни и стратегические цели как всей страны, так и каждого человека в отдельности. Право на альтернативный путь цивилизационного развития в сравнении с Западом нами выстрадано. Конечно, мы находимся в этом отношении в начале пути, но мы с него теперь не свернем или не должны свернуть ни при каких обстоятельствах.

Исходная предпосылка работы над проектом заключается в том фундаментальном факте, что Россию нельзя рассматривать как монокультурную страну. В конфессиональном отношении в России есть и православие, и ислам, и буддизм, и иудаизм, и традиционные религии народов Севера и Юга. Наконец, имеются люди, свободные от любой религии. Это все разные культурные сферы жизни. Поэтому преждевременно говорить об уже найденной «российской идентичности».

Мы можем лишь сказать, что цивилизационный проект для России в результате многих обсуждений должен создать ясное представление о цивилизации в России как о многосоставном, многоуровневом и многосубъектном образовании, причем таком образовании, в котором каждая из его составляющих могла бы иметь собственную программу развития на длительную перспективу. Но эти программы нужно согласовать так, чтобы согласие стало постоянно достижимой нормой и чтобы все культуры и живущие в них народы вместе могли бы принимать участие в корректировке, регулировании всего этого процесса. Но только при условии, что все эти совместные действия будут совершаться в русле собственной логики культуры всей России, обеспечивая органическое и успешное развитие общества как целостности.

8. Если же говорить об отечественном массовом сознании, то можно с уверенностью сказать, что российское общество всё более настойчиво требует вернуть мечту. Русская мечта в чем-то похожа на американскую мечту. Она не есть бесплодные и беспочвенные фантазии, как нам пытаются внушить сторонники западного образа жизни, призывающие жить сегоднешним днем и не думать о будущем. Русская мечта *всегда была связана с образами российской истории*. Это – желанный образ Будущего, главный смысл существования, заветная и лежащая далеко за горизонтом цель, к которой устремляется каждый человек, каждое новое поколение, все народы России на протяжении столетий.

9. Запрет на государственную идеологию в Конституции РФ оказался запретом на поиск образа такого Будущего. Сегодня, разумеется, нет особого смысла навязывать российским людям общеобязательную государственную идеологию и единое унифицированное мировоззрение. Но в массовом сознании, и не только в нём, сложилось твердое убеждение о необходимости создания общенациональной идеологии, которая одновременно являлась бы и символом общенационального примирения и согласия, и выражением стратегических целей общественного развития. Российские граждане вправе знать, что будет в стране и со страной через 10, 20 и даже 50 лет. Без образа Будущего общество обречено на угасание и распад.

10. А теперь выскажу свое мнение относительно русской мечты. Результаты последних социологических исследований указывают на то, что в массовом сознании российских людей совершенно определенно имеются все те компоненты, из которых складывалась русская мечта в прошлом. Это – сильно выраженное чувство справедливости, приверженность социальному равенству, осознание свободы как воли, понимаемой, прежде всего, в смысле внутренней свободы, согласие с идеей государства как выразителя и защитника общего дела и, наконец, приоритет социальных прав над политическими.

Вместе с тем для русского, российского человека стремление к поколению, к освоению пространства является самой заветной мечтой и в то же

время самой сильной его страстью. Русские люди прошли по степям, тайге, тундре, по всей Сибири, проплыли по всем морям Арктики. Совершили невероятно большое количество географических открытий. Открыли Антарктиду и создали Русскую Америку. А историю России в XX веке невозможно представить без освоения воздушного и космического пространства. Это не были завоевания, русскими людьми двигала мечта, становившаяся явью и рождавшая новую мечту.

11. Идеи социализма по-прежнему широко востребованы в разных слоях российского общества. Ведь социализм был и остается реальной альтернативой обществу социальной несправедливости, беспредельного имущественного расслоения и политического бесправия народа. Интерес к социализму значительно вырос в последнее время на фоне грандиозных успехов социализма с китайской спецификой. В этой связи я хотел бы обратить внимание на классическое евразийство. Известно, что в политическом плане отношения между большевизмом и евразийством были предельно враждебными. Но если брать теоретическую сторону вопроса, особенно работы евразийцев начала 1930-х годов, то в них легко угадываются многие из предложений перестроечного периода, отвергнутые радикальными реформаторами, но которые остаются актуальными и сегодня. Есть все основания предполагать, что идеи нового, гуманистического социализма вполне могут быть положены в основу будущего устройства российского общества наряду с элементами социального рыночного хозяйства.

12. Все сказанное позволяет сказать, что отечественная философия в состоянии внести свой вклад в тот правильный цивилизационный выбор, который должна сделать Россия в самое ближайшее будущее. Это императивное требование современной истории. Речь идет об обосновании отечественного альтернативного пути западному пути потребительства, деградации личности и семьи. Это наша русская, российская дорога, дорога освоения огромных неведомых пространств мира и вместе с тем путь к обретению нами подлинно человеческого счастья. Дорога это – символ нашего бесконечного стремления к совершенству человека, к его всестороннему развитию на путях освоения и покорения пространства во всех его физических и ментальных проявлениях.

В заключение позвольте сказать, что выступления всех, кто заинтересован в том, чтобы понять с современных позиций историю прошлого России, её настоящего и будущего, конечно, будут носить дискуссионный характер. Но вместе с тем позвольте выразить и надежду на то, что дискуссия не превратится в проведение и защиту априори одной, единственно правильной точки зрения, а будет способствовать достижению философского, научного согласия и компромисса относительно общих принципов построения российского цивилизационного проекта.