

Рабочая встреча по проблемам редактирования генома человека с автором журнала Science - Jon Cohen.

Модератор обсуждения - главный научный сотрудник Института философии РАН
Тищенко Павел Дмитриевич

В обсуждении примут участие:

- Jon Cohen (Science, United States of America)
- Ребриков Денис Владимирович – проректор по научной работе Российского медицинского университет имени Н.И. Пирогова, профессор, доктор биологических наук
- Боринская Светлана Александровна - заведующая Лабораторией анализа генома Института общей генетики им. Н.И. Вавилова, доктор биологических наук
- Власов Василий Викторович – НИУ Высшая школа экономики, профессор
- Куцев Сергей Иванович - доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент РАН. Директор Медико-генетического научного центра (МГНЦ, Москва)
- Гребенщикова Елена Георгиевна - директор Центра научно-информационных исследований ИНИОН РАН, доктор философских наук
Попова Ольга Владимировна- руководитель Сектора гуманитарных экспертиз и биоэтики Института философии РАН, кандидат философских наук.

Во время встречи планируется обсудить вопросы, сформулированные Jon Cohen:

1. What do you think of Rebrikov’s proposed experiment?
2. Does it address an unmet medical need?
3. Many scientists have expressed concern that the CRISPR technology is not yet reliable enough. Rebrikov says he can safely select embryos that have the edit and no off-target effects. What do you think?
4. Many scientific academies have stated unequivocally that germline editing is not appropriate at this time. As far as I can tell the Russian Academy of Sciences has not made a statement. Why not?
5. Rebrikov, unlike He Jiankui, is being open about his plans. How does this alter the ethics of his proceeding?
6. Are any of you in discussions with official Russian regulators of these types of human experiments?
7. How do you balance the desire of parents to do this experiment, who fully consent and appear to understand the risk/benefit equation, with the opposition?
8. Russian medical authorities have disregarded “western” standards before: Methadone remains illegal even though abundant evidence shows that it can slow spread of HIV in injecting drug user communities and Russia has an epidemic that has been largely driven by this route of transmission. Do you have any concerns that Russian regulators may disregard the international push to not conduct germline editing?
9. If the experiment does move forward, is there any attempt to address societal consensus in Russia about germline editing, which has been a key concern raised by expert committees on

genome

editing?

10. Are any Russian bioethicists and geneticists you know of on international committees about genome editing?

Содержание предложений Д.В. Ребрикова по редактированию генома человека достаточно точно освещено в статье Scientific American <https://www.scientificamerican.com/article/russian-biologist-plans-more-crispr-edited-babies/>

Встреча организуется Сектором гуманитарных экспертиз и биоэтики Института философии РАН совместно с Лабораторией анализа генома Института общей генетики им. Н.И. Вавилова

При поддержке грантов РФФИ № 18-29-14100 мк и РНФ 19-18-000422