

# Междисциплинарные проблемы КОГНИТИВНЫХ НАУК

Семинар Института философии РАН

*Первое заседание*

**4 июня 2019 года, 17:00, а. 415**



## **Владимир Феликсович Спиридонов**

Доктор психологических наук, декан факультета психологии и заведующий лабораторией когнитивных исследований ИОН РАНХиГС, главный научный сотрудник НИУ ВШЭ

## **Никита Иванович Логинов**

Кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры общей психологии и научный сотрудник лаборатории когнитивных исследований ИОН РАНХиГС, н. с. лаборатории когнитивной психологии пользователя цифровых интерфейсов НИУ ВШЭ



Какие когнитивные теории существуют? Какие из них могут быть чем-то полезны и почему? Какого рода эмпирические свидетельства приемлемы? Как с этим многообразием работать исследователям?

## Как работает современная КОГНИТИВНАЯ теория?

Чтобы пройти в Институт, сообщите, пожалуйста, ФИО, место работы/учёбы, должность по адресу:

[ifmikhailov@gmail.com](mailto:ifmikhailov@gmail.com)

до 3 июня 2019 года.

Руководитель семинара

## **И. Ф. Михайлов**

Кандидат философских наук, старший научный сотрудник Института философии РАН



**Москва, ул. Гончарная, д. 12 с. 1**

Планируется видеотрансляция в YouTube на канале Института философии РАН.

## Как работает современная когнитивная теория?

Любая эмпирическая наука в ходе своего развития сталкивается с необходимостью прояснять большое количество метатеоретических и методологических вопросов, касающихся устройства науки в целом и производства научного знания в частности. И хотя большая часть подобных вопросов осмысливается философами в рамках эпистемологических исследований, представители эмпирических наук для своих нужд используют скорее собственные «кустарные» варианты локальных эпистемологий, учитывающих специфику конкретной дисциплины и лишь отчасти соответствующих современному состоянию теории познания. Подобная ситуация является результатом необходимости проводить эмпирические исследования в условиях неразрешённости большого числа философских проблем и требует создания локальных «рабочих концепций», дающих ответы на вопросы как общенаучного (скажем, о том, что такое факт или какой должна быть научная теория), так и более локального характера.

Современная когнитивная психология в этом отношении не отличается от других научных дисциплин. В этой области также есть своя локальная эпистемология, которая, с одной стороны, пытается ответить на вопросы о том, какие теории существуют, какие могут быть чем-то полезными и почему, какого рода бывают эмпирические свидетельства и т.д., а с другой стороны – как с этим многообразием стоит работать реальным исследователям. При этом, есть совокупность метатеоретических представлений, которые могут разделять большинство когнитивных психологов, однако некоторые идеи, наоборот, чрезвычайно локальны и не выходят за пределы узкой предметной области или даже одной исследовательской группы.

Отдельно стоит подчеркнуть, что локальные эпистемологии изменяются со временем. И для того, чтобы иметь возможность проводить исследования в соответствии с современными стандартами и нормами теоретической и эмпирической работы, стоит периодически прояснять ключевые положения такой локальной эпистемологии, которые позволяют картировать конкретное исследование в системе научного знания, а также планировать последующие.

В рамках доклада будут обсуждаться некоторые компоненты локальной эпистемологии, которыми руководствуются современные когнитивные психологи, специализирующиеся в области исследований мышления. В частности, будут описаны реальные примеры различных типов теорий (которые могут быть специализированы по уровням: высокий, средний, низкий; по функции: описательные, объяснительные, предсказательные, смешанные; по содержанию: теории предмета, теории метода), а также их возможные соотношения с эмпирическими свидетельствами и некоторые формы работы с ними, позволяющие их уточнять и развивать. Такой разговор позволит выявить лакуны как в наборе предложенных в литературе теоретических моделей, так и в сложившихся техниках теоретической работы. Это особенно актуально на фоне постоянного нерефлексивного использования отечественными психологами богатого наследия советской психологии. Анализ позволит показать, какие необратимые изменения в теоретической работе психологов и в самих теориях произошли за последние десятилетия.