

---

---

## К ИСТОРИИ ТЕРМИНА «ДЕМОКРАТИЯ» В ИСТОРИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТАХ

*Рожкова Зинаида Игоревна  
(Институт философии РАН)*

Сегодня в политической науке актуально исследование широкого спектра методологических проблем политического знания, переосмысление ряда центральных категорий, отдельных видов политической практики, встающих при постижении связи сущего и должного в политике. Универсального определения демократии нет, но в целом демократия – набор способов и условий, позволяющих людям управлять самими собой коллегиально, что даже в ситуации делегирования власти от общества одному человеку исключает тиранию. Разнообразные трактовки демократии одновременно включают и форму/способ правления, и совокупность регулятивных политических институтов, и определенную политическую культуру, и, наконец, в целом «образ жизни народа»<sup>1</sup>.

Демократия сегодня – самое употребляемое слово в мировом политическом лексиконе, однако наряду с этим и самый сложный тип политического режима. Сам термин, начиная с первого появления в переводах аристотелевской «Политики», является предметом ожесточенных споров. В XIX в. демократия, став целью политической борьбы, фактически стала идеологической фикцией, превратившись «в политический капитал, на оборот которого претендовали и претендуют три политических конкурента»<sup>2</sup> – либерализм, социализм и консерватизм. Возможно, именно это приводит сегодня к большим сложностям в утверждении демократических режимов в разных странах.

---

<sup>1</sup> Демократия и Суверенитет. Многообразие исторического опыта / Отв. ред.: И. К. Пантин, М. М. Федорова. М.: Идея-Пресс, 2010; Россия. История. Политика / Отв. ред.: М. М. Федорова, И. И. Мюрберг. М.: Идея-Пресс, 2010.

<sup>2</sup> *Ерохов И. А.* Постмарксизм и плюрализм. Агонистическая теория демократии. Эрнесто Лаклау и Шанталь Муфф// Очерки истории западной политической философии: учеб. Пособие для студентов / Под общей ред. М. М. Федоровой. М.: Летний сад, 2013. С. 486.

Для многих стран Европы становление демократии стало тяжелым этапом развития. Откат первой волны демократизации привел к становлению тоталитарных режимов в Италии, Германии и России. Подобные витки истории породили вопросы о стабильности демократии, о необходимости деколонизации стран третьего мира и о вхождении новых стран на путь демократизации. «Поскольку быстрое распространение экономических и социальных «плодов» модернизации (в виде индустриализации, урбанизации, секуляризации и т. д.) уже не вызывало сомнения, получалось, что именно политическое развитие «третьего мира» будет определять облик рождающейся «мировой культуры»<sup>3</sup>, – пишет по этому поводу О. Ю. Малинова.

После Второй мировой войны начался «парад демократий»: Демократическая Республика Вьетнам (1945); Народная Социалистическая республика Албания (1946); Народная Республика Болгария (1946); Федеративная Народная Республика Югославия (1946); Румынская Народная Республика (1946) и т. д. (одно из последних – образование демократической Республики Непал (2008 г.)).

Интересно, что ни в одной Французской конституции с XVIII по вторую половину XX в. (1793 г., 1848 г., 1875 г., 1946 г.), ни в Декларации прав человека и гражданина 1793 г. не использовалось слово «демократия». Оно появляется в преамбуле только к пятой конституции Французской республики: «Французский народ торжественно провозглашает свою приверженность Правам Человека и принципам национального суверенитета, как они были определены Декларацией 1789 г, подтвержденной и дополненной преамбулой Конституции 1946 г. Исходя из этих принципов и принципа свободного самоопределения народов, Республика предлагает тем заморским территориям, которые желают присоединиться к ней, новые институты, основанные на общем идеале свободы, равенства и братства и призванные служить их демократическому развитию»<sup>4</sup>. И в двух статьях, признающих Францию республикой: «Франция является неделимой, светской, социальной, демократической Республикой. Она обеспечивает равенство перед законом всех граждан без различия происхождения, расы или религии. Она уважает все вероисповедания»<sup>5</sup>, с многопар-

---

<sup>3</sup> Малинова О. Ю. Исследования политической культуры. Учебное пособие. М.: МИЭТ, 2002. С. 6.

<sup>4</sup> Конституция Французской Республики. URL: <http://lawers-ssu.narod.ru/subjects/constzs/france.htm> (дата обращения: 05.02.2016).

<sup>5</sup> Там же.

тийным устройством: «Политические партии и группировки способствуют выражению мнений в ходе выборов. Они создаются и осуществляют свою деятельность свободно. Они должны соблюдать принципы национального суверенитета и демократии»<sup>6</sup>. Так же обстоит дело с Конституцией США 1787 г., в которой нет упоминания о демократии, так как ее не предусматривали отцы-основатели. Современные комментарии к американской конституции содержат словарь терминов со статьей о демократии, в которой понятие «Федеральная демократическая республика» выводится из понятий «мы, народ» и «республиканская форма правления».

Четвертая конституция СССР от 1977 г. уже упоминает термин «демократия» многократно: «общество подлинной демократии», «подлинная демократии для трудящихся масс» и т. д. Нынешние комментарии к конституции оперируют термином «демократия» не раз<sup>7</sup>. В первых же трех конституциях не было ссылок на демократию<sup>8</sup>.

На рубеже XX–XXI вв. западная демократия преодолела холодную войну, однако на смену ей пришли опасности глобализации и международный терроризм, бизнес транснациональных корпораций. Генеральная Ассамблея ООН признает основными элементами демократии свободы и права человека, плюралистическую партийную систему, независимые средства массовой информации, принцип разделения властей, соблюдение законности и т. д. «Демократия, основанная на верховенстве закона, является, в конечном счете средством для достижения международного мира и безопасности, экономического и социального прогресса и развития, и соблюдения прав человека – трех столпов миссии Организации Объединенных Наций, изложенных в Устава ООН»<sup>9</sup>. А в 2005 г. «все правительства мира подтвердили, что «демократия – это универсальная ценность, основанная

---

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Бархатова Е. Ю. Комментарий к Конституции Российской Федерации. М.: «Проспект», 2010; Комментарий к Конституции Российской Федерации Под общ. ред. Л. В. Лазарева. ООО «Новая правовая культура», 2009; Конституция Российской Федерации: доктринальный комментарий (постатейный) (под ред. Ю. А. Дмитриева). М.: «Деловой двор», 2009. URL: <http://constitution.garant.ru> (дата обращения: 05.02.2016).

<sup>8</sup> Имеются ввиду Конституции: РСФСР 1918 г., СССР 1924 г., 1936 г.

<sup>9</sup> Организация Объединенных Наций // URL: <http://www.un.org/ru/sections/what-we-do/protect-human-rights/index.html> (дата обращения: 05.02.2016).

на свободном волеизъявлении народа, который определяет свои политические, экономические, социальные и культурные системы, и на его активном участии в решении вопросов, касающихся всех аспектов его жизни», и подчеркнули, что «демократия, развитие и уважение всех прав человека и основных свобод взаимосвязаны и подкрепляют друг друга»<sup>10</sup>.

Европейский Союз демократию определяет основной ценностью общества. Представительная демократия была подтверждена как основной идеал в 2010 г. в Лиссабонской редакции Договора о Европейском Союзе (2010 г., ст. 10)<sup>11, 12</sup>: Функционирование Союза основано на представительной демократии; Граждане непосредственно представлены на уровне Союза в Европейском парламенте. Государства члены представлены в ЕС своими главами государств или правительствами, а в Совете – своими правительствами, которые сами являются демократическими ответственными перед их национальными парламентами либо их гражданами.

Каждый гражданин имеет право участвовать в демократической жизни Союза. Насколько возможно, процесс принятия решений является открытым и максимально приближенным к гражданам.

Самый ярый пропагандист демократии в мире США по рейтингу агентства The Economist Intelligence Unit<sup>13</sup>, которое ведет исследование индексов демократии, находится лишь на 18-й позиции в рейтинге (2008 г.). Однако США не сдаются, страна тратит огромные средства на поддержку демократии во всем мире. Так «бюджет Госдепартамента на «поддержку свободы и демократии в мире» в 2009 г. составит 1,7 млрд долл.»<sup>14</sup>. А фонд поддержки демократии<sup>15</sup> планировал в «из-

---

<sup>10</sup> Организация Объединенных Наций.

<sup>11</sup> Анализ был проведен сторонником математической теории демократии сотрудником Института экономических и социальных исследований в Дюссельдорфе и Университета Карлсруэ Андраником Тангяном на одном из его докладов в 2014 г. в Высшей школе экономики.

<sup>12</sup> A. *Tangian*. *Mathematical Theory of Democracy*. *Studies in Choice and Welfare*. 2014. 615 p.

<sup>13</sup> The National Endowment for Democracy. // URL: <http://www.ned.org/> (Дата обращения: 05.02.2016).

<sup>14</sup> РБК Рейтинг. URL: <http://rating.rbc.ru/article.shtml?2008/12/10/32237826> (дата обращения: 05.02.2016).

<sup>15</sup> The National Endowment for Democracy (NED). URL: <http://www.ned.org/> (дата обращения: 05.02.2016).

расходовать 60 млн долл. на поддержку демократии в Китае, Белоруссии, Ливане, Северной Корее, Таиланде, Венесуэле, Сомали, Мьянме и Пакистане»<sup>16</sup>.

С чем могут быть связаны такие сложности в становлении демократических режимов и зачастую неэффективность, дисфункциональность таких демократий? Скорее всего, это связано с тем, что если установление демократических принципов в классических демократиях шло естественным путем, то впоследствии режимы формировались искусственно, преследуя цель скорейшего установления демократических принципов, а не создания для этого благоприятной среды, как минимум соответствующего уровня политической культуры. Так называемое «принуждение к демократии», являющееся сегодня одним из идеологических принципов США, искажает саму идею свободного выбора народом такой формы правления.

---

<sup>16</sup> РБК Рейтинг. URL: <http://rating.rbc.ru/article.shtml?2008/12/10/32237826> (дата обращения: 05.02.2016).