

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт философии Российской академии наук

**ИТОГИ
НАУЧНОЙ РАБОТЫ
ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ РАН
ЗА 2019 ГОД**

Ответственный редактор
академик *А.В. Смирнов*

Москва
2020

УДК 10(09)4
ББК 87.3
И 93

Общая редакция

член-корреспондент РАН Ю.В. Синеокая

Ответственные за выпуск

кандидат филос. наук П.А. Гаджикурбанова
кандидат филос. наук Е.П. Аристова

И 93 **Итоги** научной работы Института философии РАН за 2019 год [Текст] / Рос. акад. наук, Ин-т философии ; Отв. ред. А.В. Смирнов. – М. : ИФ РАН, 2020. – 192 с. ; 20 см. – 50 экз. – ISBN 978-5-9540-0356-7.

В предлагаемом докладе подводятся итоги научной и научно-организационной работы Института философии РАН за 2019 год. Он содержит важнейшие результаты научных исследований по темам государственного задания Института, отчет о научно-организационной работе, списки изданных книг и статей.

Доклад дает подробное представление о научных достижениях сотрудников Института и является наиболее актуальным источником информации о работе Института философии РАН.

Содержание

| | |
|--|-----|
| Важнейшие итоги исследований по плановым темам..... | 5 |
| Внеплановая работа | 53 |
| Научно-организационный работа..... | 57 |
| Список опубликованных работ сотрудников Института философии РАН..... | 71 |
| Опубликованные книги | 71 |
| Монографии и коллективные труды..... | 71 |
| Классические тексты и переводы | 74 |
| Материалы конференций..... | 75 |
| Учебные издания..... | 76 |
| Научно-популярные и библиографические издания | 76 |
| Публикации в журналах | 77 |
| Научные статьи..... | 77 |
| Переводы..... | 141 |
| Доклады, выступления | 144 |
| Научно-популярные статьи | 145 |
| Рецензии, обзоры, воспоминания..... | 145 |
| Статьи, разделы в книгах и другие публикации..... | 152 |
| Научные статьи..... | 152 |
| Переводы..... | 175 |
| Доклады, выступления | 176 |
| Учебные материалы | 191 |
| Научно-популярные статьи | 191 |

ВАЖНЕЙШИЕ ИТОГИ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ПЛАНОВЫМ ТЕМАМ

РОССИЙСКИЙ ПРОЕКТ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

(руководитель – академик РАН, доктор филос. наук *А.В. Смирнов*)

В отчетном году участники проекта продолжали выполнять работу по осмыслению российского пути цивилизационного развития. Разрабатывалась идея А.В. Смирнова о том, что дальнейшее движение по пути своего цивилизационного развития Россия продолжит, культивируя всесубъектность как тип социокультурной целостности, означающий связанность субъектов друг с другом, их взаимообусловленность, всечеловечность, поликонфессиональность, терпимое отношение к инаковости и пр. Исследовался вопрос о логике смыслополагания, объясняющей глубинный механизм сознания и разворачивающейся в системах культуры. Показано, что сам по себе факт различия логик смыслополагания означает неустранимую исходную множественность разума и исключает оправданность принятия какой-либо культуры, разворачивающей только одну из возможных логик, в качестве общечеловеческой. Альтернативой выступает идея всечеловеческого, согласно которой у разных культур, принадлежащих к той или иной цивилизации («культурному ареалу»), выявляется общий уровень идентичности – базовый схематизм мышления. Таким образом, возникает возможность анализа различных схематизмов мышления, базирующихся на разных логиках и не сводимых друг к другу. Это относится и к российской цивилизации с ее идеей всечеловеческого. (*Смирнов А.В. Всечеловеческое vs. общечеловеческое. М.: Садра; Изд. Дом ЯСК, 2019. 162 с.*)

Российский цивилизационный проект реализуется в рамках государства Российская Федерация, которое в настоящее время является социально слабым. Необходима реализация того компромисса государства и многонационального народа, который закреплен Конституцией в принципе гуманистически активного социально-го государства. Последовательное осуществление этого принципа создаст условия для свободного развития культуры многонационального народа и каждого человека – их способностей к рефлексивному саморазвитию. (Липин Н.И. Антропосоциокультурный подход к изучению человека, общества, цивилизации (на примере России) // И вновь на перепутье? / Под общ. ред. М.К. Горшкова, Г.А. Тосуняна. М.: Новые печатные технологии, 2019. С. 239–247).

Российский проект исследуется в его истории как непрерывно корректирующийся в связи с меняющимися внутренними и внешними (международными) условиями развития страны. (Рубцов А.В. «Нефтедобывающая цивилизация». Исторический размер, система понятий и масштабы бедствия // Неприкосновенный запас. 2019. № 4. С. 148–164; Буров В.Г. Куда идет Россия: взгляд из Китая. По страницам книги: Го Лишуан. Дандай елосы шэхуэй сычао яньцзю [Изучение социальных идей в современной России] // Вопр. философии. 2019. № 11. С. 78–89).

Важный вклад в понимание российского цивилизационного проекта сделан отечественной философски ориентированной литературой. Так, философско-художественное творчество Андрея Платонова раскрывает теоретический и практический процесс превращения европейского марксизма в его российский вариант – большевизм; объясняет превращение демократии в самодержавие и т. д. (Никольский С.А. «...Пожить в смерти и вернуться». О художественной философии Андрея Платонова» // Вопр. философии. 2019. № 12. С. 52–63). На примере повести А. Платонова «Джан» реконструируется эсхатология автора – человеческие страдания, катастрофичность бытия, гибель. Борьба и путь, важнейшие мотивы повести, интерпретируются как пограничные ситуации в контексте интереса писателя к глобальным проектам, способ формирования многослойного пространства российской цивилизации. (Касавина Н.А. О пределах пограничной ситуации (на примере повести А. Платонова «Джан») // Размышляя о Платонове. М.: Голос, 2019. С. 80–107).

ВСЕМИРНАЯ ФИЛОСОФИЯ: ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И СИСТЕМЫ (ЭЛЕКТРОННАЯ ФИЛОСОФСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ)

(руководитель – академик РАН, доктор филос. наук А.А. Гусейнов)

Были проведены исследования в области истории современной западной и русской религиозной философии. Предметом изучения стали три философские направления: французский персонализм, утилитаризм и русская религиозная философия. Рассматривая указанные течения, участники проекта анализировали не только их историю и теоретическое содержание, но и творчество отдельных представителей каждого течения, основываясь на тщательном изучении их сочинений, архивных материалах и новейшей научной литературе по творчеству того или иного философа.

Французский персонализм был представлен как одно из важнейших течений философской антропологии XX века. Показано, что основные представители персонализма – католические мыслители Э. Мунье, Ж. Лакруа, М. Недонсель и др. – ставили своей задачей переформулировать проблемы христианской концепции человека и создать философское учение о личности как главной заботе человеческой цивилизации. Осмысляя гуманистическую традицию истории философии, философы-персоналисты выдвинули в качестве центральных проблем своего учения вопросы о вовлеченном существовании человека, духовном содержании его деятельности, личностном общении, творческом восхождении. Было показано, что под влиянием идей французского персонализма сложились персоналистски ориентированные концепции в Италии, Швейцарии, Скандинавии, Латинской Америке, ставшие теоретической основой различных направлений социальной теологии и способствовавшие переориентации официальной доктрины современного католицизма (*Вдовина И.С. Персонализм во Франции // Филос. антропология. 2019. Т. 5. № 1. С. 175–188*).

В ходе изучения истории и теоретического содержания утилитаризма было показано, что это философское направление представляет собой нормативную программу, которая рассматривает в качестве критерия моральной правильности поступков или оправданности

частных правил количество произведенной ими суммированной полезности. Было установлено, что отдельные элементы утилитаристской программы присутствовали уже в этической мысли античного периода, что первые формулировки принципа пользы появились в Новоевропейской философии рубежа XVII–XVIII вв., а этические концепции, в которых утилитаризм является стержневым, возникли в XVIII в. внутри британской теологической мысли – так называемый «теологический утилитаризм». При описании эволюции утилитаристского учения было продемонстрировано, что в течение двух первых третей XX в. происходило его превращение в доминирующую модель нормативной этики внутри англо-саксонской философской традиции, и что с 1970-х гг. он утрачивает это положение под ударами критики со стороны деонтологической этики и этики добродетели (*Прокофьев А.В. Утилитаризм // Филос. антропология. 2019. Т. 5. № 2. С. 192–215*).

В ходе исследования феномена русской духовно-академической философии XIX–XX вв. был реконструирован жизненный и творческий путь казанского мыслителя В.И. Несмелова. Показаны основные предпосылки и теоретические источники формирования его оригинальной антропологической системы взглядов. Проанализированы магистральные идеи основных произведений В.И. Несмелова, освещены три основных раздела его учения: гносеология, антропология и философская теология. Проанализировано влияние идей В.И. Несмелова как на его непосредственных учеников и последователей в Казанской духовной академии, так и на других русских духовно-академических и светских мыслителей (*Бердникова А.Ю. Несмелов Виктор Иванович // Филос. антропология. 2019. Т. 5. № 1. С. 159–174*).

В ходе исследования творчества русского религиозного экзистенциального мыслителя Льва Шестова были описаны основные этапы мировоззренческой эволюции философа: раскрыты и проанализированы истоки его творчества, очерчен круг наиболее близких ему мыслителей, установлены причины трансформаций его взглядов от народничества к ницшеанству и религиозной философии экзистенциального типа, прослежена связь философа с европейскими интеллектуалами, оценен вклад Льва Шестова в западную культуру (*Ворожихина К.В. Лев Шестов // Вестник РУДН. Сер. «Философия». 2019. Т. 23. № 2. С. 192–209*).

ПОЗНАНИЕ И СОЗНАНИЕ В МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

(руководитель – доктор филос. наук *Е.О. Труфанова*)

Продемонстрирована актуальность ряда предложенных в отечественной философии идей в контексте современных дискуссий по философии сознания и когнитивных наук (Philosophical thought in Russia in the second half of the 20th century. A contemporary view from Russia and abroad / Ed. by Vladislav A. Lektorsky, Marina F. Bykova. London; N.Y.: Bloomsbury Academic, 2019. 427 p.; *Труфанова Е.О.* Исследования сознания в Институте философии РАН (историко-философский обзор) // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2019. Т. XVI. Вып. 3. С. 121–130). Было доказано, что культурно-историческая психология, разрабатываемая Выготским, представляет собой альтернативный вариант обоснования гипотезы расширенного сознания. При этом активный социальный экстернализм Выготского избегает проблем, с которыми сталкиваются иные экстерналистские подходы к объяснению сознания (*Иванов Д.В.* Экстернализм и теория расширенного сознания // Философия науки и техники. 2019. Т. 25. № 2. С. 33–42).

Исследованы различные виды конструктивизма в эпистемологии и иных науках о человеке и показано, что эпистемологический конструктивизм не в состоянии дать адекватную интерпретацию познавательной деятельности и не может быть плодотворной стратегией в науке. Были предложены аргументы в пользу позиции конструктивного реализма как жизненной и познавательной установки. (*Лекторский В.А., Труфанова Е.О.* Конструктивизм в эпистемологии и науках о человеке // Человек. 2019. Т. 30. № 1. С. 102–124).

Проведен анализ ценностно-смысловых и деятельно-волевых структур субъективной реальности и проблемы свободы воли в контексте современных нейронаучных исследований (*Dubrovsky D.I.* The Problem of Free Will and Modern Neuroscience // Neuroscience and Behavioral Physiology. 2019. Vol. 49. Iss. 5. P. 629–639) и предложены варианты решения основных теоретических вопросов т. н. «трудной проблемы сознания» (*Dubrovsky D.I.* “The Hard Problem

of Consciousness”. Theoretical solution of its main questions // AIMS Neuroscience. 2019. Vol. 6. Iss. 2. P. 85–103).

Проведен анализ историко-культурных и когнитивных смыслов перевода как важнейшей процедуры человеческой коммуникации и гуманитарного познания (*Автономова Н.С.* Проблема перевода у Густава Шпета: история, критика, практика // *Вопр. философии.* 2019. № 4. С. 68–77).

Исследованы вызовы, которые цифровизация жизни создает для человеческой самоидентификации и познания, называемые то «антропологической революцией», то «антропологической катастрофой». Обоснована идея о важности индивидуальной автономии и свободы в век цифровизации и о границах действенности интеллектуальных технологий, используемых в машинной обработке информации и основанных на «глубинном обучении» и анализе «больших данных» (*Лекторский В.А.* Искусственный интеллект, когнитивные науки и цифровизация в контексте современной культуры // *Когнитивистика, математика в образовании. Философские проблемы и практические приложения.* М., 2019. С. 9–21).

Обоснована важность гуманитарного анализа проблемы субъекта познания в контексте современных социальных и технологических трансформаций (*Черткова Е.Л.* Истоки и эволюция проблемы субъективности: антропологический, эпистемологический и этический аспекты // *Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке.* 2019. Т. XVI. Вып. 3. С. 110–115).

КЛАССИФИКАЦИОННЫЙ ПОДХОД К НЕКЛАССИЧЕСКИМ ЛОГИКАМ

(руководитель – доктор филос. наук В.И. Шалак)

Осуществлено исследование новых направлений в области неклассических логик. Корни исторического развития логики уходят глубоко в античность, когда в философии начал доминировать субстанциальный взгляд на окружающий мир. Одновременно заявила о себе и процессуальная точка зрения, но она не получила дальнейшего развития. Анализ и выявление характеристик процессуальной онтологии может дать толчок исследованиям и развитию

логик процессов. (Шалак В.И. О процессуальной логике // *Вопр. философии*. 2019. № 2. С. 35–40; Шалак В.И. Онтология и логика процессов // *Филос. науки*. 2019. Т. 62. № 6. С. 138–150).

Исследован класс многозначных паранепротиворечивых логик, в которых не имеет места закон непротиворечия и не выразим оператор непротиворечивости, а также класс многозначных парapolных логик, в которых выполнимо отрицание закона исключенного третьего и не выразим оператор полноты. Установлены необходимые и достаточные условия принадлежности четырехзначных расширений логики FDE к указанным классам. (Девяткин Л.Ю. О подлинно паранепротиворечивых и подлинно парapolных многозначных логиках // *Логич. исслед. / Logical Investigations*. 2019. № 2. С. 26–45).

Показано, что мощность класса многозначных языковых расширений позитивного фрагмента классической пропозициональной логики, являющихся максимально паранепротиворечивыми, составляет континуум для каждого числа истинностных значений, начиная с трех. (Devyatkin L. Many-Valued Paraconsistent Extensions of Classical Positive Propositional Calculus // *Journal of Applied Logics: IfCoLog Journal of Logics and their Applications*. 2019. Vol. 6. № 2. P. 229–254)

Проведен логический анализ имеющего важные онтологические и эпистемологические следствия редуccionного тезиса Пирса – гипотезы о том, что любые отношения могут быть редуccionрованы к отношениям, местность которых не превышает трех. Найден ответ на вопрос верен ли этот тезис. (Шалак В.И. Тезис Пирса: логический анализ и онтологические следствия // *Логич. исслед. / Logical Investigations*. Т. 25. № 2. С. 138–163).

ИССЛЕДОВАНИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ (STS): СОЦИАЛЬНОЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ

**(руководитель – член-корреспондент РАН,
доктор филос. наук И.Т. Касавин)**

Продемонстрирована дисциплинарная недоопределенность этики науки, ее срединное положение между нормативной, дескриптив-

ной, прикладной и метаэтикой. Реконструирован ответ науковедения, гуманитарных наук и философской этики на вопрос о возможности этики науки. Обоснован социальный статус этики науки как «практической философии науки», которая не ограничивается внешней позицией, но включается в практику научного исследования и коммуникации. Выдвинута гипотеза о единстве двух этико-научных векторов, направленных на нормативную соразмерность науки ценностям гуманизма и на совершенствование общества путем ориентации на научные добродетели (*Касавин И.Т.* Наука как этический проект // *Вопр. философии.* 2019. № 11. С. 90–103).

Обосновано значение научно-философской коммуникации для глобальных центров системной коммуникации (политической, экономической, научной, религиозной и других коммуникативных систем), претендующих на коммуникативный приоритет и навязывающих свои наблюдения другим сообществам. Обосновывается, что приоритет философской коммуникации обоснован возможностью осуществлять «универсальные наблюдения» и высказывать «универсальные суждения», на которые не способны иные коммуникативные системы (*Антоновский А.Ю.* Философия в полицентричном мире. Навстречу Российскому философскому конгрессу // *Epistemology & Philosophy of Science / Эпистемология и философия науки.* 2019. Т. 56. № 4. С. 117–138).

Рассмотрены проблемы метафилософии. Обосновано, что с метафилософской точки зрения философия представляет собой особый тип мировоззрения наряду с обыденным и религиозно-мифологическим мировоззрением. Выявлены черты, отличающие философию от науки: отсутствие эмпирической проверяемости и общезначимости. Показано, что к философским утверждениям и концепциям понятие истины в его классическом смысле неприменимо. Сделан вывод о том, что философские утверждения и концепции выражают не знание, а исключительно мнение философа о мире и о человеке в этом мире (*Никифоров А.Л.* Метафилософия – взгляд со стороны // *Epistemology & Philosophy of science / Эпистемология и философия науки.* 2019. Т. 56. № 2. С. 111–133).

Исследованы когнитивные и грамматические аспекты тавтологий и противоречий в современной когнитивистике и формальном языкознании (*Куслий П.С., Вострикова Е.В.* Тавтологии и противоречия в философии языка: когнитивные и грамматические

аспекты // *The Digital Scholar: Philosopher's Lab / Цифровой ученый: лаб. философа*. 2019. Т. 2. № 4. С. 82–102).

Рассмотрены попытки реформирования метафизики в контексте исторического развития посткантовской критической философии и науки. Поставлен вопрос о значении для современной эпистемологии «возврата к докантовским способам мышления» (А.Н. Уайтхед) и «онтологического поворот» современной философии (Столярова О.Е. «Реформа метафизики» Р. Дж. Коллингвуда в контексте вопроса о возможной альтернативе коперниканской революции Канта // *The Digital Scholar: Philosopher's Lab / Цифровой ученый: лаб. философа*. 2019. Т. 2. № 2. С. 86–103).

ЭПИСТЕМОЛОГИЯ КРЕАТИВНОСТИ: КОГНИТИВНЫЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ИЗМЕРЕНИЯ

(руководитель – доктор филос. наук Н.М. Смирнова)

Обосновано, что вклад философии в междисциплинарное изучение разума связан с особым статусом проблематики творчества – как максимально эффективного использования человеческих когнитивных ресурсов – и осознанной рефлексией инструментов анализа, а также (неявных) когнитивных презумпций, лежащих в основе исследований, далеко не всегда осознаваемых в рамках дисциплинарных методологий. Исследованы смысловые измерения субъективной реальности (Смирнова Н.М. Смысловые измерения субъективной реальности человека // *Человек*. 2019. Т. 30. № 3. С. 38–49), парадоксальный характер возникновения принципиально новых смыслов, не содержащихся на предыдущем уровне развития знания (Бескова И.А. Самотрансформация личности в творческом процессе // *Человек*. 2019. № 3. С. 50–60), а также социокультурных пространств творчества (Смирнова Н.М. Человек в культуре // *Вопр. философии*. 2019. № 1. С. 68–77).

Проанализирована трансформация философского содержания понятия смысла в исторических типах герменевтики (Смирнова Н.М. Философская герменевтика в исторических типах рациональности // *Герменевтическая традиция в России: актуальные контексты и современные проблемы*. М.; СПб.; Белгород, 2019.

С. 119–137) и межкультурных коммуникациях (*Смирнова Н.М.* Цивилизационная размерность современных социально-культурных трансформаций // *Россия и Турция: Диалог философов.* М., 2019. С. 227–242). На основе современных данных нейрофеноменологии исследован эвристический потенциал понятий недуального, оощуааемого и подразумеваемого смыслов, выявлена их соотнесенность с пониманием смысла в постнеклассической эпистемологии (*Бескова И.А.* Динамика смыслов: зеркальные нейроны в механизмах творчества // *Философия творчества. Ежегодник.* М., 2019. Вып. 5. С. 20–61).

Раскрыты смыслопорождающие механизмы поэтического творчества, проведен сравнительный анализ когнитивных функций поэтического и научного творчества, выявлены критерии достоверности поэтического произведения (*Моркина Ю.С.* Научное и художественное творчество: идеальные объекты // *Вопр. философии.* 2019. № 7. С. 150–161; *Моркина Ю.С.* Язык и поэтика в трудах А.А. Потебни // *Философия творчества. Ежегодник.* М., 2019. Вып. 5. С. 102–134). Осуществлен логико-методологический анализ эвристических возможностей концепции микрогенеза восприятия для исследования когнитивных механизмов формирования смысловой целостности из структурных компонентов личностного опыта (*Филипенко С.А.* Формирование смыслового гештальта как творческий процесс // *Философия творчества. Ежегодник.* М., 2019. Вып. 5. С. 62–72). Выявлен философский смысл понятия творчества как самосозидания в контексте истории философии, в религиозных и воспитательных системах (*Горелов А.А.* Взаимоотношения творчества культуры и творчества жизни // *Философия творчества. Ежегодник.* М., 2019. Вып. 5. С. 136–149). Изучены когнитивные риски цифровых технологий в развитии творческого потенциала человека (*Ярославцева Е.И.* Человекомерность и человекоразмерность – парадокс существования сложной системы // *Мир человека: неопределенность как вызов.* М., 2019. С. 498–512). Эксплицированы модели научных дискуссий и их роль в научном творчестве (*Майданов А.С.* Пути и перепутья коллективного творческого процесса // *Философия творчества. Ежегодник.* М., 2019. Вып. 5. С. 157–191).

РЕЦЕПЦИЯ АНТИЧНОЙ И СРЕДНЕВЕКОВОЙ ФИЛОСОФИИ В ИСТОРИИ ЕВРОПЕЙСКОЙ МЫСЛИ

(руководитель – доктор филос. наук **В.В. Петров**)

Исследованы особенности «геометризации» космологического и антропологического дискурса Платона в «Тимее» (ассоциирование разумных и неразумных процессов с круговым и линейным движениями, представление физических тел в виде полых объемов пространства, акцент на нарушениях симметрии и пр.), а также введенная Платоном традиция представления человека в виде «небесного растения» в связи с семантикой «переворачивания». (Петров В.В. «Тимей» Платона о видах движения, «небесном растении» и прямостоянии человека // ΣΧΟΛΗ. 2019. № 13 (2). С. 705–716).

Проведен анализ содержания, источников и историко-философского контекста эссе Вяч. Иванова «*Forma formans* и *forma formata*» (1947). В этой связи реконструированы представления о «формативной» форме в эстетике и философии искусства таких мыслителей как Плотин, Прокл, Микеланджело, Гете. Установлено, что источником сведений о средневековых эстетических концепциях у Вяч. Иванова были работы Е.В. Аничкова и, возможно, Э. Панофски. Для прояснения теорий, отразившихся в «*Forma formans*» Иванова, изучены его эстетические работы 1908–1914 гг., в которых рассмотрены вопросы дуализма духа и материи (мужского и женского начал). Впервые текстуально установлено влияние на Иванова идей и лексики Лукреция. Применительно к томистским концепциям прекрасного и концепции «эпифании» указаны параллели между «*Forma formans*» Иванова и разделом по томистской эстетике в «Герое Стивене» Джеймса Джойса. (Петров В.В. Философско-эстетические взгляды Вяч. Иванова в эссе “*Forma formans* и *forma formata*” // *Studia litterarum*. 2019. Т. 4. № 2. С. 228–251).

Впервые в отечественной исследовательской литературе предложена новая интерпретация учения Платона о восприятии как единой и непротиворечивой доктрины, базирующейся на принципе математической соразмерности воспринимаемого воспринимающему. Полученные результаты проясняют вопрос о том, что

Платон понимал под теорией приобщения или причастности (*Волкова Н.П.* Теория восприятия в «Теэтете» и «Тимее» Платона // Историко-философский ежегодник 2019. Т. 34. С. 6–29).

Осуществлен подробный анализ этического учения Платона об исправительной функции наказания. Вопреки мнению ряда современных исследователей показано, что это представление об исправительной функции наказания играет важную роль в платоновском корпусе, а также распространяется на ретрибутивные практики, предполагающие причинение преступнику весьма интенсивных физических страданий. (*Серегин А.В.* Платон об исправительной функции наказания // Платоновские исследования. 2019. Т. 10. № 1. С. 89–106).

ПРОБЛЕМЫ КОНВЕРГЕНЦИИ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО И СОЦИОГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ В НАУКЕ, ТЕХНИКЕ И УПРАВЛЕНИИ

(руководитель – доктор филос. наук *В.Г. Буданов*)

Раскрыта специфика сложностного мышления как процессуального и включающего в себя перспективу квантово-механического рассмотрения (*Аршинов В.И., Буданов В.Г.* Процессуальное мышление в онтолого-эпистемологическом контексте квантовой механики // Филос. науки. 2019. Т. 62. № 7. С. 21–36). Уточнены понятия сложности и сложностности в зависимости от контекста употребления – разных типов знания, многообразия процедур определения и выделенных планах анализа. Прояснены характеристики понятия реальности в зависимости от ее типа – биосфера, техносфера, научно-символические миры, культурно-исторические миры. Предложены обобщающие способы онтоэпистемических подходов к исследованию конкретных ситуаций в научной практике и культурно-исторических исследованиях (*Герасимова И.А., Бургете Аяла М.Р., Киященко Л.П., Розин В.М.* Сложностность и проблема единства знания. М.: ИФ РАН, 2019. Вып. 2: Множественность реальностей в сложностном мире. 252 с.). Исследованы теории, основанные на гипотезе о функциональном изоморфизме языка и вируса. Предложены принципы и схемы,

общие для языка и вирусов, на основании которых производится метафорический перенос. (Буданов В.Г, Белоногов И.Н. Знание-вирус: Принципы метафорического переноса // Вестн. Томск. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2019. № 47. С. 25–32). Осуществлен системный анализ философско-методологических оснований перехода от техногенной к социогуманитарной цивилизации и совершенствованию научного обеспечения этого перехода. Проведены исследования по совершенствованию методологии саморазвивающихся полисубъектных (рефлексивно-активных) сред в условиях гибридной реальности (субъектной, цифровой, физической). Разработаны философско-методологические основания становления постнеклассической кибернетики третьего порядка (Лепский В.Е. Методологический и философский анализ развития проблематики управления. М.: Когито-Центр, 2019. 340 с.). Изучены концепты Ж. Симондона, ориентированные на схватывание становящейся реальности (Свирский Я.И. Трансдукция как способ междисциплинарной конвергенции // Идеи и идеалы. 2019. Т. 11. № 2. Ч. 1. С. 63–78). Предложен новый вариант решения проблемы конвергенции естественнонаучного и гуманитарного подходов, состоящий в построении новой концепции науки, которая включает в себя разные типы наук – естественные, гуманитарные, социальные, «технонауку». Реализуемость этого подхода строится на основании того, что в науке можно различить два плана: первый получен в ходе генезиса науки, второй – анализа особенностей науки как института модерна. (Розин В.М. Наука как познание действительности и институт модерна (идеи новой концепции // Философия науки и техники. 2019. Т. 24. № 2. С. 53–69).

ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ

(руководитель – доктор филос. наук А.Ю. Севальников)

Дано философское осмысление новых экспериментальных выводов, полученных в ходе изучения квантовых явлений. Первый результат связан с обнаружением «влияния» будущего на прошлое. Второй вывод, связан с признанием того, что в квантовой области

могут существовать два потока времени – один от прошлого к будущему и другой – обратный первому по направлению. Рассмотрена возможность интерпретации этих опытов при опоре на представления традиционной метафизики: в данном случае работают базовые принципы натурфилософии Гегеля. Выдвинуто предположение о том, что наличие «стрелы времени» связано с модусом «бытия актуального», а возможный ход обратного времени связан с квантовой областью модусом бытия, являющегося «инобытием» по отношению к явленному, наличному бытию. Спрогнозировано наступление «Квантового Ренессанса» (*Севальников А.Ю.* Квантовый Ренессанс и традиционная метафизика // *Метафизика.* 2019. № 3 (33). С. 30–41).

Доказано, что в философии естественных наук происходит очередной эпистемологический поворот: превалирующую роль в философии науки начинает играть эпистемология, а не онтология; все чаще возникают ситуации, когда разрешение философских проблем науки тормозится из-за того, что исследователи используют неадекватную эпистемологию (*Мамчур Е.А.* Эпистемологический поворот в современном естествознании и философии науки А. Эйнштейна // *The Digital Scholar: Philosopher’s Lab / Цифровой ученый: лаб. философа.* 2019. № 4. С. 103–114).

В ходе изучения «коллективной науки» выявлено, что фрагментация конкретных исследовательских задач в современных крупных исследовательских проектах остро ставит вопрос об экзистенциально окрашенной оценке ученым своей собственной специальной работы как деятельности культурно значимой. Акцентируется методологическая роль традиции в организации коллективных усилий научных сообществ, реализующих масштабные исследовательские проекты (*Пружинин Б.И.* «Коллективный субъект» в научной традиции (философско-методологические заметки) // *Гуманитар. исслед. в Сибири и на Дальнем Востоке.* 2019. № 2 (48). С. 105–110).

Исследованы особенности коллективно выполняемой научной познавательной деятельности. Сделан вывод о том, что в настоящее время коллективность научного познания учитывается в форме признания: внеличностной природы используемого учеными языка, научных и приборных наработок, а также в форме признания погруженности исследователей в культуру. Показано, что дополнительно надо учитывать и такие проявления коллективности

в познавательных процессах, как возникновение внутринаучной моды; появление проблемы выработки общих норм деятельности; возникновение особой формы существования научного знания – «массивов» научного знания (Крушанов А.А. Эпистемологические особенности коллективных познавательных процессов // Гуманитар. исслед. в Сибири и на Дальнем Востоке. 2019. № 2 (48). С. 111–116). Предложена модель коллективного субъекта, в которой учитываются и активные, и пассивные средства измерения и описания объекта исследования (Коняев С.Н. Естествознание как коллективный познавательный процесс: философские аспекты (о научном семинаре) // Вопр. философии. 2019. № 10. С. 210–214 (в соавт.)).

ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ДИНАМИКИ И ЛОГИКИ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

(руководитель – кандидат филос. наук Ф.Н. Блюхер)

Предложенная ранее статичная модель социальных систем была апробирована применительно к исторической динамике. Было выявлено, что ее функционирование зависит от особенностей рассматриваемого периода истории. При прогрессивном развитии исторического субъекта понятие «логика истории» означает, что в исторической неопределенности можно обнаружить некоторую необходимость (укрепление государственной власти, развитие промышленности, становление экономики и финансового рынка, развитие гражданского общества). При этом «логика истории» работает как надличностная коррекция рационального поведения индивида при переходе в оценках ее результатов от индивидуального масштаба к массовому. (Блюхер Ф.Н. Мифология как аспект исторического знания // VOX. Филос. журн. 2019. № 27. URL: <https://vox-journal.org/html/issues/492/540>).

В регрессивные периоды кризиса и распада институтов общественного устройства сами события конституируют некоторую историческую реальность. Понятие причины локализуется и плюрализуется. Она перестает быть производящим и объясняющим принципом события, но становится локальным элементом. Вслед

за этим, трансформации подвергается и *историческая логика*. В каждой точке пространства может быть *инфинитезимально* введена логика истории. Во множестве таких элементов существуют взаимосвязи, и для их учета вводится понятие «малые причинные ряды». (*Хоружий С.С.* О плюрализме исторических логик // *Vox*. Философский журнал. 2019. № 27. URL: <https://vox-journal.org/html/issues/492/541>).

Сложность философского анализа динамики исторического процесса заключается в том, что процесс дан, с одной стороны, в горизонте поисков мышлением всеобщности, а с другой стороны, в особенности происхождения всякого отдельного мыслящего субъекта. Основной философский парадокс истории выявлен в не снимаемой двойственности индивидуальности и всеобщности, как тотальной объективации сознания. (*Мурзин Н.Н.* Российский культурно-цивилизационный проект: типологические особенности формирования. Культура как начало и начала культуры // *VOX*. Филос. журн. 2019. № 26. URL: <https://vox-journal.org/html/issues/480/505>). Высказано предположение, что преодоление этой парадоксальности возможно путем выработки новой методологии, по сути нового языка истории, позволяющего объединять микро и макроисторическое описание в единый непротиворечивый схематизм. На этом пути истории предстоит освоить вероятностные описания, математический аппарат и компьютерные технологии, активно используемые естествознанием. (*Гурко С.Л.* История, традиция и индивидуальные стратегии // *VOX*. Филос. журн. 2019. № 27. URL: <https://vox-journal.org/html/issues/492/543>).

Обоснована целесообразность анализа проблем исторической памяти с использованием подходов и понятийных средств, представленных в современных концепциях информационно-психологической безопасности (*Алексеева И.Ю.* Управление исторической памятью как трансдисциплинарная проблема // *Философия науки и техники* 2019. Т. 24. № 2. С. 82–95).

Доказано, что задача философии истории состоит в критическом отношении к истории. Историк – это человек, который должен оспаривать и, если надо, разрушать прошлое, привлекая его на суд истории (*Неретина С.С.* О свободе и влиянии в истории // *VOX*. Филос. журн. 2019. № 27. URL: <https://vox-journal.org/html/issues/492/513>).

НАУКИ О ЖИЗНИ И СОВРЕМЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ**(руководитель – кандидат филос. наук Е.В. Петрова)**

В ходе анализа роли исторических и природных предпосылок в становлении цивилизационного выбора России в условиях глобализирующегося мира, сделан вывод о том, что новое видение эволюции, вытекающее из взглядов П.А. Кропоткина и В.И. Вернадского – это реальный путь к формированию новой картины мира, нового понимания возможностей деятельности человека в этом мире, становлению новых технологических и экологических регулятивов, объединяющих природу и культуру в современном цивилизационном выборе (*Лисеев И.К.* К истокам формирования научного и цивилизационного выбора России // *Русский мир: динамика научного познания.* Арзамас, 2019. С. 48–51).

Процесс получения информации из внешнего мира рассмотрен как одна из биологических потребностей человека. Показано, что воздействие цифровых технологий может привести к изменению «когнитивного портрета» человечества, стимулируя развитие эмоционального интеллекта, связанное, в свою очередь, с проблемой межполушарной асимметрии мозга (*Петрова Е.В.* Наброски к когнитивному портрету человека цифровой эпохи // *Гуманитар. исслед. в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке.* 2019. № 3 (49). С. 105–111).

Путем анализа специфики современного этапа в развитии теории экологического движения показано, что глобальная задача сохранения жизни на земле сегодня связана с переходом от антропоцентризма к биоцентристской картине мира. В свете новой ориентации полностью изменяются как актуальные задачи экологии, так и методы достижения результата, который в рамках биоцентризма понимается гораздо шире, нежели в традиционной экологии (сохранение жизни на Земле, с человеком или без него). Исходя из приоритета интересов Земли над интересами человечества сделан вывод о том, что все экологические программы должны быть не просто скорректированы, но переориентированы (*Хен Ю.В.* Новые аспекты экологической теории // *Экологическое взаимодействие природы и общества: теория и практика.* Сб. матер. междуна. научно-

практ. конф. (г. Павловский Посад, 25 окт. 2019 г.) Ч. 1. Павловский Посад, 2019. С. 54–64).

Обосновано, что герменевтика может критически посредничать между различными междисциплинарными интерпретациями, предлагая более полное понимание окружающей среды. (*Шульга Е.Н.* Герменевтика изменяющихся текстов природы // Экологическое взаимодействие природы и общества: теория и практика. Сб. матер. междунаучно-практ. конф. (г. Павловский Посад, 25 окт. 2019 г.). Ч. 1. Павловский Посад, 2019. С. 71–79).

СОЦИАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ И МЕНЯЮЩИЕСЯ ОБРАЗЫ СОВРЕМЕННОСТИ В XXI ВЕКЕ

(руководитель – кандидат юрид. наук А.В. Павлов)

Постмодерн осмыслен как особый этап общественного развития, а постмодернизм – как понятие, отражающее культурные характеристики эпохи (*Олейников Ю.В.* Постмодерн: пограничье эпох // Филос. науки. 2019. Т. 62. № 2. С. 26–41; *Афанасов Н.Б.* В поисках утраченной современности // Социол. обозрение. 2019. Т. 18. № 1. С. 256–265; *Павлов А.В.* Философия постмодерна и популярная культура // Вопр. философии. 2019. № 3. С. 206–214).

Критически проанализирован ряд социально-философских концепций (космодернизм, сверхмодернизм, альтермодернизм, гипермодернизмы и др.) представляющих образы современности в XXI в., показано, что они не могут претендовать на замену постмодернизма как языка описания эпохи (*Афанасов Н.Б., Павлов А.В.* Образы современности в XXI веке: космодернизм // Знание. Понимание. Умение. 2019. № 2. С. 46–62; *Павлов А.В.* Образы современности в XXI веке: сверхмодернизм // Знание. Понимание. Умение. 2019. № 1. С. 69–83; *Павлов А.В.* Образы современности в XXI веке: альтермодернизм // Филос. науки. 2019. Т. 62. № 2. С. 7–25 (в соавт.); *Павлов А.В.* Образы современности в XXI веке: пост-постмодернизм // Личность. Культура. Общество. 2019. № 1–2. С. 53–62; *Павлов А.В.* Образы современности в XXI веке: гипермодернизм // Филос. журн. 2019. № 2. С. 20–33).

Выявлены связи постмодернизма с современными концепциями, обращающимися не только к культуре, но и к экономике, экологии и др. Показано, что в одних случаях постмодернизм оказал сильное влияние на становление этих концепций (например, посткапитализм), в других же (например, постгуманизм), наоборот происходит отказ от постмодернизма в пользу категорий иного рода (например, экологических) (*Павлов А.В.* Постмодернистский ген: является ли посткапитализм постпостмодернизмом // *Логос.* 2019. № 2. С. 1–24; *Павлов А.В.* Постгуманизм: преодоление и наследие постмодернизма // *Вопр. философии.* 2019. № 5. С. 27–36).

Осуществлен анализ ключевых направлений в методологии социального познания. Показано, что культур-центризм является ведущим направлением для анализа современности (*Федотова В.Г.* Культур-центризм и процессуальность // *Вопр. социальной теории.* 2019. Т. XI. С. 80–99; *Федотова В.Г.* Концепции культурных и социальных поворотов и их эвристические возможности // *Знание. Понимание. Умение.* 2019. № 3. С. 32–43).

В свете методологии актуальной социальной теории проанализированы центральные проблемы современного развития, такие как становление цифрового капитализма, развитие социального государства, человеческое развитие, решение проблемы справедливости (*Сафронов Э.Е.* Как акселерационизм превратился в платформенный капитализм // *Логос.* 2019. Т. 29. № 3. С. 241–251; *Сиземская И.Н.* О гуманистическом векторе развития социального государства // *Вопр. философии.* 2019. № 10. С. 22–26; *Канарш Г.Ю.* Элитаристский дискурс справедливости: теоретические истоки // *Знание. Понимание. Умение.* 2019. № 1. С. 83–98).

Проанализированы ключевые социально-философские теории, концептуализирующие понятие будущего, показано, как современная социальная философия может работать с категорией «будущее» (*Олейников Ю.В.* Мировоззрение – матрица социально-философской футурологии // *Знание. Понимание. Умение.* 2019. № 3. С. 54–67; *Павлов А.В.* Будущее как предмет социальной теории // *Социологическое обозрение.* Т. 18. № 3. С. 328–344; *Веряскина В.П.* Будущее как проблема: методология исследования и возможные сценарии развития // *Личность. Культура. Общество.* 2019. Т. XXI. Вып. 3–4. № 103–104. С. 160–168).

ЭВОЛЮЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

(руководители – доктор филос. наук *В.И. Спиридонова*)

Доказано, что в условиях модели однополярного мира проблема многовариантности ограничивалась несущественными различиями конкретных условий существования в рамках универсального типа государства. Выявлено различие путей эволюции западной цивилизации и не-западных государств (*Шевченко В.Н.* Онтологические константы России как государства-цивилизации в контексте всемирной истории // *Филос. науки.* 2019. Т. 62. № 1. С. 29–47).

Исследованы истоки латентного имперского дискурса в американской политической культуре, которая формирует новый тип лидерства на основе модели «государства-предприятия», продуцирующей новый тип политики – «ноополитику», или «войну знаний» (*Спиридонова В.И.* Формирование имперского сознания в США // *Вестник РУДН. Серия: Политология.* 2019. Т. 21. № 2. С. 268–281; *Спиридонова В.И.* Американский гегемонизм как современный «центр силы» // *Филос. науки.* 2019. Т. 62. № 1. С. 49–66).

Обоснована необходимость утопии для бытия человека в условиях идейной неопределенности в периоды кризисов. В России, как и на Западе, наблюдается реабилитация утопических идей, помогающих обрести перспективные привлекательные общественные цели и идеалы развития. (*Соколова Р.И.* Реабилитация утопии как симптом кризиса российской и западной цивилизации // *Филос. науки.* 2019. № 5. С. 7–26).

Предложена классификация информационных войн: информационно-технических, кибервойн, информационно-психологических, концентриальных и их связь с «цветными революциями» (*Крылова И.А.* Проблема информационной безопасности в век глобализации // *Век глобализации.* 2019. № 3. С. 73–79).

Изучены цивилизационные особенности бурного роста Китая. Успешный опыт китайской модернизации позволяет оценить правильность выбранного Россией пути развития. (*Буров В.Г.* Китаизированный марксизм – теоретическая основа деятельности Компартии Китая // *Азия и Африка сегодня.* 2019. № 12. С. 9–21).

Проанализированы первые успехи евразийской интеграции. Рассмотрены истоки цивилизационного противостояния ближневосточных государств и Запада. (Грачев Б.В. Конфликты цивилизационных проектов на пространстве Ближнего Востока // Конфликтология. 2019. № 3. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=31101).

Определена важность институциональной составляющей в развитии России. Рассмотрен вопрос о возможных путях трансформации цивилизационнообразующих институтов в России. (Угрин И.М. Проблема цивилизационного развития России: институциональный аспект // Политика и Общество. 2019. № 6. С. 26–40).

НОВАЯ СИТУАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ: ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ СИНТЕЗ

(руководитель – доктор полит. наук М.М. Федорова)

Современная идеологическая ситуация, характеризующаяся смещением интереса к теоретическим и практическим аспектам исторической политики, была эксплицирована особенностями восприятия исторических и временных процессов. В рамках историко-политического синтеза проанализирована категория события и показано его важнейшее значение в качестве методологического инструмента для современной политической философии (Федорова М.М. Событие: современные подходы к формированию понятия // Вопр. философии. 2019. № 6. С. 28–38). Сделан вывод о том, что рецепция нарративизма в социальных дисциплинах конца XX в. реализована через понятие «сюжета», сближающего «нарративный поворот» с философской концепцией «событийности» политического развития общества (Мюрберг И.И. Нарративизм и социальная философия // Личность и культура. 2019. № 3. С. 18–23).

Проведено исследование первого в истории отечественной мысли опыта создания политической доктрины древнерусского государства. Показано, что концептуальным основанием политических идеалов Илариона и Луки Жидяты были доктринальные

положения о равенстве всех народов в вере. На основе этих идеологических установок провозглашалась идея равноправия единоверных людей, народов и стран, в жанровой форме религиозных текстов формулировались программные установки для проведения внутренней и внешней политики государства (*Мильков В.В.* Политический элемент в нравственно-религиозной проповеди Луки Жидяты // Палеороссия. Древняя Русь: во времени, в личностях, в идеях. Науч. журн. 2019. № 1 (11). С. 6–27).

В рамках разработки концепта аутентичного развития для России исследованы ключевые идентификационные формулы стихийной российской (протестной) самоидентификации, предложены способы перехода от протестных и инклюзивных идентичностей к позитивным и объединяющим смыслам (*Ильинская С.Г.* Нарративы стихийной самоидентификации россиян в контексте постсоветского развития // Полилог / Polylogos. 2019. Т. 3. № 3. URL: <https://polylog.jes.su/S258770110007543-9-1>).

Анализ тенденций в сфере управления культурным разнообразием показал, что если на Западе начали активно пересматриваться представления о национальном государстве как политическом сообществе, основанном на одной унифицирующей культуре, то постсоветские государства продемонстрировали приверженность совершенно иным принципам (курс на установление культурной гегемонии «титальной» нации). Сделан вывод о том, что сегодня можно говорить лишь о некотором смягчении этнонациональных установок начала 1990-х гг. Изучение российской ситуации показало, что хотя тезис о «многонациональности» и «поликонфессиональности» страны стал структурообразующим для официального дискурса, реальная практика управления культурным разнообразием в России принципиально отличается от либеральных демократий Запады (*Летняков Д.Э.* Управление культурным разнообразием на постсоветском пространстве: «национализирующие государства» 30 лет спустя // Южно-российский журнал социальных наук. 2019. Т. 20. № 2. С. 16–33).

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ЭВОЛЮЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА В РОССИИ

(руководитель – член-корреспондент РАН,
доктор филос. наук *Н.И. Лапин*)

Обоснована целесообразность разработки проблем социального государства в контексте нового, специализированного теоретико-методологического направления исследований – конституционной социальной философии и социологии, аналогичного конституционной экономике и релевантного мало изучаемым проблемам конституционного порядка в обществе (как универсального, в его соотношении с локализованными порядками – институциональными и не институционализируемыми) (*Лапин Н.И. Социальное государство как конституционный принцип в России // Вопр. философии. 2019. № 10. С. 5–10; Лапин Н.И. Проблемы социального государства в России с позиций конституционной социальной философии и социологии // Становление государства благосостояния и перспективы социального государства. Реалии и проекты. СПб., 2019. С. 16–19*).

Конкретизированы этапы социализации государств, представляющие собой исторически последовательное обретение ими функций социальной защиты граждан и создания условий для их развития. К первому этапу относятся начальные формы социальной политики до конституционного закрепления прав человека и гражданина. Вторым этапом стало противоречивое становление демократических «государств благосостояния» (или «благоденствия»), которые опираются на первые поколения прав человека. Третий этап – собственно социальное государство как высоко социализированный тип демократического правового государства, которое возникает на постиндустриальных этапах эволюции общества, в условиях «государства благосостояния», – уже как сильное, гуманистически активное государство. Оно не ограничивается политикой социальной защиты слабых слоев населения, а осуществляет политику, направленную на создание условий, гуманизирующих жизнь всех людей (*Гранин Ю.Д. Социальное государство: факторы становления // Вопр. философии. 2019. № 10*).

С. 11–16; *Гранин Ю.Д.* Социализация европейских государств в XVIII–XX столетиях // Становление государства благосостояния и перспективы социального государства. Реалии и проекты. СПб., 2019. С. 41–94).

Сформировано понимание идеального типа социального государства как исторически нового, высоко социализированного демократического правового государства, которое утверждается в условиях «государства благосостояния», на постиндустриальных стадиях эволюции общества (информационной и иных). Это гуманистически активное государство, которое создает условия для утверждения человеческого достоинства всех граждан, для их свободного саморазвития и реализации творческих способностей (*Касавина Н.А.* Феномен достойной жизни в контексте проблемы социального государства // *Вопр. философии.* 2019. № 11. С. 22–27; *Касавина Н.А.* Гуманизм – стратегический ориентир становления социального государства // Становление государства благосостояния и перспективы социального государства. Реалии и проекты. СПб., 2019. С. 184–199; *Лапин Н.И.* Социальное государство с позиций критического гуманизма // Становление государства благосостояния и перспективы социального государства. Реалии и проекты. СПб., 2019. С. 30–36; *Резник Ю.М.* Социальное государство и его роль в эмансипации жизненного мира // *Вопр. философии.* 2019. № 11. С. 17–21; *Резник Ю.М.* Социальное государство и его роль в эмансипации жизненного мира человека // Становление государства благосостояния и перспективы социального государства. Реалии и проекты. СПб., 2019. С. 200–224).

Применительно к России акцентировано понимание принципа социального государства в РФ как результата достигнутого на исходе 1993 года конституционного компромисса граждан и власти о фундаментальных принципах общественного порядка в постсоветской России. Впоследствии принцип социального государства оказался полузабыт органами исполнительной власти, а названный компромисс стал размываться из-за слабости государства как социального и кризиса его защищающей функции. Этот кризис выражается в росте социальных и имущественных дистанций среди населения, особенно в экстремальном неравенстве доходов между крайними децильными доходными стратами населения России (*Беляева Л.А.* Социальное государство в современной

России: ожидания и реальность // *Вопр. философии*. 2019. № 11. С. 11–16; *Беляева Л.А.* Рост доходного неравенства и социальных дистанций как следствие ослабления социально-защитной функции государства // *Становление государства благосостояния и перспективы социального государства. Реалии и проекты*. СПб., 2019. С. 118–153; *Лапин Н.И.* Экстремальное неравенство доходов весов макрострат населения – ключевая проблема, тормозящая становление в России государства всенародного благосостояния // *Становление государства благосостояния и перспективы социального государства. Реалии и проекты*. СПб., 2019. С. 154–183).

Обоснованы пути преодоления кризиса и практической реализации конституционного компромисса. Предпринят прогностический поиск перспектив социального государства в России с позиций гуманизма. Показана необходимость целевого программирования процессов становления в России социального государства. В отличие от его фактически осуществляемого рискогенного «консервативного проекта», целесообразна подготовка федеральных целевых программ поэтапного становления сильного, гуманистически активного социального государства. Их реализация позволит существенно повысить конкурентоспособность экономики, социальное качество жизни населения всех регионов России, ее безопасность и способность к успешным ответам на новые вызовы глобализации (*Лапин Н.И.* Заключение. Два проекта социального государства в современной России // *Становление государства благосостояния и перспективы социального государства. Реалии и проекты*. СПб., 2019. С. 225–229).

ФИЛОСОФСКО-ИСТОРИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИИ: ТРАДИЦИИ И АЛЬТЕРНАТИВЫ

(руководитель – доктор филос. наук А.А. Кара-Мурза)

На материале итальянских путешествий П.Я. Чаадаева исследованы истоки его философско-исторических идей. Сделано предположение, что именно в период путешествия по Италии (1824–1825) у Чаадаева сформировались основные положения оригинальной историсофской концепции, изложенной затем в «Философических

письмах». Выдвинута гипотеза, что переживания, связанные с пребыванием в Риме, и содержательная полемика с Тургеневым и Митьковым способствовали созданию Чаадаевым главных теоретических положений относительно судьбы «католического мира». Проанализированы обстоятельства возвращения Чаадаева после заграничного путешествия в Россию в самый разгар следствия по делу участников «декабристского заговора», а также драматическая судьба, постигшая его товарищей по «римским прогулкам», – декабристов Митькова и Тургенева (*Кара-Мурза А.А. Итальянское путешествие П.Я. Чаадаева. Ч. I: Милан – Флоренция (1824–1825) // Филос. науки. 2019. Т. 62. № 10. С. 121–138; Кара-Мурза А.А. Итальянское путешествие П.Я. Чаадаева. Ч. II: Рим – Венеция (1825) // Филос. науки. 2019. Т. 62. № 11. С. 125–143*).

Проанализированы два философских подхода, В.С. Соловьева и Б.Н. Чичерина, к анализу основных понятий и принципов права: справедливого воздаяния, вины, ответственности, свободы воли. Показано, что в основе концепции В.С. Соловьева лежит учение о единстве права и нравственности, при этом право понимается как некий этический минимум, как минимум нравственности, необходимый в обществе. Исследована концепция Б.Н. Чичерина, исходящая из того, что право и нравственность – это автономные области существования общества. В основе права лежит принцип справедливости, справедливого воздаяния, тогда как в основе нравственности лежит принцип любви, долга и самопожертвования. (*Чижков Н.С. В.С. Соловьев и Б.Н. Чичерин: право, нравственность и некоторые философские вопросы уголовного права // Полилог / Polylogos. Т. 3. № 1. URL: <https://ras.jes.su/polylog/s258770110005004-6-1>*).

Исследована идейная эволюция взглядов А.А. Богданова от его раннего философского творчества, сформированного под воздействием Э. Маха, Р. Авенариуса и В. Оствальда, названного им эмпириомонизмом к основному труду его жизни – всеобщей организационной науке (тектологии). Проанализированы основные положения полемики А.А. Богданова и В.И. Ленина о тенденциях развития современной им философии. (*Loktionov M.V. Alexander Bogdanov: From Monism to Tectology // Russian Studies in Philosophy. 2019. Vol. 57. № 6. 2019. P. 1–12.*). Рассмотрен сравнительно малоизвестный, но значительный аспект творчества

русского и советского мыслителя А. Богданова – его фантастические романы. Отмечается, что в форме романа-утопии Богданов изложил свое видение общества будущего, в котором воплотились не только идеи марксизма, но и оригинальная концепция Богданова пролетарской культуры. Дан краткий обзор истории жанра утопии в русской литературе (*Sharova V.L. Revolution and Utopia: Images of the Future in Alexander Bogdanov's Science Fiction // Russian Studies in Philosophy. 2019. Vol. 57. № 6. 2019. P. 1–12*).

Проанализированы различия в специфика философствования в периоды «оттепели» и «застоя». На примере творчества Э.В. Ильенкова и М.К. Мамардашвили показано, что во времена «оттепели» целью философии полагалось постижение общественного и исторического бытия человека, в то время как в период «застоя» советская философия отрешается от общественной и политической жизни, концентрируясь на метафизических проблемах. Сделано предположение, что данное обстоятельство стало одной из главных причин неспособности современных российских философов искоренить рецидив сталинизма и мифы ложно понятого социализма. (*Mezhuyev V.M. Philosophy From the Period of “Thaw” to the Period of “Stagnation”. A Philosophical Reflection // Philosophical Thought in Russia in the Second Half of the Twentieth Century. A Contemporary View from Russia and Abroad. London, 2019. P. 103–116*).

КУЛЬТУРНОЕ САМОСОЗНАНИЕ ЛИЧНОСТИ: НАЦИОНАЛЬНОЕ И ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ

(руководитель – доктор филос. наук С.А. Никольский)

Художественное творчество А. Платонова представлено как исследование специфики коммунистической идеологии. (*Неретина С.С., Никольский С.А. Философская антропология Андрея Платонова. М.: ИФ РАН, 2019. 235 с. (в соавт.)*). Проведен кросс-семантический анализ произведений Платонова, проанализированы героини-смыслы, выражающие в разных аспектах авторское понимание коммунизма, показана сопряженность его видения героического смертельного смысла коммунизма с основными концептами российской философии истории (имперскость, самодержавность,

собственность/бессобственность и народность). Творчество А. Платонова анализируется во взаимосвязи с культурой Ренессанса, а также древней философской традицией, вдохновленной Платоном, Плотинем, Т. Мором и Т. Кампанеллой (*Аристова Е.П.* Гуманизм после конца человечности: ренессансный мотив «Чевенгура» А. Платонова // *Размышляя о Платонове.* М., 2019. С. 9–27).

Изучен вопрос мемориализации советской культурой творческого наследия А.М. Горького и А.П. Чехова (*Кознова И.Е.* Воображая Горького: штрихи к советскому мифу о «Буревестнике революции» // *Вестн. Самарского ун-та. История. Педагогика, филология.* 2019 Т. 25. № 3. С. 48–57; *Кознова И.Е.* Чеховские страницы журнала «Огонек» // *Ярославский педагог. вестн.* 2019. № 6 (111). С. 208–212). Доказано, что современный концепт мультикультурализма не учитывает философское понимание культуры как знаково-семиотической системы. Представлен аналитический обзор идей, развиваемых в рамках новых культурных концептов деколонизации и транскультурации мышления и сознания (*Воронина О.А.* Мультикультурализм: политизация культурных различий или путь к диалогу // *Филос. мысль.* 2019. № 7. С. 37–48). Проанализирована роль религиозного авторитета в мусульманских сообществах и трансляция религиозных традиций. (*Трофимова К.П.* Трансляция религиозных традиций в сообществах мусульман на Балканах: новые площадки и лидеры // *Islamology. Журн. исслед. ислама и мусульманских обществ.* 2019. Т. 9. № 1–2. С. 178–194). Изучена специфика современной волны эмиграции ученых из России. (*Наумова Т.В.* Эмиграция ученых как индикатор состояния современной российской науки // *Филос. школа.* 2019. № 8. С. 82–91).

ЭТИКА: ТРАДИЦИИ И ТРАНСФОРМАЦИИ

(руководитель – доктор филос. наук *Р.Г. Апресян*)

В ходе комплексного анализа различных форм теоретического изучения морали была подвергнута проверке гипотеза, согласно которой существуют различия между нравственной философией и этикой, выражающиеся, несмотря на общность предмета нравственной философии и этики, в том, что первая исследует мораль

изнутри индивидуального опыта принимающего решение и совершающего поступок субъекта, а последняя – во внешних объективированных формах проявления морали, выражая в итоге позицию незаинтересованного наблюдателя, а не действующего индивида. В ходе дискуссии как сторонники, так и противники данной гипотезы приводили аргументы, основанные на переосмыслении истории философии и современного состояния исследований морали. Дискуссия показала, что различия в понимании природы философско-этической теории обусловлены расхождениями в трактовке морали и в подходах к ее концептуализации. Итоги дискуссии представлены в материалах симпозиума «Нравственная философия и этика» (Этич. мысль / Ethical Thought. 2019. № 2. С. 5–37; Гуманитарные ведомости ТГПУ имени Л.Н. Толстого. 2019. Вып. 2. С. 5–167).

Проведенный критический междисциплинарный анализ современных исследований совести позволил сделать вывод о том, что успешное эмпирически-психологическое исследование совести должно основываться на аналитическом понятии совести, учитывающем ее функциональное своеобразие и вариативность ее нормативного содержания на разных стадиях моральной зрелости личности (Анресян Р.Г. Философско-этические установки психологического изучения совести. Ч. I–II // Психологический журнал. 2019. № 2. С. 38–46; № 3. С. 44–52).

Проверена способность основных нормативных программ морали обеспечить ответственное отношение к безопасности и благополучию общества при реагировании на угрозы, обладающие разной степенью вероятности; продемонстрировано, что особым образом трансформированной утилитаризм справляется с этой задачей лучше других программ (Прокофьев А.В. Мораль, вероятность и риск // Филос. журн. / Philosophy Journal. 2019. Т. 19. № 2. С. 5–19).

ЭСТЕТИКА И ЕЕ ТРАНСФОРМАЦИИ В XXI ВЕКЕ

(руководитель – кандидат филос. наук Е.В. Петровская)

В результате анализа актуальных проблем современной эстетики и эстетической теории получила существенное развитие концепция динамического знака как способа анализа современных

культурных процессов, для описания которых еще не выработаны готовые формулы и схемы. Предлагаемая модель не опирается на лингвистику и традиционную семиотику, но пытается сохранить верность динамике меняющихся отношений. Так понимаемый знак оказывается выражением самой изменчивости, поскольку является проводником действия безличных физических сил (Петровская Е.В. Возмущение знака. Культура против трансценденции. М.: Commonplace, 2019. 288 с.). Продолжен анализ массовой эстетики, связанный с выявлением особой чувственности масс, проявляющей себя в области кинематографа, в политике и экономике. Сделана попытка концептуализировать заново кантовскую идею «общего чувства», что позволяет связать эстетику в массовом обществе с категориями свободы, справедливости и солидарности (Аронсон О.В. Огонь и запрет // Искусство кино. 2019. № 1/2. С. 22–32; Aronson O.V. From the Photogeny of Poverty to the Cinegeny of Money // Russian Studies in Philosophy. 2019. Vol. 57. № 2. P. 155–169).

По линии анализа преемственности классической и постнеклассической эстетики показано, что эстетический опыт может служить одной из духовных опор постсекулярного человека (Bychkov V. Aesthetic Experience as a Spiritual Support of *Homo Post-Secularis* // Religions. 2019. Vol. 10. № 4). Рассмотрены предпосылки метафизического обоснования эстетической способности суждения в «Метафизике» и «Никомаховой этике» Аристотеля, «Критике чистого разума» Канта (Кормин Н.А. Эстетический регистр способности суждения: метафизические ключи // Философия и культура. 2019. № 10. С. 7–49). Современный взгляд на эстетику русских и французских символистов позволил выдвинуть тезис о том, что в наши дни духовно-художественные искания символистов могут служить одним из ориентиров возвращения к фундаментальным основам классической культуры (Бычков В.В., Маньковская Н.Б. Современный взгляд на эстетику символизма // Вестн. славянских культур. 2018. Т. 50. С. 246–265). Этот тезис подкреплен предметным анализом эстетических воззрений Д. Мережковского, А. Блока и В. Брюсова, а также М. Метерлинка и Ш. Бодлера (Бычков В.В. У истоков русского символизма: Дмитрий Мережковский // Художественная культура. 2019. № 1. С. 92–119; Маньковская Н.Б. Парадокс о поэте. Эстетические

взгляды Шарля Бодлера и их современное звучание // Вопр. философии. 2019. № 5. С. 94–106).

МЕТОДОЛОГИЯ И ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ РЕЛИГИИ И ТЕОЛОГИИ

(руководитель – доктор филос. наук *В.К. Шохин*)

Предложено компаративное исследование полемики религиозной философии и философского атеизма через интенциональные особенности аргументации в индийской и новоевропейской традициях и на материале текстов основателя адвайта-веданты Шанкары (VIII–IX вв.). Продемонстрировано, что основная актуальная дискуссия вращалась вокруг атеистического тезиса о том, что сознание представляет собой лишь функцию телесных составляющих, который обосновывал другой, центральный тезис индийских атеистов – о невозможности посмертного существования, тогда как для атеизма европейского основная задача состояла в аргументированном отрицании Бога (*Шохин В.К.* Философская борьба ранней адвайты с индийским атеизмом // Вопр. философии. 2019. № 8. С. 185–197).

Впервые в мировой историографии религиоведения было выявлено существование трех форм феноменологии религии: *феноменология* религии, оформленная в голландской научной традиции; *ноуменология* религии, разработанная немецким религиоведением, в основе которой лежит философия И. Канта (Р. Отто, Ф. Хайлер); *постфеноменология религии*, оформившаяся в условиях постмодернистского религиоведения как реакция на ревизионистские тенденции последнего (*Самарина Т.С.* Феноменология, ноуменология, постфеноменология религии. М.: ИФ РАН, 2019. 296 с.).

В рамках исследования теистических аргументов в пользу существования Бога установлена роль патристических мыслителей II–VIII вв. в формировании априорных аргументов, таких как аргумент от врожденной идеи Бога (или аргумент от *sensus divinitatis*), исторический аргумент, аргумент от нравственного сознания; выявлены предпосылки онтологического аргумента,

основанного на определении Бога как наивысшего Блага. Доказано, что априорный аргумент от врожденной идеи Бога и апостериорный исторический аргумент рассматривались патристическими авторами как комплементарные и образующие единый синтетический аргумент, имеющий априорно-апостериорную структуру (Фокин А.Р. Аргумент от *sensus divinitatis* и исторический аргумент в пользу существования Бога в истории патристической мысли // Тр. каф. богословия СПбДА. 2019. № 1 (3). С. 17–32).

Исследована философская теология позднего И.Г. Фихте, в том числе проблема соотношения метафизического и исторического в евангельском тексте и в содержании христианства; почти неизвестная русскому читателю философская христология Фихте; его своеобразное толкование таинства Евхаристии и вопрос о «существовании дела» христианской жизни. Обосновано, что интерпретация Евангелия от Иоанна у Фихте есть скорее его спекулятивная «транскрипция», нежели экзегеза по правилам библейской науки (Судаков А.К. Философия религии Фихте и Евангелие от Иоанна // Вестн. ПСТГУ. Сер. I. «Богословие. Философия. Религиоведение». 2019. Вып. 83. С. 65–86).

Показана метафизическая трудность, с которой сталкивается каламический космологический аргумент в интерпретации У. Крейга и предложена его расширенная версия. Показано, что в его версии доказательства важную роль играет взаимосвязь космологического доказательства и доказательства от замысла. Произведен анализ еще одной современной версии космологического аргумента, выдвинутой американскими учеными Р. Гейлом и А. Пруссом; показано, что большинство критических замечаний в адрес данной версии направлено против первой части аргумента, в то время как наиболее уязвимой для критики оказывается его вторая часть. (Слепцова В.В. Космологический аргумент Р. Гейла и А. Прусса: преимущества и проблемы // Вестн. ПСТГУ. Сер. I. «Богословие. Философия. Религиоведение». 2019. Вып. 82. С. 63–73).

СООТНОШЕНИЕ ФИЛОСОФСКИХ И НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УЧЕНИЯХ О ЧЕЛОВЕКЕ

(руководитель – доктор филос. наук Э.М. Спинова)

Показано, что в период своего возникновения философская антропология вынашивала идею антропологизации философского знания, однако знание о человеке распалось на множество версий, не обеспечивающих выработку единого взгляда на предмет исследования. Сегодня мы наблюдаем процесс маргинализации темы человека (*Гуревич П.С. Идея антропологизации философского знания // Филос. школа. 2019. № 8. С. 48–54*).

Проанализирована идея конца человеческой исключительности: человек перестает мыслиться как особый род сущего, лишается онтологических привилегий. Происходит стирание границ между природой и культурой, человеком и животным, человеком и техникой. На первый план размышлений выходит нечеловеческий Другой, природный мир, «мыслящий океан» или «информационное поле космоса» (*Spirova E. Nature and culture: blurring the borders // SHS Web of Conferences. International Scientific Conference: «Achievements and Perspectives of Philosophical Studies» (APPSCONF-2019). 2019. Vol. 72*).

Прослежены особенности апофатической традиции, зародившейся в богословии и проникшей в философию и науку. Современные исследователи называют апофатику основным методом науки XXI века. Показано, что апофатический метод как реакция на очевидную несостоятельность претензий на абсолютное знание становится все более востребованным в постмодернизме (*Гуревич П.С., Спинова Э.М. Наука в горизонте апофатики // Филос. антропология. 2019. Т. 5. № 1. С. 6–25*).

Идеи Ф. Ницше осмыслены как предвестие неклассического философствования о человеке, как начало процесса низвержения субъекта, борьбы с метафизикой и эссенциализмом. Показано, что в то же время они обладают потенциалом для преодоления апофатического разочарования в человеке (*Рахмановская Е.А. Проблема целостности человека в трактовке Ф. Ницше // Филос. школа. 2019. № 8. С. 55–62*).

На материале «антигуманистических» концепций Л. Альтюссера, М. Фуко, Ж. Бодрийяра прослеживается, как в западном марксизме изменяется и развивается традиционный для классического марксизма сциентистский подход к реконструкции человека (*Шулико Г.А. Упразднение работы как философская проблема: к истории вопроса в XX веке // Филос. школа. 2019. № 7. С. 108–113*).

В рамках концепции К. Ясперса рассмотрены возможности приближения к подлинной экзистенции человека путем преодоления негативных паттернов современного формального общения (*Голиков К.В. Экзистенциальная коммуникация Карла Ясперса: от подлинных чувств к подлинному бытию // Человек. Культура. Образование. 2019. № 4 (34). С. 24–31*).

ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ, ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ И АНАЛИТИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ, ГУМАНИТАРНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ МОДЕРНИЗАЦИИ

(руководитель – кандидат филос. наук А.В. Рубцов)

Показано, что в постсовременных условиях идеология смещается от квазитеории к образно-эмоциональной сфере (теневая и диффузная, «проникающая» идеология). Принципиально новая концепция «психоидеологии» как реконцептуализация «психоистории» (деМоз) проработана на материале хрестоматийной вариации русской идеи (*Рубцов А.В. Идеи как переживание. Между психоисторией и психоидеологией русской идеи // Вопр. философии. 2019. № 12. С. 20–30*). Доказано, что представление об идеологии исключительно как о «сознании для другого» не учитывает возможности «внутреннего диалога» и «внутренней речи», а также классических эффектов идеологической работы и идеологической борьбе, цензуры и пр. на уровне индивидуального сознания, индивид выступает как «маленькое государство» (*Рубцов А.В. Идеология в структуре социума и личности // Полилог / Polylogos. 2019. Т. 3. № 4. URL: <https://polylog.jes.su/s258770110008020-4-1>*). Эпидемия нарциссизма представлена как «чума XXI века» и психоидеологическое ядро постмодерна. Проблема исследована от интерпретации античного мифа применительно к новейшим идейно-

политическим реалиям, и до анализа идеологии как «генетического нарцисса» (Рубцов А.В. Между мифом и анализом. Введение к книге «Нарцисс в броне. Психоидеология «грандиозного Я» в политике и власти» // VOX. Филос. журн. 2019. № 27. С. 61–83. URL: <https://vox-journal.org/content/Vox%2027/Vox-27-4-Rubcov.pdf>). Нарциссическая акцентуация идеологии дополнена понятием «ноля нарциссизма», раскрывающим сущность нарциссического синдрома «от противного» (Рубцов А.В. Ноль нарциссизма. Феномен Бориса Юдина // Человек. 2019. Т. 30. № 3. С. 6–22).

В качестве характерного идеологического кейса проанализирован эпизод культурно-общественной полемики, отражающий кризис традиционного сознания и поворотный момент в смене идеологических парадигм (Щербатова И.Ф. П.Я. Чаадаев и П.А. Вяземский о книге Н.В. Гоголя «Выбранные места из переписки с друзьями» // Полилог / Polylogos. 2019. Т. 3. № 4 (10). URL: <https://polylog.jes.su/s258770110007986-6-1>).

Выявлена уникальность позиции Владимира Одоевского, автора первого философского романа в России «Русские ночи». В статье показано, как включенность Одоевского в мистический круг чтения трансформируется в научный интерес к проблемам познания, а масонская мистическая антропология приобретает светское гуманистическое звучание (Щербатова И.Ф. В.Ф. Одоевский – хранитель теософско-мистической традиции в русской философии // Литература и философия: от романтизма к XX веку. К 150-летию со дня смерти В.Ф. Одоевского. М., 2019. С. 222–232).

В качестве идейной альтернативы европоцентризму представлен идеологический опыт Единой Духовной Традиции (Любимова Т.Б. Философия и контртрадиция. М.: Голос, 2019. 292 с.).

Проанализирована связь европейской и восточной цивилизаций как частей единого целого «полярной» традиции (Любимова Т.Б. Единство смыслового поля культуры // Диалог культур и вызовы современной науки. М., 2019. С. 72–81).

Выявлен идеологический подтекст вопроса о возможности философствовать вне категорий рационалистической философии (Любимова Т.Б. Единообразие против единства // Филос. науки. 2019. № 7. С. 54–72).

ЧЕЛОВЕК В МИРЕ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

(руководитель – доктор филос. наук *О.В. Попова*)

В синергетической парадигме рассмотрен общецивилизационный характер цифровой экономики, сетевых пространств, перспектив грядущей четвертой промышленной революции. (Мир человека: неопределенность как вызов / Отв. ред. *Г.Л. Белкина*. Ред.-сост. *М.И. Фролова*. М.: ЛЕНАНД, 2019. 520 с.).

Дано общее представление о состоянии этической проблематики современных нейронаук и развития нейротехнологий. Представлен этико-философский анализ проблемы «смерти мозга», сделан вывод о том, что концепция смерти мозга – пример конвенционального характера научной истины. (*Попова О.В.* Человек и его смерть как проблема этики нейронаук // *Epistemology & Philosophy of Science / Эпистемология и философия науки*. 2019. Т. 56. № 3. С. 153–168). Исследованы проблемы виртуальной, дополненной и заместительной реальностей (*Пронин М.А.* Αντροποσχίζια – антропосхизия: к исчислению топологической антропологии // *Соц. и гуманитар. науки на Дальнем Востоке*. 2019. Т. XVI. Вып. 3. С. 82–94). В контексте нейрореволюции рассмотрена проблема логики истории, которая несет в себе принципиальные неопределенности и тем самым подрывает основания исторической преемственности. (*Воронин А.А.* Конец логики истории // *Мир человека: неопределенность как вызов*. М., 2019. С. 456–485).

Проведен анализ тождества и отличия биоэтики от философской этики (*Тищенко П.Д.* Философия морали и биоэтика (размышления по поводу доклада А.А. Гусейнова) // *Гуманитар. ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого*. 2019. № 2 (30). С. 130–137).

Сформулирована концепция иерархии оценок достижений технонауки (*Шевченко С.Ю.* Иерархия оценок технонауки: казус спора об эквивалентности лекарств // *Epistemology & Philosophy of Science / Эпистемология и философия науки*. 2019. Т. 56. № 3. С. 186–201).

Проведен анализ влияния новых технологий на человеческое тело. В контексте технологического развития выявлены траектории трансформации интимной сферы современного человека,

в частности, в области взаимоотношений человека и роботов-андроидов. (Майленова Ф.Г. Любовь и роботы. Станет ли человечество дигисексуальным? // Вестн. РУДН. Сер. «Философия». 2019. Т. 23. № 3. С. 312–323). Выявлена роль образного, метафорического языка и визуализации в психотерапевтической практике, способствующей преодолению соматических состояний с болевым синдромом (Mailenova F., Popova O.). Visualisation, subjectivité et maladie // ПРАЭНМА. Пробл. визуальной семиотики. 2019. № 4. С. 156–171 (в соавт.). Проанализировано соотношение блага и автономии в технауче и биомедицине на примере спорта высоких достижений (Беляетдинов Р.Р., Попова О.В. Биотехнологии, тело и спорт: где границы свободы? // Горизонты гуманитар. знания. 2019. № 4. С. 48–62).

ЧЕЛОВЕК И ЕГО ВРЕМЯ: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

(руководитель – доктор филос. наук М.С. Киселева)

В структуре наук о человеке выделены научные онтологии (концептуальные схемы) логически независимые от теоретического и эмпирического компонентов науки. Их анализ и критика обоснованы как легитимная сфера приложения философских компетенций, наряду с метаонтологией. (Михайлов И.Ф. Прошло ли время философии? // Вопр. философии. 2019. № 1. С. 15–25).

Обоснован переход от классического вычислительного подхода (Тьюринг) к «родовой» вычислительной теории для охвата сложной архитектуры нейронных вычислений. Показано, что понятие репрезентации представляет операциональную ценность для когнитивных наук, но не может быть универсальным ключом для всех разделов знания о человеке (Mikhailov I.F.). The Proper Place of Computations and Representations in Cognitive Science // Automata's Inner Movie: Science and Philosophy of Mind / Eds.: M. Curado & S.S. Gouveia. Vernon Press, 2019. P. 329–348).

Анализ научных коммуникаций (дискуссии 60–70-х гг. XX в. в ММК Г.П. Щедровицкого о «проектности» человека и социума) выявил становление междисциплинарности как

методологии гуманитарного знания. Показана эволюция взглядов Б.Г. Юдина на эту проблему в теории и практике (биоэтика, гуманитарная экспертиза и др.). Междисциплинарность сегодня нуждается в сформулированном Юдиным принципе «необходимой личной ответственности» ученого (*Киселева М.С.* Проблемы междисциплинарности в гуманитарном знании о человеке: идеи и практики Б.Г. Юдина // *Философия науки и техники.* 2019. Т. 24. № 2. С. 5–20).

Проведена реконструкция «диалога» светской и церковной властей в текстах древнерусских книжников (XI–XVII вв.); дана типология кросс-культурной коммуникации (Древняя Русь, Византия, Орда, Западная Европа) в различных конфигурациях властных иерархий (*Васюков В.Л., Киселева М.С., Шульга Е.Н.* Теоретические модели коммуникаций и исторические реконструкции. М.: Наука, 2019. 199 с.).

Историческая память как объект междисциплинарной продуктивности (философии, социологии, теории культуры, истории и др.) рассмотрена через эволюцию ее основных человеко-ориентированных тематических блоков. (*Пилюгина М.А.* Историческая память: междисциплинарная область понимания социально-исторических смыслов // *Первые Степинские чтения.* Курск, 2019. С. 232–235).

Сделан вывод, что свобода мысли контролируется логикой и ее формами; свобода творчества не может противоречить основам общечеловеческой морали (*Разумов А.Е.* О гуманизме и свободе. Странствия во временах // *Философические письма.* Русско-европейский диалог. 2019. Т. 2. № 5. С. 164–177).

МОДЕРН И АВАНГАРД В ИСКУССТВЕ И В НАУКЕ

(руководитель – доктор филос. наук В.А. Подорога)

Выявлена уникальность литературного языка Достоевского как основы психомиметической практики. (*Подорога В.А.* Рождение двойника. План и время в литературе Ф. Достоевского. М.: РИПОЛ-классик, 2019). Проработаны вопросы авангардной идеологии текста, теории «совершенного произведения», темы письма/воспоминания, чтения/перечитывания и др. (*Подорога В.А.* Текст

против Произведения. Ролан Барт – читатель // Новое лит. обозрение. 2019. № 5 (159). С. 38–51; Подорога В.А. Убежище Пруста // Новое лит. обозрение. 2019. № 5 (159). С. 16–37).

На основе идеи М.К. Мамардашвили о «понимательном топосе» проведен анализ картезианских формулировок законов природы. Предложено представление о Декартовом интервале как аналитическом инструменте развертки моментов настоящего, которые проступают в пространстве рассуждений Декарта своего рода подвижными внутренними остовами, порождающими очаги напряжений словесной ткани. (Парамонов А.А. Декартов интервал. К вопросу о «понимательном топосе» // VOX. Филос. журн. 2019. № 27. URL: <https://vox-journal.org/html/issues/492/542>).

Показано, что несмотря на критику всех форм антропоцентризма, человек не только продолжает занимать центральное место в дискурсе, который его отрицает, но остается главным конституирующим элементом нечеловеческого (Тимофеева О.В. Животное как Другой в современной философии // Человек. 2019. Т. 30. Вып. 4. С. 41–52; Тимофеева О. Что нас ждет за поворотом к нечеловеческому // Новое лит. обозрение. 2019. № 4 (158). С. 26–34).

На основе современных этологических и социобиологических данных проведен критический анализ объяснения истоков человеческой агрессии в миметической теории Р. Жирара (Пророкова М.Н. Миметическое насилие и современная этология: к проблеме истоков человеческой агрессии // Человек. 2019. Т. 30. № 3. С. 61–79 (в соавт.)).

Доказана возможность поставить в перспективе современных дебатов об «агентности», «элементности» и субъективности вопрос о форме существования последних и структурировать их понятием «мера», собирающим субъективность в определенное единство (Сосна Н.Н. Непомерный космизм. Действие по Антонио Негри // История философии / History of Philosophy. 2019. Т. 24. № 2. С. 104–113).

Исследованы стратегии противостояния конвенциональному типу информационного обмена посредством привнесения этического и эстетического измерений в механику взаимодействий человека и техники (Гасилин А.В., Пророкова М.Н. Минимализм и Барокко. Стратегии перекодирования сетевых субкультур // Междунаро. журн. исслед. культуры. 2019. № 1 (34). С. 154–166).

Показана возможность выявить присутствующий в исследованиях медиа пласт метафорических высказываний и описать через обращение к теории языковой метафоры «технику метафоры» (*Sosna N.*). The Possibility of a Nonpoetic Conversion of Technology // Russian Studies in Philosophy. 2019. Vol. 57. No. 2. P. 170–181).

На основе анализа работы искусственной нейронной сети Deep Dream как упрощенной модели специфических аномалий зрительного восприятия сделан вывод о значимости для коммуникации посредством образов таких вещей как фон, шум, тишина, однородность, гладкость, монохромность и т. д. (*Тестов Д.Ф.* Deep Dream: из вещества того же, что и сны // Синий диван. № 23. М.: Три квадрата, 2019. С. 139–151).

ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЙ ПРОЦЕСС НА ЗАПАДЕ И В РОССИИ (СВОЕОБРАЗИЕ, ПЕРЕКЛИЧКА, ВЗАИМОВЛИЯНИЕ)

**(руководитель – член-корреспондент РАН,
доктор филос. наук Ю.В. Синеокая)**

Осуществлен ключевой для отечественного ницшеведения проект «Ницше сегодня», представляющий наследие мыслителя как философский ресурс, необходимый для осмысления актуальных интеллектуальных процессов. Выявлены основные проблемы современного мирового ницшеведения: проект нового человека в российском ницшеанстве, антропология Ницше в свете нового гуманизма, проблема нигилизма и превратных толкований гуманности, ницшевский проект «философии будущего» (Ницше сегодня / Авт. идеи, сост. и отв. ред. Ю.В. Синеокая. М.: Изд. Дом ЯСК, 2019. 312 с.).

Представлены новейшие открытия в области рукописного интеллектуального наследия Николая Кузанского, в частности, реконструированы его дебаты с эрфуртскими монахами о роли философии Платона и Аристотеля для индивидуализации сознания мыслящего индивида, позволяющие более детально проследить особенности развития предреформационных идей в Германии в середине и второй половине XV века (*Khorkov M.*). Why does the

intellect see wisdom? A Platonic figure of thought in “De sapientia” of Nicholas of Cusa // *Freiburger Zeitschrift für Philosophie und Theologie*. 2019. Vol. 66. № 1. Jahrgang 133. P. 8–18).

Впервые в мировой научной литературе предлагается детальная типология различных форм идеализма (ментализма) в греческой философии, включая доплатоновский период (всего 11), от объективного дуалистического идеализма Платона и Пифагорейцев до мистического идеализма Элеатов, эпистемологического идеализма скептиков, лингвистического идеализма в «Доксе» Парменида и др. (*Lebedev A.V.*). Idealism (Mentalism) in Early Greek Metaphysics and philosophical theology: Pythagoras, Parmenides, Heraclitus, Xenophanes and others (with some remarks on the “Gigantomachia over being” in Plato’s Sophist) // *Индоевропейское языкознание и классическая филология*. Т. 23. С. 651–704).

Произведен комплексный анализ антропологии Канта на примере социологических теорий XX – начала XXI веков. Показано, что продуктивность кантовской антропологии в области социальных наук до сих пор недооценивается, несмотря на то, что многие идеи Канта повлияли на крупные направления, от символического интеракционизма в американском прагматизме, до критического рационализма в Германии и Австрии (*Жаворонков А.Г.* Социальные аспекты антропологии Канта и их влияние на социологию XX века: проблемы и примеры // *Вопр. философии*. 2019. № 12. С. 198–208).

Дан первый русскоязычный критический обзор теории истины как тождества, в особенности ее современных (конца XX – начала XXI века) трактовок в аналитической философии (Дод, Хорнсби, Макдауэл) (*Юнусов А.Т.* Истина, тождество и здравый смысл. Часть I: Две с половиной теории тождества // *Финиковый компот*. 2019. № 14. С. 90–98).

ЗАПАДНАЯ ФИЛОСОФИЯ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XXI ВВ.: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

(руководитель – кандидат филос. наук И.Д. Джохадзе)

На основе малоизученных материалов XVII–XVIII вв. исследованы основные концепции позднесхоластической философской

психологии. Показано, что главным нововведением поздних схоластов было различие двух модусов жизни – физического и интенционального, точкой пересечения которых является человек, его чувства, интеллект и воля. Выявлены характерные особенности науки о душе этого времени, а также сходства и различия между терминологией поздних схоластов и интенциональным словарем философии сознания XX в. Намечены дальнейшие пути философского освоения посттридентской схоластики в ее «приложении» к современной проблематике, включая концептуальную проработку параллелей между позднесхоластической интенциональной философией и школой Ф. Brentano (*Вдовина Г.В. Интенциональность и жизнь. Философская психология постсредневековой схоластики. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2019. 592 с.*).

Раскрыто культурно-философское и теоретическое значение «спиритуалистического реализма» А. Бергсона; дана оценка попыткам французского философа реформировать метафизику через обращение к интуиции как основному методу познания и самопознания духа (*Блауберг И.И. Бергсон как реформатор европейской метафизики // Бергсон А. Мысль и движущееся / Пер. с франц. И.И. Блауберг. М.; СПб., 2019. С. 235–258*).

В коллективном исследовании американского прагматизма от его ранних истоков до наших дней представлена экспозиция современных интерпретаций философии Ч.С. Пирса и его последователей. Показано, что значение теоретического наследия прагматистов для интеллектуальной культуры XX в. выходит далеко за рамки традиции, основы которой были заложены Пирсом (150 лет прагматизма. История и современность / Отв. ред. И.Д. Джохадзе. М.: Академический проект, 2019. 270 с.).

Доказана самопроверяемость эвиденциализма У. Клиффорда и его аргументов против религиозной веры (права эпистемического субъекта верить при отсутствии подтверждающих эмпирических данных). Сделан вывод о том, что радикальный эвиденциализм не является ни логически обоснованным, ни прагматически оправданным (*Гагинский А.М. Между эвиденциализмом и фидеизмом: об этике веры и мистическом опыте // Философия: Журн. Высш. шк. экономики. 2019. Т. 3. № 3. С. 78–94*).

Раскрыто влияние персоналистов Э. Мунье, Ж. Лакруа и др. на западную философию, богословие и социологию XX в. Показано,

что идеи этих мыслителей легли в основу различных направлений социальной теологии, способствовали внесению корректив в официальную доктрину католицизма (*Вдовина И.С.* Персонализм во Франции // *Филос. антропология.* 2019. Т. 5. № 1. С. 175–188).

Проанализированы идеи малоизученного в России швейцарского философа и поэта XIX в. А.-Ф. Амьеля. Показана близость его мировоззрения к французскому спиритуализму (*Визгин В.П.* Религия и философия в дневнике Анри Амьеля // *Историко-философский ежегодник.* 2019. Т. 34. С. 120–140).

На основе сравнительного анализа философских концепций Б. Кроче и Э. Бетти сделан вывод об относительной самостоятельности и независимости теории интерпретации Бетти от крочеанского историцизма (*Россиус Ю.Г.* О подходах к пониманию истории в философии Б. Кроче и Э. Бетти // *Историко-философский ежегодник.* 2019. Т. 34. С. 156–177).

СИСТЕМЫ ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ АЗИАТСКИХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ В СРАВНИТЕЛЬНОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

(руководитель – доктор филос. наук В.Г. Лысенко)

Проведен анализ ряда ключевых идей и концептов китайского, индийского, арабо-мусульманского духовного наследия с точки зрения их историко-философской значимости и потенциала в свете формирования подходов к решению цивилизационных, политических, социокультурных, гуманитарных проблем современности (*Степанянц М.Т.* Учиться быть Человеком // *Вопр. философии.* № 3. 2019. С. 22–32; *Кочеров О.С.* Китайская стратегическая культура и «Дао дэ цзин» // *Международные отношения.* 2019. № 4. С. 31–47; *Степанянц М.Т.* Судьба гандизма: почитание или забвение? // *Вопр. философии.* № 11. 2019. С. 164–174; *Степанянц М.Т.* На пути преодоления стереотипов (Факторы провокации исламофобии) // *Ислам в современном мире.* 2019. Т. 15. № 2. С. 121–134; *Степанянц М.Т.* Религия и культура в динамике времени // *Ислам в современном мире.* 2019. Т. 15. № 4. С. 23–36).

Определены способы и формы рецепции западной философии и научного мировоззрения в странах Азии на примерах китайской и японской мысли, а также мусульманской фальсафы (Карелова Л.Б. К вопросу об универсальности понятийного аппарата современной западной философии: японский кейс // Филос. науки. 2019. Т. 62. № 6. С. 100–113; Рубец М.В. Проблема согласования языковых картин мира (на примере западноевропейской и китайской медицины) // Филос. науки. 2019. Т. 62. № 6. С. 114–125; Ефремова Н.В. Об авиценновской реформе «Метафизики» Аристотеля: базисные ориентиры // Orientalistica. 2019. Т. 2. № 3. С. 615–633; Ефремова Н.В. Об авиценновской реформе «Метафизики» Аристотеля: что такое метафизика? // Orientalistica. 2019. Т. 2. № 4. С. 957–953).

Выявлены некоторые логические особенности языковых картин мира и систем аргументации индийских философских школ (Lysenko V.). Perceptual Judgment Exemplified: *Diññāga*, *Praśastapāda*, and the Grammarians // *Journal of World Philosophies*. 2019. Vol. 4. No. 2. P. 8–21; Titlin L. The Polemics Between the Buddhists and the Vaisheshikason the Selfin “*Pudgalavinishchaya*” of Vasubandhu // Вестн. РУДН. Сер. «Философия». 2019. Т. 23. № 1. С. 46–56; Тумлин Л.И. Понятие субъекта в санкхье и дискуссия между буддистами и санкхьяиками в разделе «Атмапарикша» «Таттвасанграхи» Шанатаракшиты о существовании и свойствах атмана // Филос. мысль. 2019. № 9. С. 14–25).

Исследован феномен школы и его роль в истории западных и азиатских философских традиций (Ложкина А.В. Феномен «школы» (никая, ачариявада) в раннем буддизме / История философии / *History of Philosophy*. 2019. Т. 24. № 2. С. 5–19).

Осуществлена систематизация методологии компаративистского и межкультурного подходов к историко-философскому исследованию (Белимова В.С. Межкультурная и сравнительная философия: некоторые современные дискуссии // История философии / *History of Philosophy*. 2019. Т. 24. № 1. С. 101–111).

АРАБО-МУСУЛЬМАНСКАЯ И ЕВРЕЙСКАЯ ФИЛОСОФИЯ: ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ, ПРОБЛЕМНЫЕ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ И РОССИЙСКИЙ КОНТЕКСТ

(руководитель – академик РАН, доктор филос. наук А.В. Смирнов)

В рамках логико-смысловой теории сознания предложено понимание разума как способности к связности, прежде всего – субъект-предикатной связности (Смирнов А.В. Простецкое рассуждение о свернутости и развернутости // Своеволие философии: собрание философских эссе. М., 2019. С. 454–476).

Проблематизировано понятие «арабский разум» в контексте исламской культуры (Фролова Е.А. «Арабский разум» в культуре ислама (Средние века) // Ислам в современном мире. 2019. Т. 15. № 4. С. 37–54). Показано, что матуридитская мысль развивалась под влиянием древнегреческих мыслителей (Насыров И.Р. Аргументы в пользу бытия Бога в каламе // Ислам в современном мире. 2019. Т. 15. № 2. С. 23–46). Выявлены причины доминирования теоцентризма в мусульманском обществе в VIII–X вв. (Насыров И.Р. Античное наследие в системе ценностных ориентиров аббасидских халифов в VIII–IX вв. // Филос. антропология. 2019. Т. 5. № 2. С. 62–88).

Проанализированы типы рациональности, сформировавшиеся в исламской культуре (Лукашев А.А. Проблема типологизации рациональности в мусульманской культуре // Филос. науки. 2019. Т. 62. № 6. С. 88–99). Эксплицирован подход Фарид ад-Дина 'Аттара к проблеме познания Бога (Федорова Ю.Е. «Он не является ни в толкованиях, ни в свойствах»: Ибн Сина и Фарид ад-Дин 'Аттар о богопознании // Ишрак: ежегодник исламской философии: 2019. № 9. М.: ООО «Садра», 2019. С. 331–348). Изучено метафизическое учение Насира Хусрава (Корнеева Т.Г. Проблема Первоначала в философии Насира Хусрава // Ислам в современном мире. 2019. Т. 15. № 4. С. 65–80).

Установлены основные принципы космогонического учения средневекового еврейского мистицизма (Бурмистров К.Ю. Концепция Предвечного Человека (Адам Кадмон) в еврейском мистицизме // Вестн. Православ. Свято-Тихоновского Гуманитар.

Ун-та. Сер. I. «Богословие. Философия. Религиоведение». 2019. Вып. 84. С. 97–117). Произведен анализ некоторых концепций исламского мистицизма, использованных в пропагандистской работе специальными службами нацистской Германии (*Бурмистров К.Ю.* «Световая харизма фюрера». Об исламском элементе в пропаганде Третьего Рейха // *Вопр. философии.* 2019. № 8. С. 198–206). Изучены особенности восприятия, адаптации и интерпретации идей еврейского мистицизма в работах (в том числе до сих пор не опубликованных) русских философов конца XIX – начала XX в. (*Бурмистров К.Ю.* А.Ф. Лосев и Б.Г. Столпнер: к истории знакомства // *Соловьевские исследования.* 2019. № 1 (61). С. 155–165).

Рассмотрены основные исследования, посвященные проблеме соотношения языковых структур и когнитивных процессов (*Бородай С.Ю.* Язык и познание: пострелятивистская исследовательская программа // *Вопр. языкознания.* 2019. № 4. С. 106–136).

ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ИСТОРИИ РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ: ПЕРВОИСТОЧНИКИ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПУБЛИКАЦИИ

(руководитель – кандидат филос. наук *А.В. Черняев*)

Выявлена значимость наследия отечественной философской мысли XIX – нач. XX вв. для философского и межкультурного диалога, соотношения универсальных и национальных языков культуры, осмысления путей решения глобальных проблем человечества и тенденций развития философии и науки в XXI в. (*Черняев А.В., Никольский С.А.* Предисловие // *Россия и Турция: Диалог философов.* М., 2019. С. 3–4; *Черняев А.В.* Традиции осмысления иных культур в русской философской мысли (период Средневековья) // *Россия и Турция: Диалог философов.* М., 2019. С. 155–173; *Сидорин В.В.* Тема межкультурного диалога в творчестве В.С. Соловьева // *Россия и Турция: Диалог философов.* М., 2019. С. 257–268).

На основе архивных изысканий осуществлена комплексная историко-философская реконструкция немецкого периода фило-

софской биографии С.Л. Франка (*Цыганков А.С. Немецкий период философской биографии С.Л. Франка (новые материалы)*. М.: ИФ РАН, 2019. 272 с. (соавт.: Т. Оболевич)).

Исследован контекст написания В.С. Соловьевым «Истории и будущности теократии» (1887), проанализирована обширная полемика на страницах российских («Вера и разум», «Русь», «Новое время», «Церковный вестник») и западных («Revue de l'Église grecque-unie», «L'Univers», «L'Union Chrétienne», «Katolički list») периодических изданий. (*Черняев А.В., Бердникова А.Ю.* Путь В.С. Соловьева к «Истории и будущности теократии»: полемика о догматическом развитии церкви на страницах журнала «Вера и разум» (1884–1891) // *Вестн. Рос. Ун-та дружбы народов. Сер. «Философия»*. 2019. Т. 23. № 2. С. 118–132).

Исследована история создания русского перевода книги У. Джеймса «Многообразие религиозного опыта», рассмотрены первые дискуссии вокруг прагматизма, а также проанализирована рецепция и адаптация американского прагматизма русскими экзистенциальными мыслителями – Львом Шестовым, Н.А. Бердяевым, А.М. Лазаревым и С.В. Лурье. (*Ворожухина К.В.* Экзистенциальное прочтение «Многообразия религиозного опыта» У. Джеймса в России // 150 лет прагматизма. История и современность. М., 2019. С. 152–160).

Исследована история рецепции прагматизма в Советской России 1920-х годов, представляющая собой сложное и противоречивое явление, позволяющее проследить процесс идеологизации советского интеллектуального пространства; показано, что прагматизм играл заметную роль в интеллектуальном ландшафте Советской России 1920-х годов (*Сидорин В.В.* Прагматизм в Советской России 1920-х годов: между философией, идеологией и педагогикой // 150 лет прагматизма. История и современность. М., 2019. С. 173–185).

Проведены исследования начала разработки и преподавания вузовского курса истории русской философии в СССР и, в связи с открытыми фактами, осуществлен пересмотр принятых ранее представлений о становлении этого курса (*Корсаков С.Н.* «Откуда есть пошла» история русской философии как учебный курс // *Вопр. философии*. 2019. № 6. С. 141–158).

**НАСЛЕДИЕ АРИСТОТЕЛЯ
(ПОДГОТОВКА ПОЛНОГО СОБРАНИЯ
СОЧИНЕНИЙ АРИСТОТЕЛЯ)**

(руководитель – кандидат филос. наук С.В. Месяц)

Исследовано влияние аристотелевских идей на позднюю схоластику и науку Нового времени, а также на представления современных ученых о начальном этапе греческой философии. Продемонстрирована определяющая роль когнитивной парадигмы аристотелизма в позднесхоластических теориях естественного богопознания и показано влияние перипатетических представлений о свете и темноте на формирование теории цвета И.В. Гете (*Mesyats S. Is it possible to see darkness? Goethe and Aristotle on the role of light and darkness in vision // ΣΧΟΛΗ: Философско-антиковедение и классическая традиция. Т. 13. № 2. С. 537–553; Вдовина Г.В. Когнитивный механизм в позднесхоластическом аристотелизме и естественное богопознание // Историко-философский ежегодник 2019. Т. 34. С. 30–46*).

На примере космологических фрагментов Ксенофана Колофонского установлена зависимость современных интерпретаций ранней греческой философии от доксографического наследия Аристотеля и его последователей (*Егорочкин М.В. Земля Ксенофана (21 В 28; А 47 DK) // ΣΧΟΛΗ. 2019. Т. 13. № 2. С. 554–579*). Изучен процесс формирования аристотелевской традиции в ходе редактирования текстов Аристотеля античными переписчиками и издателями. На примере трактата «Вторая Аналитика» показано, как позднейшие интерполяции в текст трактата могли послужить причиной появления ряда фундаментальных противоречий в аристотелевском учении о началах доказательного знания (*Юнусов А.Т. О возможной интерполяции некоторых математических примеров во «Второй аналитике» Аристотеля // Вопр. философии. 2019. № 10. С. 165–177*).

ВНЕПЛАНОВАЯ РАБОТА

Гранты РФФ

1. № 17–18–01326. Развитие социогуманитарных технологий системы распределенных ситуационных центров России на основе методологии саморазвивающихся полисубъектных сред (рук. – д.техн.н. *Райков А.Н.*). 2017–2019 гг.
2. № 17–18–01444. Социо-гуманитарные проблемы органного донорства: междисциплинарное исследование (рук. – д.мед.н. *Резник О.Н.*). 2017–2019 гг.
3. № 18–18–00068. Феномен универсальности в морали (рук. – д.филос.н. *Апресян Р.Г.*). 2018–2020 гг.
4. № 18–78–10132. Коммуникативный контур биомедицинских технологий (на примере геномной медицины). (рук. – к.филос.н. *Шкомова Е.М.*). 2018–2020 гг.
5. № 19–78–00134. Наука как культурный проект: картирование альтернатив в условиях открытого будущего (рук. – к.филос.н. *Пирожкова С.В.*). 2019–2021 гг.
6. № 19–18–00441. Феномен зла: от метафизики к теориям морали (рук. – к.филос.н. *Карпов К.В.*). 2019–2021 гг.

Гранты РФФИ

1. № 17–03–00160. Подготовка к печати неизданных работ Э.В. Ильенкова 60–70-х годов из архива философа (рук. – д.филос.н., акад. РАН *Лекторский В.А.*). 2017–2019 гг.
2. № 17–03–00733. Системно-коммуникативный подход Н. Лумана в приложении к Российскому обществу (рук. – д.филос.н. *Антоновский А.Ю.*). 2017–2019 гг.
3. № 17–03–00812. Рождение философии науки. Уильям Хьюэлл, круг общения и следствия для 20 века (рук. – д.филос.н., чл.-кор. РАН *Касавин И.Т.*). 2017–2019 гг.

4. № 17–03–00672. Логика процесса в междисциплинарной перспективе (рук. – д.филос.н., акад. РАН *Смирнов А.В.*). 2017–2019 гг.
5. № м17–29–09178. Анализ языка и междисциплинарность (рук. – д.филос.н. *Никифоров А.Л.*). 2018–2019 гг.
6. № 18–011–00386. Антропосоциокультурный эволюционизм как принцип изучения сложности становления нового российского общества и его региональных сообществ (рук. – д.филос.н., чл.-кор. РАН *Лапин Н.И.*). 2018–2020 гг.
7. № 18–011–00917. Философские основания нейроэтики: картирование проблемного поля (рук. – д.мед.н. *Резник О.Н.*). 2018–2020 гг.
8. № 18–011–01082. Философские аспекты трансфера знаний и практик в системе наука-общество (пример вспомогательных репродуктивных технологий) (рук. – д.филос.н. *Майленова Ф.Г.*). 2018–2020 гг.
9. № 18–011–00278. Мировоззрение российского земледельца в контексте задачи укрепления народного единства (рук. – д.филос.н. *Никольский С.А.*). 2018–2020 гг.
10. № 18–011–00162. Ensrationis: несуществующие объекты, ментальные фикции и отрицания в логико-метафизическом дискурсе схоластики XVII в. (рук. – д.филос.н. *Вдовина Г.В.*). 2018–2020 гг.
11. № 18–311–00114. Формы консолидации неверующих в Москве и Санкт-Петербурге, их влияние на духовную культуру России (рук. – к.филос.н. *Коростиченко Е.И.*). 2018–2019 гг.
12. № 18–011–00316. Когнитивные основания социальности (рук. – к.филос.н. *Михайлов И.Ф.*). 2018–2020 гг.
13. № 19–011–20012. XII Международный симпозиум «Рефлексивные процессы и управление» (рук. – д.психол.н. *Лепский В.Е.*). 2019–2019 гг.
14. № 19–311–90030. Проблема восприятия в современной аналитической философии сознания (рук. – д.филос.н. *Иванов Д.В.*). 2019–2021 гг.
15. № 19–111–50337. Современные исследования моральной интуиции в эпистемологии и когнитивной науке (рук. – д.филос.н. *Иванов Д.В.*). 2019–2020 гг.

16. № 19–311–90023. Политический морфогенез: синергетический подход (рук. – д.филос.н. *Буданов В.Г.*). 2019–2021 гг.
17. № 19–011–31314. Несостоявшиеся альтернативы политической истории России как фактор национального политического сознания (рук. – д.филос.н. *Кара-Мурза А.А.*). 2019–2019 гг.
18. № 19–111–50689. Роль метафоры в коммуникации, языке и психотерапии (междисциплинарный анализ) (рук. – д.филос.н. *Майленова Ф.Г.*). 2019–2020 гг.
19. № 19–011–00848. Роль био- и нейрохакинга в системе наука-общество (рук. – к.филос.н. *Шевченко С.Ю.*). 2019–2021 гг.
20. № 19–511–04003. Социальные ожидания от развития технологий в эпоху биокапитализма (рук. – к.филос.н. *Шевченко С.Ю.*). 2019–2020 гг.
21. № 19–011–00064. Оцифрованное будущее медицины: биоэтическая оценка рисков и возможностей (рук. – д.филос.н. *Тищенко П.Д.*). 2019–2021 гг.
22. № 19–011–00812. Риски биотехнологического совершенствования человека: философский анализ (на примере морального биоулучшения) (рук. – к.филос.н. *Белялетдинов Р.Р.*). 2019–2021 гг.
23. № 19–011–00799. Проблема обоснования в формальном представлении знаний (рук. – к.филос.н. *Родин А.В.*). 2019–2021 гг.
24. № 19–011–00383. Био- и эко- философия в современной культуре (рук. – д.филос.н. *Лисеев И.К.*). 2019–2021 гг.
25. № 19–311–90011. Интерпретация физического знания в рамках философии XX века: на примере современной германоязычной философской литературы (рук. – д.филос.н. *Севальников А.Ю.*). 2019–2021 гг.
26. № 19–011–00764. Современная зарубежная рецепция русской философии (рук. – к.филос.н. *Черняев А.В.*). 2019–2021 гг.
27. № 19–311–90010. Толкование М. Хайдеггером решения проблемы соотношения сущности (essentia) и существования (existentia) в средневековой мысли (рук. – д.филос.н. *Мотрошилова Н.В.*). 2019–2021 гг.
28. № 19–111–50735. Философские исследования в Японии конца XX – начала XXI вв. (направления, проблемы, концепции) (рук. – к.филос.н. *Карелова Л.Б.*). 2019–2020 гг.

29. № 19–19–50341. Латинский деривационный словарь в системе знаний высокого Средневековья: источники, методы, исследования (рук. – к.истор.н. *Кульпина А.В.*). 2019–2020 гг.

**Гранты Президента РФ
для молодых ученых-кандидатов наук
и ведущих научных школ**

1. № МК-6317.2018.6. Возможности форсайта как инструмента социального проектирования в современной России: эпистемологический и теоретико-деятельностный анализ (рук. – к.филос.н. *Пирожкова С.В.*). 2018–2019 гг.
2. № МК-517.2018.6. Трансформации академической коммуникации: анализ серий 1–4 журнала Петербургской академии наук (1728–1806) (рук. – к.филос.н. *Соколова Т.Д.*). 2018–2019 гг.
3. № МД-178.2019.6. Трансформации самосознания и познавательной деятельности человека в ситуации информационного перенасыщения (рук. – д.филос.н. *Труфанова Е.О.*). 2019–2020 гг.
4. № МК-2332.2019.6. Междисциплинарный поворот в исследовании юридической рациональности: теоретические основания и практические следствия (рук. – к.филос.н. *Тухватулина Л.А.*). 2019–2020 гг.
5. № МК-615.2019.6. Исторические трансформации концепций социальной инженерии и проектирования (рук. – к.филос.н. *Аргамакова А.А.*). 2019–2020 гг.

НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННАЯ РАБОТА

Институт философии – это 259 научных сотрудников, в числе которых 3 академика РАН и 4 члена-корреспондента РАН, 90 докторов наук и 115 кандидатов наук. Число молодых ученых в возрасте до 40 лет достигло в 2019 году 93 человек, включая внешних совместителей, что составляет 36% от общего состава ученых Института. В 2019 году в Институте 34 аспиранта, 3 докторанта и 12 соискателей. Научную стажировку проходили 5 человек, в том числе граждане Италии, КНР и Казахстана. В 2019 году научная работа велась по 31 научно-исследовательской теме в соответствии с государственным заданием, по 35 грантам РФФИ, РФФИ и 5 грантам Президента РФ для молодых ученых и ведущих научных школ.

Публикационная активность

Всего в 2019 году Институтом опубликованы 65 книг и 1093 статей, в том числе 176 публикаций в изданиях, индексируемых в Web of Science.

Институт продолжает занимать достаточно высокие позиции в общем рейтинге научных организаций в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ). Среди всех организаций Российской академии наук за последние 5 лет Институт занимает 56 место по числу публикаций в журналах, входящих в ядро РИНЦ (1380); 58 место по числу публикаций, индексируемых в Web of Science и в Scopus (941). По индексу Хирша (160) Институт занимает 7-е место среди всех организаций Российской академии наук и 17-е место среди более двух тысяч научных организаций, зарегистрированных в РИНЦ.

В 2019 году Институт стал издателем журнала «Вопросы философии», зарегистрировал в качестве СМИ «Электронную философскую энциклопедию», учредил новый журнал «Проблемы цивилизационного развития» (гл. ред. – В.Н. Шевченко, зам. гл. ред. –

В.И. Спиридонова). В 2019 году издаваемый Институтом «Философский журнал» вошел в международную базу данных Scopus. В настоящий момент три журнала Института индексируются в Web of Science и в Scopus («Вопросы философии», «Философский журнал», «Эпистемология и философия науки»); четыре журнала входят в первую десятку в рейтинге Sciences Index (РИНЦ) по тематике «философия»: «Вопросы философии» (1-е место), «Философия науки и техники» (4-е место), «Философский журнал» (5-е место), «Эпистемология и философия науки» (7-е место); семь журналов Института включены в Перечень ВАК.

Научные мероприятия

За отчетный период сотрудниками Института было организовано порядка 300 конференций, симпозиумов, совещаний, круглых столов и семинаров (https://iphras.ru/archives_2019.htm), работало 52 регулярных научно-методологических семинара в соответствии с основными научными направлениями Института философии РАН (<https://iphras.ru/seminars.htm>). Сотрудники Института приняли участие в более чем 600 конференциях, круглых столах и семинарах, из которых около 100 – зарубежные.

Международные, юбилейные и всероссийские конференции

В 2019 году Институт философии РАН был особо значимым, поскольку являлся юбилейным. В апреле в Институте состоялось **Торжественное заседание Ученого совета, посвященное 90-летию юбилею Института философии РАН**, включавшее приветственное слово директора Института философии РАН А.В. Смирнова; поздравления коллег и друзей Института; награждение заслуженных сотрудников Института почетными грамотами РАН; доклады С.Н. Корсакова, А.А. Гусейнова, В.А. Лекторского, М.Ф. Быковой (https://iphras.ru/ucheni_soviet_18_04.htm).

Юбилейными мероприятиями Института также стали **Четвертая выставка-ярмарка «День философской книги»**, уникальное событие интеллектуального мира, основная задача которой –

привлечь внимание интеллектуальной общественности к новинкам гуманитарной и образовательной литературы. В программе мероприятия: презентации новых книг и книжных серий, проведение тематических круглых столов и культурная программа (https://iphras.ru/18_06_19.htm). А также **Всемирный день философии** (19–21 ноября 2019 г.), в рамках которого прошли: **доклад проф. Илкки Нийнилуото** «Оптимистическая мета-индукция относительно прогресса научного знания», (19 ноября 2019 г. https://iphras.ru/19_11_19.htm); **международная конференция «Философия во множественном числе»** (21 ноября 2019 г. https://iphras.ru/21_11_19.htm); награждение лауреатов открытого **конкурса философских работ на тему «О пользе и вреде философии для жизни»** (https://iphras.ru/itogi_2019.htm) и **презентация книги Е.В. Ознобкиной «Избранные работы: статьи, рецензии, воспоминания»** (21 ноября 2019 г. https://iphras.ru/21_11_19_present.htm).

Другими значимыми научными мероприятиями в отчетном году стали:

- Первые Степинские чтения, посвященные памяти выдающегося российского философа В.С. Степина (1934–2018), 5–6 ноября 2019 г. (https://iphras.ru/5_6_11_19.htm).
- Международная конференция «Философия религии о природе атеизма», 22–23 мая 2019 year (https://iphras.ru/conference_22_23_05.htm).
- Вторые Барградские чтения на тему «Христианские традиции России и Италии: философия истории и культуры», 9–13 сентября 2019 г., г. Бари, г. Монополи, Италия. Соорганизаторы: Университет г. Бари совместно с ИВИ РАН, НИУ ВШЭ (<https://iphras.ru/page24778546.htm>).
- Международный круглый стол «Проблема междисциплинарности в современной философии, юриспруденции и биоэтике», 30 апреля 2019 г. (https://iphras.ru/uplfile/root/news/archive_events/2019/mejdunarodnyy_kruglyy_stol.pdf).
- XII Международный научно-практический междисциплинарный симпозиум «Рефлексивные процессы и управление» на тему: «Системный подход и кибернетика, устремленные в будущее человечества», 17–18 октября 2019 г. Соорганизаторы: Институт проблем управления имени В.А. Трапезникова РАН, Институт психологии РАН (https://iphras.ru/17_18_10_19.htm).

- Международная научная конференция «Литература и философия: от романтизма к XX веку. К 150-летию со дня смерти В.Ф. Одоевского», 17–20 июня 2019 г. Соорганизаторы: Институт мировой литературы имени А.М. Горького РАН, философский факультет и кафедра истории русской литературы филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова и др. (https://iphras.ru/uplfile/root/news/archive_events/2019/17_06_2019_prog.pdf).
- XVIII Международные научные чтения памяти Н.Ф. Федорова (К 190-летию со дня рождения философа), 5–9 июня 2019 г. Соорганизаторы: Российская государственная библиотека, ИМЛИ им. А.М. Горького РАН, и др. (<https://www.youtube.com/watch?v=yg8WGDdgtww>).
- I Философский симпозиум с международным участием «Социальная теория и проблемы цивилизационного развития» на тему: «Нужен ли России собственный проект цивилизационного развития?», 27–30 июня 2019 г., г. Рязань. Организаторы: Институт философии РАН, Рязанский государственный радиотехнический университет и Российское философское общество при участии редакции журнала «Личность. Культура. Общество» (<https://iphras.ru/page23383417.htm>).
- Научная конференция «Философия и цивилизационное будущее России», 16 мая 2019 г. Соорганизаторы: философский факультет МГУ им. М.В. Ломоносова и Российское философское общество (https://iphras.ru/uplfile/root/news/archive_events/2019/16_05_19_prog.pdf).
- II Всероссийская научная конференция «Революция и эволюция: модели развития в науке, культуре, социуме», 29 ноября – 1 декабря 2019 г. Соорганизаторы: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Русское общество истории и философии науки и Нижегородский государственный педагогический университет (<http://www.philosconf.unn.ru/revolyutsiya-i-evolyutsiya-2019/>).
- Вторая научная конференция «Философия и цивилизационное будущее России», 8 ноября 2019 г. Соорганизаторы: философский факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, Российское философское общество (https://iphras.ru/8_11_19.htm).
- XIX Фроловские чтения на тему: «Человек в глобальном мире: риски и перспективы», посвященные 90-летию со дня рожде-

- ния академика И.Т. Фролова, 26 ноября 2019 г. (<https://www.youtube.com/watch?v=OELpfHfow-E>).
- Первые чтения памяти Владимира Вениаминовича Библихина, 1–2 ноября 2019 г. Соорганизатор: Центральная библиотека им. В. Я. Шишкова г. Бежецка (https://iphras.ru/uplfile/root/news/archive_events/2019/pervye-chteniya-iamyati-v.pdf).
 - Конференция «Метафизика и постметафизическое мышление», 22–23 октября 2019 г. (https://iphras.ru/22_23_10_19.htm).
 - Конференция «Проблемы российского самосознания: «народ жить может, но ему нельзя». К 120-летию рождения Андрея Платонова», 24 сентября 2019 г. (https://iphras.ru/24_09_19.htm).
 - II Симпозиум по философии спорта (памяти Б.Г. Юдина), 20 июня 2019 г. Соорганизатор: кафедра этики философского факультета МГУ им. Ломоносова (https://iphras.ru/uplfile/humexp/announcements/sport_simp_20_6_19.pdf).
 - Вторая Всероссийская Междисциплинарная конференция «Философия творчества», 11 апреля 2019 г. (https://iphras.ru/f_t_11_04.htm).
 - Всероссийская научная конференция «Проблемы перевода философской классики (древнегреческий, латынь)», 29 марта 2019 г. Соорганизаторы: РГГУ, Платоновский исследовательский научный центр (https://iphras.ru/uplfile/root/news/archive_events/2019/29_03_2019_transl.pdf).
 - Симпозиум «Нравственная философия и этика», 11–12 марта 2019 г. К 80-летию академика РАН А.А. Гусейнова (https://iphras.ru/symposium_2019.htm).
 - III Межвузовская конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Философская и эстетическая мысль стран Востока: основные концепции и проблемы интерпретации», 20 марта 2019 г. Соорганизатор: научный кабинетом-библиотека академика В.В. Иванова факультета культурологии РГГУ (https://iphras.ru/uplfile/admins/image/institut/admin/ivanova/konferentsiya_vostok_2019.pdf).
 - Ежегодная научная видеоконференция «Человек как существо природное, социальное, экзистенциальное: «болевы точки» философской антропологии – 2019. (Памяти Павла Семёновича Гуревича)», 11 июня 2019 г. (https://www.youtube.com/watch?v=zD-r4_XPCOY).

Международная деятельность и сотрудничество

Более сотни сотрудников Института участвовали в международных конгрессах, симпозиумах, конференциях, совещаниях, форумах в таких странах как: Германия, Испания, Индия, Польша, США, Сербия, Австрия, Франция, Великобритания, Япония, Иран, Чехия, Китай, Италия, Финляндия, Израиль, Болгария, Бельгия, Словакия, Азербайджан, Македония, Хорватия, Словения, Швеция, Португалия, Нидерланды, Дания, Турция, Бразилия, Украина, Туркменистан, Эстония. Состоялись официальные визиты делегаций Института философии РАН в Китай, Индию, Польшу, Чехию, Бразилию, Францию, Италию.

25–27 октября 2019 г. в г. Хайкоу (пров. Хайнань, КНР) состоялась 17-я Международная всекитайская конференция по русской философии «Философия марксизма и развитие китайской и российской цивилизаций» (организаторы: Институт философии Академии общественных наук КНР, Комитет российской философии Китайского общества современной зарубежной философии, Институт марксизма Хайнаньского педагогического университета, Центр изучения современного российского марксизма ХПУ, Институт марксизма Вэньчжоуского университета). С приветственным словом «Ресурсы русской философии в решении актуальных проблем современности» и пленарным докладом «Н.Я. Данилевский: концепция культурно-исторических типов как выражение логики соборности» выступил директор Института философии РАН акад. РАН А.В. Смирнов. В работе конференции приняли участие и выступили с докладами д.филос.н. В.Г. Буров и к.филос.н. А.В. Черняев. Делегация Института философии РАН также приняла участие в семинаре «Возрождение традиционных ценностей в открытом обществе», состоявшемся 30 октября 2019 г. в Институте марксизма Университета г. Санья (пров. Хайнань, КНР).

5 декабря 2019 г. в Пекине (КНР) в Университете Цинхуа состоялась торжественная церемония открытия Института России в Пекине. В конференции по случаю открытия Института принял участие и выступил с докладом директор Института философии РАН академик РАН А.В. Смирнов.

Представители Института философии РАН приняли участие в Глобальном инвестиционном саммите в г. Дхарамсала (Индия),

7–8 ноября 2019 г. На саммите в качестве гостей присутствовала российская делегация, в том числе, представители Института философии РАН – д.филос.н., главный научный сотрудник И.А. Герасимова и аспирант К.С. Голиков. Состоялась встреча российских делегатов с премьер-министром Химачал-Прадеш г-ном Шри Джай Рам Такуром (https://iphras.ru/uplfile/root/news/archive_events/2019/7_11_2019_gerasimova.pdf).

Институт принял на ученых из стран Европы, Азии, Америки, включая зарубежных коллег, прибывших в Институт философии РАН для участия в научных конференциях, семинарах, чтениях.

Публичные лекции приглашенных профессоров

- Лекция проф. Мишеля Юлена (Сорбонна, Париж-IV) «Есть ли будущее у идеи переселения душ?», 17 января 2019 г. https://iphras.ru/uplfile/root/news/archive_events/2019/17_yanvarya_2019.pdf;
- Доклад проф. Хошьяра Бейги (Калифорнийский университет Беркли) «Light: The Orient of Thought», 12 февраля 2019 г. <https://iphras.ru/page23977822.htm>;
- Доклад проф. Тамары Альбертини (Гавайский университет, Маноа) «В ведение термина «бриколаж» в сравнительную философию: новый подход», 27 февраля 2019 г.;
- Доклад проф. Тима Лэброна (Университет Конкордия, Канада) «Витгенштейн: Философия, отменяющая философию» в рамках круглого стола «Философия Витгенштейна в России», 5 марта 2019 г. https://iphras.ru/uplfile/root/news/archive_events/2019/05_03_2019.pdf;
- Лекция Рамбера Николая (Французский Университетский колледж Москвы) «Между магией и механикой, понятностью и осуществимостью мира», 14 марта 2019 г. https://iphras.ru/uplfile/root/news/archive_events/2019/lektsiya_rabera_nikolya.pdf;
- Доклады в рамках Международной конференции «Philosophy of religion on the nature of atheism»: P. Clavier (Metz), G. Gasser (Innsbruck), M. Stenmark (Uppsala), V. Weidner (Munich), 22–23 мая 2019. https://iphras.ru/conference_22_23_05.htm;

- Доклад проф. Михаэля Хайнриха (Берлинский институт техники и экономики, Германия) «Научная необходимость новой биографии Маркса», 23 мая 2019 г. https://iphras.ru/23_05_2019.htm;
- Доклад проф. Джоди Дин (Хобарт и Вильям Смит коллеж, США) «Товарищ: нулевой уровень коммунизма», 23 мая 2019 г., https://iphras.ru/23_05_2019.htm;
- Доклад д-ра искусствоведения О.Д. Баженовой (Белорусский государственный университет, г. Минск) «Портрет как идентификация личности: эскиз к портретному искусству Беларуси XVI–XIX веков», 4 июня 2019 г. https://iphras.ru/uplfile/root/news/archive_events/2019/seminar_23_bajenova.pdf;
- Лекция Мишеля Юлена проф. Мишеля Юлена (Сорбонна, Париж-IV) «От йоги к нейронаукам: древний и новый взгляд на диадку «удовольствие-страдание», 20 июня 2019 г.;
- Лекция Шобханы Радхакришны (Гандийский форум за хорошее корпоративное управление, Индия) «Влияние Льва Толстого на жизнь и деятельность Махатмы Ганди», 5 сентября 2019 г. https://iphras.ru/uplfile/root/news/archive_events/2019/05_09_19.pdf;
- Доклад проф. Ленарта Шкофа (Институт философских исследований Центра научных исследования Копера, Словения) «Шеллинг и Ведьы: философское ведийского гимна о творении мира (Ригведа X.129)», 18 июня 2019 г.;
- Доклад проф. Ичикавы Хироши (Хиросимский университет, Япония) «“Материалистическая перестройка” квантовой теории и Советская идеология: Яков Петрович Терлецкий», 17 сентября 2019 г.;
- Доклад проф. Бруно Нидербахер (Университет Инсбрука, Австрия) «Религиозная эпистемология Фомы Аквинского», 17 сентября 2019 г.;
- Доклад проф. Лорана Жаффро (Университет Париж 1 Пантеон-Сорбонна) «Вина и прощение», 14 октября 2019 г. https://iphras.ru/uplfile/root/news/archive_events/2019/14_10_19/Jaffro_Abstract.pdf;
- Доклад Инны Купреевой (Эдинбургский университет, Шотландия) «Гален. «О врачебном опыте» (Περὶ τῆς ἰατρικῆς ἐμπειρίας)», 24 октября 2019 г.;
- Лекция в рамках празднования Всемирного дня философии проф. Илкки Нийнилуото (Хельсинкский университет, Фин-

ляндия) «Оптимистическая мета-индукция относительно прогресса научного знания», 19 ноября 2019 г. https://iphras.ru/19_11_19.htm;

- Лекция в рамках празднования Всемирного дня философии проф. Чжана Байчуня (Пекинский педагогический университет, Китай) «Русская философия в Китае», 21 ноября 2019 г. https://iphras.ru/21_11_19.htm

Новые международные соглашения

- Соглашение о научном сотрудничестве между Институтом философии Монгольской академии наук и Институтом философии РАН, 22 апреля 2019 г. https://iphras.ru/uplfile/root/inter_coll/2019/mongoliya_soglashenie.pdf

Общественное признание

- *Смирнов А.В.* избран Президентом Российского философского общества на Общем собрании членов РФО, проходившем в рамках Научной конференции «Философия и цивилизационное будущее России», 16 мая 2019 г.
- Почетная грамота Российской академии наук *коллективу* Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук. https://iphras.ru/uplfile/root/news/archive_events/2019/18_04_us/2_gramota.pdf
- Почетные грамоты Российской академии наук выдающимся сотрудникам Института философии РАН за многолетний плодотворный труд, большой вклад в развитие отечественной науки в области философии, активную научно-образовательную деятельность и в связи с 90-летием образования Института.
- *Цыганков А.С.* Диплом и медаль Президиума РАН для молодых ученых России по итогам конкурса 2018 года в области философии, социологии психологии и права за научную работу «Философское наследие С.Л. Франка: публикации и исследования новых источников». Постановление Президиума от 26.04.2019 г.

- *Касавина Н.А.* Лауреат премии Правительства Москвы молодым ученым в области исследований «Гуманитарные науки» за цикл работ по исследованию экзистенциального опыта как проблемы социально-гуманитарных наук. Диплом № 37 лауреата премии Правительства Москвы молодым ученым за 2019 г.
- *Воронин А.А.* Медаль «Владимир Маяковский 125 лет». Учреждена Российским союзом писателей в память о великом русском поэте в год 125-летия со дня его рождения и является общественной наградой, вручаемой за вклад в развитие русской литературы. Серия 1218 № 194 Постановлением Президиума РСП № 20190215–1 от 15.02.2019 г.
- *Лепский В.Е.* Избрание академиком Международной академии систем и кибернетических наук (The International Academy for Systems and Cybernetic Sciences).

Победители конкурса «Книга года» Института философии РАН

В номинации «Индивидуальная монография»: *Мотрошилова Н.В.* Ранняя философия Эдмунда Гуссерля (Галле, 1887–1901). М.: Прогресс-Традиция, 2018; *Титлин Л.И.* Проблема субъекта в индийской философии («Пудгалавинишчая» Васубандху). М.: ОнтоПринт, 2018.

В номинации «Коллективный труд»: Перспективы реализма в современной философии: сб. трудов / Под ред. В.А. Лекторского. М.: Канон-Плюс, 2017.

В номинации «Философская классика»: *Шлейермахер Ф.* Нечаянные мысли о духе немецких университетов (с приложением об одном из них – недавно учрежденном) / Пер. с нем. и вступ. ст. А.Ю. Антоновского. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2018.

Экспертиза

Около сотни сотрудников Института являются членами редколлегий российских и зарубежных журналов. Более сотни сотрудников Института выступили экспертами ВАК, Министерства образования и науки РФ, РГНФ, РФФИ и РНФ.

Информационная поддержка и популяризация науки

Институт философии РАН продолжил вести активную просветительскую и популяризаторскую деятельность. Одним из наиболее заметных просветительских начинаний Института стал совместный проект Института философии РАН и БФУ им. Канта «Кант на все времена. Навстречу 300-летию юбилею Канта». В преддверии 300-летнего юбилея со дня рождения Иммануила Канта Институт философии РАН второй год участвует в проекте «Кант на все времена», проводит серию круглых столов, лекций, презентаций книг, тематических номеров журналов, посвященных наследию великого философа. За отчетный период был проведен ряд встреч в г. Калининград, лекций и презентаций, а также подписано соглашение о сотрудничестве Института философии РАН и БФУ им. Канта. В апреле 2024 года на базе Института философии РАН планируется проведение итоговой трехдневной международной конференции, в которой примут участие исследователи из Москвы и других городов России, а также коллеги-кантоведы из Германии, Франции, Китая, США и других стран. Проект Института философии и БФУ им. Канта. https://iphras.ru/kant_2024.htm

Продолжили работу просветительские и популяризаторские проекты Института:

- Проект «Философская мастерская», включающий в себя три цикла встреч: «Круглый стол», «Лаборатория» и «Мастер-класс», в рамках которых состоялись лекции, дискуссии и беседы, как известных ученых, так и начинающих исследователей. В рамках проекта состоялась презентация книги «Ницше сегодня» и презентация и обсуждение проекта полного собрания сочинений Ханны Арендт «Hannah Arendt. Kritische Gesamtausgabe» (рук. – д.филос.н. Ю.В. Синеокая) (https://iphras.ru/phil_master.htm);
- Совместный проект Института философии РАН и Центра франко-российских исследований в Москве – Французский философский клуб для франкофонов Москвы «La Philosophie d'expression française» (рук. – д.филос.н. В.Г. Лысенко) (https://iphras.ru/la_philosophied_expression_francaise.htm);
- Совместный проект Института философии РАН и Государственного музея Л.Н. Толстого – цикл философских семинаров

«Философия в литературе. Литература в философии. Путь, проложенный Львом Толстым» (рук. – д.филос.н. *Н.А. Касавина* (Институт философии РАН); к.ист.н. *Ю.В. Прокопчук* (Государственный музей Л.Н. Толстого));

- Совместный проект Института Философии РАН, Музея Москвы и библиотеки им. Ф.М. Достоевского «Repubblica Verde». Лекторий «Repubblica Verde» – это пространство живого диалога между учеными и активистами, неравнодушными к проблеме сосуществования современного человека и природы. Помимо просветительской деятельности проект ведет активную благотворительную программу адресной помощи организациям, работающим с бездомными животными (рук. – *М.Н. Пророкова*) (https://iphras.ru/repubblica_verde.htm).

Сотрудники Института подготовили множество научно-популярных статей, интервью в газетах, журналах, а также выступлений на публичных площадках и в научно-популярных телевизионных передачах, в том числе:

- Открытая лекция А.А. Гусейнова, д.филос.н., ак. РАН «Кант на все времена. Об этике Канта в 295-ю годовщину со дня его рождения», Кантовский лекторий Академии Кантианы БФУ им. И. Канта. Калининград, 22 апреля 2019 г. https://www.youtube.com/watch?v=l2_XYOBn8wI&feature=share
- Лекция А.В. Смирнова «Логика и культура», Кантовский лекторий Академии Кантианы БФУ им. И. Канта. Калининград, 28 марта 2019 г. <https://www.youtube.com/watch?v=S1TcH2ouOvk>
- Лекция Ю.В. Синеокой, д.ф.н, зам. директора Института философии РАН «Ницше в СССР», Кантовский лекторий Академии Кантианы БФУ им. И. Канта. Калининград, 28 марта 2019 г. <https://www.youtube.com/watch?v=V0n8VK262DI&feature=youtu.be>

Сайт

За отчетный период на сайте Института философии РАН нашли свое отражение более трех сотен мероприятий, значительная часть которых сопровождалась фото-, аудио- и видеозаписями. В 2019 году мероприятия также транслировались он-лайн в режиме реального времени с последующим размещением видеозаписей

на официальном канале YouTube и на сайте Института. Более двух десятков новых номеров журналов Института фактически сразу после выхода размещались в открытом доступе на сайте и на страницах Института в социальных сетях.

Электронная библиотека

Продолжила свою работу новая версия электронной библиотеки Института философии РАН (<https://iphlib.ru>). Были произведены улучшения и исправления, которые повысили доступность сайта электронной библиотеки. В результате сайт электронной библиотеки получил 2 млн. просмотров в год.

За 2019 год подготовлен материал для новых коллекций с архивными материалами Института философии РАН. В рамках оцифровки архива Института философии РАН было отсканировано более шестнадцати тысяч листов, была произведена оцифровка 140 ед.хр. научной документации за 1936–1940 и 60 ед.хр. управленческой документации за 1998–2000 г.

В 2019 год на сайте библиотеки были выложены четыре выпуска «Электронной философской энциклопедии» (<https://elenph.org>) – коллекция была дополнена 26 новыми статьями. Также были дополнены коллекции «Индивидуальные монографии», «Серия книг “Философская мысль исламского мира”», «Книги, посвященные исследованию философии и культуры ислама».

Социальные сети

Институт продолжил вести активную просветительскую и популяризаторскую работу в социальных сетях.

Facebook. Численность страницы Института философии достигла 4300 подписчиков из разных уголков мира: России, Украины, Белоруссии, Германии, Грузии, Азербайджана, Казахстана, Армении, США, Болгарии, Великобритании, Франции, Израиля, Монголии, Литвы, Сербии, Польши, Турции, Латвии, Киргизии, Молдавии, Италии, Испании, Канады, Японии, Индии, Узбекистана, Мексики, Черногории, Бельгии, Таиланда, Тайваня, Эстонии,

Швейцарии, Норвегии, Новой Зеландии, Австралии, Вьетнама, Палестины, Туниса, Греции, Алжира, Хорватии, Дании, Швеции и др. Охват людей, которых привлекли публикации из раздела «Мероприятия» составил 21,3 тыс. человек, наиболее популярными стали юбилейные мероприятия Института: Выставка-ярмарка и Всемирный день философии. Общее количество отметок «Нравится» у страницы на сегодняшний день: 3 990.

Vkontakte. Численность группы Института в 2019 году превысила 4100 человек. География читателей постоянно расширяется: Россия, Украина, Беларусь, Германия, Казахстан, США, Ирландия, Китай, Грузия, Латвия, Франция и др. Охват аудитории с декабря 2018 по декабрь 2019 держался на уровне от 5000 до 10000 просмотров постов. Особой популярностью у читателей пользуются разделы видеозаписей, фоторепортажей и статей о мероприятиях Vkontakte.

Youtube. Численность страницы Института философии превысила 3800 подписчиков из разных уголков мира: Россия, Украина, США, Беларусь, Казахстан, Латвия, Германия, Израиль, Грузия, Таиланд, Франция, Бельгия, Сербия, Швеция, Азербайджан, Киргизия, Индия, Норвегия, Великобритания, Чехия, Канада, Кипр, Греция, Болгария, Австрия, Узбекистан, Литва, Словения, Армения, Финляндия, Молдова, Япония, Испания, ЮАР и др. За отчетный период на портале выложено свыше 250 видеозаписей, большая часть которых транслировалась в прямом эфире. В целом же видеозаписи в 2019 году были просмотрены около 112,3 тыс. раз, что на 26 % больше, чем в 2018 году. Самой популярной записью 2019 года стала трансляция доклада Э.Ю. Соловьева «Советская философия и феномен шестидесятилетия», 28 мая 2019 г. (<https://www.youtube.com/watch?v=uTO61TAhRPI>).

Instagram. С 2019 года наш Instagram приобрел свой фирменный стиль, что благоприятно повлияло на рост числа читателей, численность подписчиков страницы Института философии превысила 950 человек. За отчетный период в социальной сети выложено около 150 постов и сториз: новостей о предстоящих и прошедших мероприятиях, фоторепортажей, интервью, информациях о книгах и журналах и пр.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ СОТРУДНИКОВ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ РАН*

Опубликованные книги

Монографии и коллективные труды

1. Philosophical thought in Russia in the second half of the 20th century. A contemporary view from Russia and abroad / Ed. by *Vladislav A. Lektorsky, Marina F. Vykova*. London; N.Y.: Bloomsbury Academic, 2019. 427 p.
2. *Антоновский А.Ю.* Системно-коммуникативная теория. Наука и протест. Н. Новгород; РОИФН, 2019. 246 с. (соавт.: *Р.Э. Бараиш*) [Главы 1–3 – по гранту РФФИ].
3. Апории современной трансплантологии / Под ред. *О.Н. Резника*. М.: Канон+, РООИ «Реабилитация», 2019. 528 с.*
4. *Аристова Е.П.* Амвросий Медиоланский и Аврелий Августин о душе. М.: ИФ РАН, 2019. 216 с.
5. *Беляетдинов Р.Р.* Риски современных биотехнологий: социогуманитарный анализ. М.: ООО «4 Принт», 2019. 212 с.
6. *Бородай С.Ю.* Язык и познание: введение в пострелятивизм. М.: ООО «Садра»; Изд. Дом ЯСК, 2019. 800 с.
7. *Васюков В.Л., Киселева М.С., Шульга Е.Н.* Теоретические модели коммуникаций и исторические реконструкции. М.: Наука, 2019. 199 с.
8. *Вдовина Г.В.* Интенциональность и жизнь. Философская психология постсредневековой схоластики. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2019. 592 с. (Сер. «Humanitas»).
9. *Герасимова И.А., Бургете Аяла М.Р., Киященко Л.П., Розин В.М.* Сложность и проблема единства знания. М.: ИФ

* Исследования, выполненные при поддержке грантов, отмечены знаком *.

- РАН, 2019. Вып. 2: Множественность реальностей в сложном мире. 252 с.
10. Герменевтическая традиция в России: актуальные контексты и современные проблемы / Под ред. *Б.И. Пружинина, Т.Г. Щедриной*. М.; СПб.: ЦГИ Принт, 2019. 272 с.
 11. *Гуревич П.С.* Разум на приеме у психиатра. М.: Канон+, РООИ «Реабилитация», 2019. 560 с.*
 12. *Гуревич П.С.* Современный гуманитарный словарь-справочник. М.: Канон+, РООИ «Реабилитация», 2019. 656 с.*
 13. Ишрак: ежегодник исламской философии: 2019. № 9. = *Israq: Islamic Philosophy Yearbook: 2019. № 9*. М.: ООО «Садра», 2019. 424 с.
 14. *Лепский В.Е.* Методологический и философский анализ развития проблематики управления. М.: Когито-Центр, 2019. 340 с.
 15. *Лепский В.Е.* Общественное участие в саморазвивающихся полисубъектных средах. М.: Когито-Центр, 2019. 141 с.*
 16. Логика Авиасафа. Труды по истории религиозно-философской мысли и науки Древней Руси / Сост. *Зубов В.П.*; Отв. ред. *Мильков В.В.* М.: Усадьба Зубовых, 2019. 688 с.
 17. *Любимова Т.Б.* Философия и контртрадиция. М.: Голос, 2019. 292 с.
 18. Методология истории: *Н.И. Кареев, А.С. Лаппо-Данилевский, Д.М. Петрушевский, В.М. Хвостов* / Под ред. *Т.Г. Щедриной, Б.И. Пружинина*. М.: Полит. энцикл., 2019. 399 с. (Сер.: «Философия России первой половины XX века»).
 19. Мир человека: неопределенность как вызов / Отв. ред. *Г.Л. Белкина*; Ред.-сост. *М.И. Фролова*. М.: ЛЕНАНД, 2019. 520 с.
 20. Мораль и универсальность. Вып. 2 / Под ред. *Р.Г. Апресяна*. М.: Гуманитарий, 2019. 198 с.*
 21. *Неретина С.С., Никольский С.А.* Философская антропология Андрея Платонова. М.: ИФ РАН, 2019. 235 с. (соавт.: *В.Н. Порус*).
 22. Ницше сегодня / Авт. идеи, сост. и отв. ред. *Ю.В. Синеокая*. М.: Изд. Дом ЯСК, 2019. 312 с.
 23. *Павлов А.В.* Престижное удовольствие: Социально-философские интерпретации «серийного взрыва». М.: Группа Компаний «РИПОЛ классик» / «Панглосс», 2019. 350 с.

24. Павлов С.А. Объединенная метатеория логической семантики: онтологическое обоснование и построение логики. М.: Канон+, РООИ «Реабилитация», 2019. 176 с.
25. Петровская Е.В. Возмущение знака. Культура против трансценденции. М.: Common place, 2019. 288 с.
26. Подорога В.А. Рождение двойника. План и время в литературе Ф. Достоевского. М.: РИПОЛ-классик, 2019. 418 с.
27. Риски биотехнологического улучшения человека: социогуманитарный анализ / Ред. Р.Р. Беляетдинов. М.: ООО «4 Принт», 2019. 212 с.
28. Розин В.М. К социокультурной методологии науки: Опыт коллективного мышления. М.: URSS, 2019. М.: ЛЕНАНД, 2019. 232 с. (соавт.: В.А. Беляев).
29. Розин В.М. Личность автора в жизни и в искусстве: Культурно-исторические этюды. М.: URSS, 2019. 216 с.
30. Россия и Турция: Диалог философов / Отв. ред. А.В. Черняев. М.: Гнозис, 2019. 288 с.
31. Самарина Т.С. Феноменология, ноуменология, постфеноменология религии. М.: ИФ РАН, 2019. 296 с.
32. Своеволие философии: собрание филос. эссе / Сост. и отв. ред. О.П. Зубец. М.: Изд. Дом ЯСК, 2019. 500 с.
33. Синий диван. Философско-теоретический журнал. Вып. 23 / Под ред. Е. Петровской. М.: Три квадрата, 2019. 184 с.
34. Ситуационные центры развития как интеграторы государственного управления в саморазвивающихся полисубъектных средах / Под ред. В.Е. Лепского, А.Н. Райкова. М.: Когито-Центр, 2019. 252 с.*
35. Смирнов А.В. Всечеловеческое vs. общечеловеческое. М.: ООО «Садра»; Изд. Дом ЯСК, 2019. 162 с.
36. Смирнов А.В. Процессуальная логика. М.: ООО «Садра», 2019. 160 с. (соавт.: В.К. Солондаев).*
37. Социальные и цифровые исследования науки: коллективная монография // Ред.: Аргамакова А.А., Масланов Е.В. и др. М.: Русское общество истории и философии науки, 2019. 282 с.*
38. Социогуманитарные аспекты ситуационных центров развития / Под ред. В.Е. Лепского, А.Н. Райкова. М.: Когито-Центр, 2017. 416 с.

39. Социогуманитарные технологии управления: Слов. основных терминов / Под ред. *К.К. Колина, В.Е. Лепского, А.Н. Райкова*. М.: Когито-Центр, 2019. 174 с.*
40. Становление государства благосостояния и перспективы социального государства. Реалии и проекты / Сост.: *Н.И. Лапин* (общ. ред.), *Ю.Д. Гранин, Н.А. Касавина*. СПб.: РЕНОМЕ, 2019. 232 с.
41. *Столярова О.Е.* Возвращение метафизики как факт. М.: РОИФН, 2019. 195 с.
42. Стратегическое целеполагание в ситуационных центрах развития / Под ред. *В.Е. Лепского, А.Н. Райкова*. М.: Когито-Центр, 2018. 320 с.
43. *Сухов А.Д.* Русские философствующие историки. М.: Канон+, РООИ «Реабилитация», 2019. 160 с.
44. Философия во множественном числе / Сост. и отв. ред.: *А.В. Смирнов, Ю.В. Синеокая*. М.: Акад. проект, 2019. 529 с.
45. Философия творчества. Ежегодник. Вып. 5: Смысловые измерения социокультурных пространств творчества / Ред.: *Н.М. Смирнова, И.А. Бескова*. М.: ИИнтелЛ, 2019. 264 с. (Сер. «Философия творчества»).
46. *Цыганков А.С.* Немецкий период философской биографии С.Л. Франка (новые материалы). М.: ИФ РАН, 2019. 272 с. (соавт.: *Т. Оболевич*).
47. 150 лет прагматизма. История и современность / Отв. ред. *И.Д. Джохадзе*. М.: Акад. проект, 2019. 270 с.

Классические тексты и переводы

48. *Бергсон А.* Мысль и движущееся: Ст. и выступления / Пер. с фр. *И.И. Блауберг*. М.; СПб.: Центр гуманитар. инициатив, 2019. 272 с.
49. *Вебер М.* Хозяйство и общество: Очерки понимающей социологии. Т. 4: Господство. Патримониализм / Пер. с нем. яз. *А.Ю. Антоновского*. М.: Изд-во Высшей школы экономики, 2019. С. 72–136. DOI: 10.17323/978–5–7598–1516–7.
50. *Ильенков Э.В.* Собрание сочинений, в 10-ти т. Т. 1: Абстрактное и конкретное. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2019. 464 с.*

51. Морен Э. О сложности / Пер. с англ. Я.И. Свирского. М.: Ин-т общегуманитар. исслед., 2019. 272 с.
52. Рикер П. Бытие, сущность и субстанция у Платона и Аристотеля. Курс, прочитанный в университете Страсбурга в 1953–1954 гг. / Пер. с фр. Г.В. Вдовиной. М.: Изд-во гуманитар. лит., 2019. 286 с.
53. Сазерлэнд Дж. Путешествие Фэйрберна в глубины психики / Пер. с англ. В.В. Старовойтова. М.: «Канон+», РООИ «Реабилитация», 2019. 368 с.
54. Фролов И.Т. Философия глобальных проблем: Работы разных лет / Отв. ред. Г.Л. Белкина; Ред.-сост. М.И. Фролова. М.: ЛЕНАНД, 2019. 304 с.
55. Хорни К. Наши внутренние конфликты. Конструктивная теория невроза / Пер. с англ. В.В. Старовойтова. 2-е изд., доп. М.: «Канон+», РООИ «Реабилитация», 2019. 336 с.
56. Штраус Л. Заметки о труде Лукреция / Пер. с англ. А.Н. Мишурина. М.: ОнтоПринт, 2019. 210 с.
57. Ясперс К. Великие философы. Кн. 2: Творческие основоположники философствования: Платон, Августин, Кант / Пер. А.К. Судакова. М.: Канон+, РООИ «Реабилитация», 2019. 512 с.

Материалы конференций

58. Размышляя о Платонове: Сб. докл. XVI конф. Ин-та философии РАН с регионами России при информационном взаимодействии с Ин-том мировой литературы РАН «Проблемы российского самосознания: “народ жить может, но ему нельзя”. К 120-летию рождения Андрея Платонова» / Отв. ред. С.А. Никольский. М.: Голос, 2019.
59. Условия и способы повышения активности молодежи как субъекта инноваций и устойчивого развития регионов: сб. докл. и ст. участников XV Всерос. научно-практ. конф. В рамках инициативной прогр. «Проблемы социокультурной эволюции России и ее регионов» (г. Санкт-Петербург, 9–11 окт. 2019 г.) / Сост.: Н.И. Лапин, Р.Х. Салахутдинова. СПб.: Реноме, 2019. 648 с.

60. Экологическое взаимодействие природы и общества: теория и практика. Сб. матер. междун. научно-практ. конф. (г. Павловский Посад, 25 окт. 2019 г.) / Отв. ред. *И.К. Лисеев, Т.В. Борзова*: в 2 ч. Ч. 1. Павловский Посад, 2019. 159 с.

Учебные издания

61. *Буданов В.Г.* История и философия науки. Учебное пособие. Курск: ЮЗГУ, 2019 с. (соавт.: *В.В. Зотов, И.А. Асеева*).
62. *Бычков В.В.* Эстетика: Учеб. М.: КноРус, 2019. 528 с.

Научно-популярные и библиографические издания

63. Геннадий Александрович Свечников / Сост.: *С.Н. Корсаков, Л.А. Калашникова*; авт. вступ. ст.: *С.Н. Корсаков, С.Н. Коняев*. М.: ИФ РАН, 2019. 112 с. (Сер. «Философы России». Вып. 6).
64. *Кара-Мурза А.А.* Знаменитые русские о Венеции. М.: Изд-во Ольги Морозовой, 2019. 576 с.
65. Пиама Павловна Гайденко / Сост.: *С.Н. Корсаков, Л.А. Калашникова*. М.: ИФ РАН, 2019. 119 с. (Сер. «Философы России». Вып. 5).

Публикации в журналах

Научные статьи

1. Автономова Н.С. Перевод в контексте культуры: судьба «Слов и вещей» Мишеля Фуко // Шаги / Steps. 2019. Т. 5. № 3. С. 10–37. DOI: 10.22394/2412–9410–2019–5–3–10–37.
2. Автономова Н.С. Проблема перевода у Густава Шпета: история, критика, практика // Вопр. философии. 2019. № 4. С. 69–77. DOI: 10.31857/S004287440004795–9.
3. Автономова Н.С. Советское чудо: о переводе «Слов и вещей». Интервью с предисловием Елены Смирновой // Логос. 2019. Т. 29. № 2. С. 151–176. DOI: 10.22394/0869–5377–2019–2–151–176.
4. Алексева И.Ю. «Индекс счастья» и конец истории // Философия и общество. 2019. № 4 (93). С. 56–64. DOI:10.30884/jfo/2019.04.03.
5. Алексева И.Ю. Теория кризисов в «Тектологии» Александра Богданова // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2019. № 4 (61). С. 142–146. DOI: 10.21672/1818–510X-2019–61–4–142–146.
6. Алексева И.Ю. Управление исторической памятью как трансдисциплинарная проблема // Философия науки и техники. 2019. Т. 24. № 2. С. 82–95. DOI: 10.21146/2413–9084–2019–24–2–82–95.
7. Анисов А.М. Онтологический треугольник // Credo new. 2019. № 4 (100). С. 121–139.
8. Анисов А.М. Теории и тексты // Рацио.ru. 2018. № 19 (1). С. 6–42. URL: <https://journals.kantiana.ru/journals/ratio/4314/12765> (не вошло в отчет 2018 г.).
9. Антипенко Л.Г. Нравственное измерение времени в свете естественнонаучного принципа Ле Шателье-Брауна // Изв. учеб. заведений. Северо-Кавказ. регион. Обществ. науки. 2019. № 3. С. 2–7. DOI: 10.23683/0321–3056–2019–3–2–7.
10. Антипенко Л.Г. О временном ресурсе в научно-производственной деятельности людей // Филос. школа. 2019. № 7. С. 58–64. DOI: 10.24411/2541–7673–2019–10705.

11. *Антипенко Л.Г.* Об онтологическом осмыслении физическо-го бытия вещей и явлений // VOX. Филос. журн. 2019. № 27. С. 256–263. URL: <https://vox-journal.org/html/issues/492/544>. DOI: 10.24411/2077–6608–2019–00029.
12. *Антипов А.В.* Биополитика, биокапитализм и биосоциальность: становление и развитие понятий // Человек. 2019. Т. 30. № 6. С. 174–186. DOI: 10.31857/S023620070007679–3*.
13. *Антипов А.В.* Медикализация суицида как проблема антипсихиатрии // Сибир. филос. журн. 2019. Т. 17. № 3. С. 41–50. DOI: 10.25205/2542–0429–2019–19–3–41–50.
14. *Антипов А.В.* Самоубийство как способ достижения морального совершенства в античной этике // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 7. «Философия». 2019. № 4. С. 77–87.
15. *Антоновский А.Ю. (Antonovskiy A.)*. Civil identity of the Russia's scientists' under the contemporary context // Eastern European Scientific Journal. 2019. P. 55–12 (соавт.: *Р. Бараш*)*.
16. *Антоновский А.Ю. (Antonovskiy A.)*. Civil identity of the Russia' a scientists' under the contemporary context // Eastern European Scientific Journal. 2019. Вып. 52. Т. 3. С. 16–22 (соавт.: *Р. Бараш*)*.
17. *Антоновский А.Ю.* Все плохое из викторианского духа, а все хорошее – из духа времени // Epistemology & Philosophy of Science / Эпистемология и философия науки. 2019. Т. 56. № 1. С. 39–46. DOI: 10.5840/eps20195614*.
18. *Антоновский А.Ю.* Философия в полицентричном мире. Навстречу Российскому философскому конгрессу // Epistemology & Philosophy of Science / Эпистемология и философия науки. 2019. Т. 56. № 4. С. 117–138. DOI: 10.5840/eps201956471.
19. *Антоновский А.Ю.* Человек бунтующий, будь видимым или умри! К визуализации семантики протестно-сетевой коммуникации // ПРАЭНМА. Пробл. визуальной семиотики. 2019. № 4. С. 36–59. DOI: 10.23951/2312–7899–2019–4–36–59.
20. *Антоновский А.Ю., Бараш Р.Э.* Современная протестная коммуникация в контексте системно-коммуникативного подхода // Коммуникации. Медиа. Дизайн. 2019. Т. 4. № 3. С. 140–164. URL: <https://cmd-journal.hse.ru/article/view/10189>
21. *Апресян Р.Г.* Защита человека – моральный принцип // Этич. мысль / Ethical Thought. 2019. Т. 19. № 1. С. 157–162. DOI: 10.21146/2074–4870–2019–19–1–157–162.

22. *Апресян Р.Г.* Концепция социально-эмоционального обучения и задачи морального воспитания // *Вопр. психологии.* 2019. № 1. С. 29–39.
23. *Апресян Р.Г.* Понятие морали – единство субъективного и объективного // *Гуманитар. ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого.* 2019. № 2 (30). С. 40–47. DOI: 10.22405/2304-4772-2019-1-2-40-47.
24. *Апресян Р.Г.* Проблема социальности в моральной философии раннего Нового времени // *Филос. науки.* 2019. Т. 62. № 10. С. 7–24. DOI: 10.30727/0235-1188-2019-62-10-7-24*.
25. *Апресян Р.Г.* Универсализация моральных суждений (основания и проекции) // *Филос. журнал / Philosophy Journal.* 2019. Т. 12. № 3. С. 110–125. DOI: 10.21146/2072-0726-2019-12-3-110-125*.
26. *Апресян Р.Г.* Философско-этические установки психологического изучения совести. Ч. I: Психологические исследования совести // *Психол. журн.* 2019. Т. 40. № 2. С. 38–46. DOI: 10.31857/S020595920004054-5.
27. *Апресян Р.Г.* Философско-этические установки психологического изучения совести. Ч. II: Совесть в моральной философии // *Психол. журн.* 2019. Т. 40. № 3. С. 44–52. DOI: 10.31857/S020595920004520-8.
28. *Апресян Р.Г.* Функциональные предпосылки этического консультирования // *Ведомости прикладной этики.* 2019. Вып. 54: Этическое консультирование: скромная, но реалистичная амбиция прикладной этики. С. 53–64.
29. *Апресян Р.Г.* Этика, эмоциональный интеллект, потенциал университета // *Ведомости прикладной этики.* 2019. Вып. 53: Прикладная этика в ситуации экспертизы идеологии и практики трансформирования университета. С. 55–65.
30. *Аргамасова А.А.* Взгляды М. Вебера и Р. Мертона на природу научных ценностей // *Ценности и смыслы.* 2019. № 5 (63). С. 65–81. DOI: 10.24411/2071-6427-2019-10087.
31. *Аронсон Д.О. (Aronson D.).* (De)Construction of Identities and the Limits of Ethics // *Social Sciences.* 2018. Vol. 49. № 4. P. 62–70. DOI: 10.21557/ssc.53290898 (не вошло в отчет за 2018 г.).

32. *Аронсон Д.О.* Климатическая неопределенность и подсветка для темной экологии // *Логос*. 2019. Т. 29. № 5. С. 87–102. DOI: 10.22394/0869–5377–2019–5–87–102.
33. *Аронсон Д.О.* Политическое воображение и поэтический перевод в разделенной Германии: на примере нескольких переводов из Есенина // *Новое лит. обозрение*. 2019. Т. 155. № 1. С. 211–225.
34. *Аронсон О.В. (Aronson O.V.)*. From the Photogeny of Poverty to the Cinegeny of Money // *Russian Studies in Philosophy*. 2019. Vol. 57. No. 2. P. 155–169. DOI: 10.1080/10611967.2019.1628571.
35. *Аронсон О.В.* Лицо в массовой культуре // *Междунар. журн. исслед. культуры*. 2019. № 3 (36). С. 170–184. DOI: 10.24411/2079–1100–2019–00042.
36. *Аронсон О.В.* Огонь и запрет // *Искусство кино*. 2019. № 1/2. С. 22–32.
37. *Артемьева О.В.* «Научный» подход и мораль // *Гуманитар. ведомости ТПУ*. 2019. Вып. 2 (30). С. 57–64. DOI: 10.22405/2304–4772–2019–1–2–57–64.
38. *Артемьева О.В.* Становление понятия универсальности в этике // *Филос. журнал / Philosophy Journal*. 2019. Т. 12. № 3. С. 95–109. DOI: 10.21146/2072–0726–2019–12–3–95–109*.
39. *Артемьева О.В.* Трансформация понятия добродетели в британской моральной философии XVIII в. // *Филос. науки*. 2019. Т. 62. № 11. С. 67–83. DOI: 10.30727/0235–1188–2019–62–11–67–83*.
40. *Аршинов В.И., Буданов В.Г.* Концепция постнеклассической науки В.С. Степина и универсальный эволюционизм Н.Н. Моисеева // *Филос. науки*. 2019. Т. 62. № 4. С. 96–112. DOI: 10.30727/0235–1188–2019–62–4–96–112.
41. *Аршинов В.И., Буданов В.Г.* Процессуальное мышление в онтолого-эпистемологическом контексте квантовой механики // *Филос. науки* 2019. Т. 62. № 7. С. 21–36. DOI: 10.30727/0235–1188–2019–62–7–21–36.
42. *Аршинов В.И., Еськов В.М.* Состояние науки в современной России // *Сложность. Разум. Постнеклассика*. 2019. № 3. С. 32–41. DOI: 10.12737/article_5dbaa87af05e82.09257152.

43. Аршинов В.И., Свирский Я.И. Сложностный мир и его наблюдатель // Человек. 2019. Т. 30. № 2. С. 130–153. DOI: 10.31857/S023620070003026–5.
44. Афанасов Н.Б. Генри Дженкинс и фанфик по теории медиа // Галактика медиа: журн. медиа исслед. 2019. № 3. С. 250–263. DOI: 10.24411/2658–7734–2019–10033.
45. Афанасов Н.Б. К понятию «цивилизационный проект» в контексте поздней глобализации // Вопр. соц. теории: науч. альманах. 2019. Т. XI. С. 28–40. DOI: 10.30936/2227–7951–2019–11–28–40.
46. Афанасов Н.Б. Мессия в депрессии: религия, фантастика и постмодерн в аниме **Neon Genesis Evangelion** // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2019. № 3. С. 124–148. DOI: 10.22394/2073–7203–2019–37–3–124–148.
47. Афанасов Н.Б. Новые войны – старая этика // Логос. 2019. № 3. С. 157–177. DOI: 10.22394/0869–5377–2019–3–157–177.
48. Афанасов Н.Б. От позитивизма Огюста Конта к «положительной» философии Густава Шпета: проблема эмпирической истории // Гуманитар. исслед. в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2019. № 2 (48). С. 78–87. DOI: 10.24866/1997–2857/2019–2/78–87.
49. Афанасов Н.Б. Разочарование в «Игре престолов»: сериальная логика, трансмедийное повествование и капитализм платформ // Галактика медиа: журн. медиа исслед. 2019. № 2. С. 120–140. DOI: 10.24411/2658–7734–2019–10016.
50. Афанасов Н.Б. Свободное время как новая форма труда: цифровые профессии и капитализм // Галактика медиа: журн. медиа исслед. 2019. № 1. С. 43–61. DOI: 10.24411/2658–7734–2019–00002.
51. Афанасов Н.Б. Философский журнал как пространство междисциплинарного и межпоколенческого диалога // Филос. науки. 2019. Т. 62. № 5. С. 139–150. DOI: 10.30727/0235–1188–2019–62–5–139–150.
52. Афанасов Н.Б. Эрнст Кассирер и Густав Шпет о культуре: перспективы для современной методологии социально-гуманитарного познания // Вопр. философии. 2019. № 1. С. 47–50. DOI: 10.31857/S004287440003619–5.

53. *Афанасов Н.Б., Павлов А.В.* Образы современности в XXI веке: космодернизм // Знание. Понимание. Умение. 2019. № 2. С. 46–62. DOI: 10.17805/zpu.2019.2.4.
54. *Бабанов А.В.* О философской идее // Гуманитар. ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. 2019. Вып. 2 (30). С. 138–141. URL: [https://tsput.ru/fb//hum/2019/№2\(30\)/index.html](https://tsput.ru/fb//hum/2019/№2(30)/index.html). DOI: 10.22405/2304-4772-2019-138-141.
55. *Бабанов А.В.* Онтологическая этика В.В. Бибикина // Философия и культура. 2019. № 11. С. 65–79. URL: http://e-notabene.ru/pfk/article_31261.html. DOI: 10.7256/2454-0757.2019.11.31261.
56. *Бабанов А.В.* Понятие нигилизма в философии Ницше и Хайдеггера. Этический аспект мышления Хайдеггера // Философия и культура. 2018. № 12. С. 1–17. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=27905. DOI: 10.7256/2454-0757.2018.12.27905.
57. *Бажов С.И.* Иустин (Попович) о религиозно-философской проблематике в творчестве Ф.М. Достоевского // Вестн. славян. культур. 2019. Т. 53. С. 48–53.
58. *Бажов С.И.* Осмысление святоотеческого наследия в религиозной философии И.В. Киреевского и А.С. Хомякова // Тенденции развития науки и образования. 2019. № 55 (6). С. 5–20. DOI: 10.18411/lj-10-2019-102.
59. *Белимова В.С.* Межкультурная и сравнительная философия: некоторые современные дискуссии // История философии / History of Philosophy. 2019. Т. 24. № 1. С. 101–111. DOI: 10.21146/2074-5869-2019-24-1-101-111.
60. *Белкина Г.Л., Фролова М.И.* К 90-летию академика Ивана Тимофеевича Фролова // Вопр. философии. 2019. № 9. С. 5–7.
61. *Белкина Г.Л., Фролова М.И.* Мифология века НТР // Человек. 2019. Т. 30. № 3. С. 184–190. DOI: 10.31857/S023620070005459-1.
62. *Белоногов И.Н.* От «мира без другого» к «обществу, которое всегда ускользает» // Личность. Культура. Общество. 2019. Т. XXI. Вып. 3–4 (№ 103–104). С. 149–159. DOI: 10.3090036/1606-951X-2019-21-3/4-149-159.
63. *Белоногов И.Н.* Три модуса философствования // Философия хозяйства. 2019. № 6 (126). С. 206–222.

64. *Беляева Л.А. (Belyaeva L.A.). Effect of Social Capital on Quality of Life in Regions of Russia // European Journal of Philosophical Research. 2019. 6 (1). P. 41–49. DOI: 10.13187/ejpr.2019.1.3.*
65. *Беляева Л.А. Сельская жизнь в России: современный и исторический дискурс // Вестн. Пермского ун-та. Философия. Психология. Социология. 2019. Вып. 2. DOI: 10.17072/2078–7898/2019–2–259–272.*
66. *Беляева Л.А. Социальное государство в современной России: ожидания и реальность // Вопр. философии. 2019. № 11. С. 11–16. DOI: 10.31857/S004287440007345–4.*
67. *Беляетдинов Р.Р. Моральное биоулучшение и автономия: риск визуализации блага // ПРАЕНМА. 2019. № 4. С. 254–267. DOI: 10.23951/2312–7899–2019–4–254–267*.*
68. *Беляетдинов Р.Р., Попова О.В. Биотехнологии, тело и спорт: где границы свободы? // Горизонты гуманитар. знания. 2019. № 4. С. 48–62. DOI: 10.17805/ggz.2019.4.4.*
69. *Бердникова А.Ю. Несмелов Виктор Иванович // Филос. антропология. 2019. Т. 5. № 1. С. 159–174. DOI: 10.21146/2414–3715–2019–5–1–159–174.*
70. *Бердникова А.Ю. Осмысление феномена святости в религиозной философии С.А. Алексеева (Аскольдова) // Историко-филос. ежегодник. 2019. Т. 34. С. 250–266. DOI: 10.21267/AQUILO.2019.34.43449.*
71. *Бердникова А.Ю. Проблема психологического доказательства бытия Бога В.И. Несмелова в контексте его христианской антропологии: «за» и «против» // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Сер.: Философия. 2019. Т. 23. № 1. С. 19–31. DOI: 10.22363/2313–2302–2019–23–1–19–31.*
72. *Бердникова А.Ю. Религиозная философия С.А. Алексеева (Аскольдова): между западной мыслью и православным благочестием // Христианское чтение. 2019. № 4. С. 133–143. DOI: 10.24411/1814–5574–2019–10073.*
73. *Бескова И.А. Логика творческой трансформации: недуальный подход // Филос. школа. 2018. № 6. С. 48–60. DOI: 10.24411/2541–7673–2018–10642 (не вошло в отчет 2018 г.).*
74. *Бескова И.А. Самотрансформация личности в творческом процессе // Человек. 2019. Т. 30. № 3. С. 50–60. DOI: 10.31857/S023620070005379–3.*

75. *Бескова И.А.* Философия творчества и наука: грани взаимодействия // *Международ. журн. гуманитар. и естеств. наук / International Journal of Humanities and Natural Sciences.* 2019. № 10–1 (37). С. 185–197. DOI: 10.24411/2500–1000–2019–11633.
76. *Блауберг И.И.* Бергсон // *Филос. антропология.* 2019. Т. 5. № 2. С. 118–135. DOI: 10.21146/2414–3715–2019–5–2–118–135.
77. *Блауберг И.И.* Марго Валь о значении эмоции в концепции Бергсона // *История философии / History of Philosophy.* 2019. Т. 24. № 2. С. 141–144. DOI: 10.21146/2074–5869–2019–24–2–141–144.
78. *Блауберг И.И.* О значении музыки в философии Анри Бергсона // *Науч. вестн. Моск. консерватории.* 2019. № 2 (37). С. 174–185.
79. *Блюхер Ф.Н.* Karl Marx as a Philosopher of Science On the Bicentennial of His Birth // *Herald of the Russian Academy of Sciences.* 2018. Vol. 88. No. 6. P. 531–538. DOI: 10.1134/S1019331618060047 (не вошло в отчет 2018 г.).
80. *Блюхер Ф.Н.* Карл Маркс как философ науки // *Вестн. Рос. акад. наук.* 2019. Т. 89. № 1. С. 64–72. DOI: 10.31857/S0869–587389164–72.
81. *Блюхер Ф.Н.* Мифология как аспект исторического знания // *VOX. Филос. журн.* 2019. № 27. URL: <https://vox-journal.org/html/issues/492/540>. DOI: 10.24411/2077–6608–2019–00019.
82. *Бородай С.Ю.* Язык и познание: пострелятивистская исследовательская программа // *Вопр. языкознания.* 2019. № 4. С. 106–136. DOI: 10.31857/S0373658X0005709–8.
83. *Буданов В.Г., Белоногов И.Н.* Знание-вирус: Принципы метафорического переноса // *Вестн. Томск. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология.* 2019. № 47. С. 25–32. DOI: 10.17223/1998863X/47/3.
84. *Буданов В.Г.* Образ мастера (памяти академика РАН Вячеслава Семеновича Степина) // *Сложность. Разум. Постнеклассика.* 2019. № 1. С. 48–52. DOI: 10.12737/article_5cb829f44f0344.92192230.
85. *Буданов В.Г., Еськов В.М.* Постнеклассика и третья парадигма естествознания/ *Сложность. Разум. Постнеклассика.* 2019. № 1. С. 53–61. DOI: 10.12737/article_5cb82a52055b19.67238854.

86. Булов И.Ю. Современный нативизм идей: некоторые методологические замечания // Филос. науки. 2019. Т. 62. № 7. С. 96–109. DOI: 10.30727/0235–1188–2019–62–7–96–109.
87. Бургете Аяла М.Р., Герасимова И.А. Понятийный европоцентризм: за и против // Филос. науки. Т. 62. № 6. С. 11–33. DOI: 10.30727/0235–1188–2019–62–6–11–33.
88. Бурмистров К.Ю. «Световая харизма фюрера». Об исламском элементе в пропаганде Третьего Рейха // Вопр. философии. 2019. № 8. С. 198–206. DOI: 10.31857/S004287440005357–7.
89. Бурмистров К.Ю. А.Ф. Лосев и Б.Г. Столпнер: к истории знакомства // Соловьевские исслед. 2019. № 1 (61). С. 155–165.
90. Бурмистров К.Ю. Альманах «Радио» и дебют Бориса Поплавского // Новое лит. обозрение. 2019. № 155. С. 411–419.
91. Бурмистров К.Ю. Концепция Предвечного Человека (Адам Кадмон) в еврейском мистицизме // Вестн. Православ. Свято-Тихоновского Гуманитар. Ун-та. Сер. I. «Богословие. Философия. Религиоведение». 2019. Вып. 84. С. 97–117. DOI: 10.15382/sturI201984.97–117.
92. Буров В.Г. Китаизированный марксизм – теоретическая основа деятельности Компартии Китая // Азия и Африка сегодня. 2019. № 12. С. 9–21. DOI: 10.31857/S032150750007091–2.
93. Буров В.Г. Китайской Народной Республике 70 лет // Свободная мысль. 2019. № 5. С. 5–20. URL: <http://svom.info/entry/970-kitajskoj-narodnoj-respublike-70-let>
94. Буров В.Г. Куда идет Россия: взгляд из Китая. По страницам книги: Го Лишуан. Дандай елосы шэхуэй сычао яньцзю [Изучение социальных идей в современной России] // Вопр. философии. 2019. № 11. С. 78–89. DOI: 10.31857/S004287440007355–5.
95. Буров В.Г. Ли Янь. Теоретическое содержание и практическая руководящая значимость концепции глобального управления Си Цзиньпина // Свободная мысль. 2019. № 2. С. 65–80. URL: <http://svom.info/entry/912-teoreticheskoe-soderzhanie-i-prakticheskaya-rukovo>
96. Буров В.Г. Творческий подход к марксизму // Свободная мысль. 2019. № 6. С. 85–96. URL: <http://svom.info/entry/979-tvorcheskij-podhod-k-marksizmu>

97. *Бычков В.В. (Bychkov V.). Aesthetic Experience as a Spiritual Support of Homo Post-Secularis // Religions. 2019. Vol. 10. No. 4. URL: <https://www.mdpi.com/2077-1444/10/4/250/htm>. DOI: 10.3390/rel10040250.*
98. *Бычков В.В. Мотив Вечно Женственного в символистском искусстве // Культура и искусство. 2019. № 2. С. 44–56. URL: http://e-notabene.ru/pki/article_28895.html. DOI: 10.7256/2454-0625.2019.2.28895.*
99. *Бычков В.В. Символистская эстетика Валерия Брюсова // Вестн. славян. культур. 2019. Т. 52. С. 20–36.*
100. *Бычков В.В. У истоков русского символизма: Дмитрий Мережковский // Худож. культура. 2019. № 1. С. 92–119. URL: http://artculturestudies.sias.ru/upload/iblock/3ab/hk_2019_1_92_119_bichkov.pdf. DOI: 10.24411/2226-0072-2019-00004.*
101. *Бычков В.В. Эстетическое сознание Александра Блока // Вопр. философии. 2019. № 5. С. 81–93. DOI: 10.31857/S004287440005058-8.*
102. *Бычков В.В., Маньковская Н.Б. Современный взгляд на эстетику символизма // Вестн. славян. культур. 2018. Т. 50. С. 246–265 (не вошло в отчет 2018 г.).*
103. *Вакилова В.Р. Сотрудничество Китая и России в Центральной Азии: партнеры или конкуренты? // Восточная Азия: факты и аналитика. 2019. № 1. С. 37–46.*
104. *Вакилова В.Р. Сравнительный анализ государственной политики России и Китая в сфере развития интеллектуального потенциала: новые вызовы и перспективы взаимодействия // Вопр. политологии. 2019. № 5 (45). С. 1049–1057.*
105. *Вдовина Г.В. Ensrationis в метафизике Франсиско Суареса // ESSE: филос. и теол. исслед. 2019. Т. 4. № 2. С. 131–138*.*
106. *Вдовина Г.В. Когнитивный механизм в позднесхоластическом аристотелизме и естественное богопознание // Историко-философский ежегодник 2019. Т. 34. С. 30–46. DOI: 10.21267/AQUILO.2019.34.21028.*
107. *Вдовина Г.В. Ментальное сущее и его интенциональное продуцирование в трактате Себастьяна Искьердо «Pharuss scientiarum» // Вопр философии. 2019. № 10. С. 178–188. DOI: 10.31857/S004287440006331-9*.*

108. Вдовина Г.В. Структура и бытие *ensrationis* в концепции ДионисиоБласко // История философии / History of Philosophy. 2019. Т. 24. № 2. С. 39–48. DOI: 10.21146/2074–5869–2019–24–2–39–48*.
109. Вдовина И.С. Левинас Эмманюэль // Электронная философская энциклопедия. 2019. Т. 3. URL: <https://www.elenph.org/library/collection/elphilenc/document/HASH01fbd113bb1e21dc8402d7d0>.
110. Вдовина И.С. Персонализм во Франции // Филос. антропология. 2019. Т. 5. № 1. С. 175–188. DOI: 10.21146/2414–3715–2019–5–1–175–188.
111. Веряскина В.П. Будущее как проблема: методология исследования и возможные сценарии развития // Личность. Культура. Общество. 2019. Т. XXI. Вып. 3–4. № 103–104. С. 160–168. DOI: 10.3090036/1606–951X-2019–21–3/4–160–168.
112. Веряскина В.П. Трансформация человека в обществе риска: роль социальных и биомедицинских технологий // Вестн. гос. ун-та «Дубна». Сер. «Науки о человеке и обществе». 2019. № 2. С. 6–19.
113. Визгин В.П. На пути от пирамид к тропической сельве: к феноменологии приключения // Филос. журн. / Philosophy Journal. 2019. Т. 12. № 3. С. 62–75. DOI: 10.21146/2072–0726–2019–12–3–62–75.
114. Визгин В.П. Прощание с Герценом // Вестн. Рус. христиан. гуманитар. акад. 2019. Т. 20. Вып. 1. С. 118–132. DOI: 10.25991/VRHGA.2019.19.3.012.
115. Визгин В.П. Религия и философия в дневнике Анри Амьеля // Историко-философский ежегодник. 2019. Т. 34. С. 120–140. DOI: 10.2167/AQUILO.2019.34. 43439.
116. Волкова Н.П. Теория восприятия в «Тезетете» и «Тимее» Платона // Историко-философский ежегодник. 2019. Т. 34. С. 6–29. DOI: 10.21267/AQUILO.2019.34.39992.
117. Володина А.В. Делезианская теория аффекта: эстетическая проблематика // Культура и искусство. 2019. № 12. С. 35–45. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=31729. DOI: 10.7256/2454–0625.2019.12.31729.
118. Володина А.В. Делезианский подход к проблеме динамической субъективности: случай аутсайдер-арта // Изв. Урал. федерал. ун-та. Сер. 3. «Общественные науки». 2019. Т. 14.

- № 1/185. С. 167–179. URL: <https://journals.urfu.ru/index.php/Izvestia3/article/view/3779>
119. Володина А.В. Место искусства // Диалог искусств. 2019. № 1. С. 38–42.
120. Ворожихина К.В. (Vorozhikhina K. V.). The Philosopher’s “Cursed Chance”: Lev Shestov and Varvara Malakhieva-Mirovich // Russian Studies in Philosophy. 2019. Vol. 57. No. 4. P. 365–377. DOI: 10.1080/10611967.2019.1660571.
121. Ворожихина К.В. Лев Шестов // Вестн. РУДН. Сер.: Философия. 2019. Т. 23. № 2. С. 192–209. DOI: 10.22363/2313–2302–2019–23–2–192–209.
122. Ворожихина К.В. Лев Шестов как публицист и литературный критик (1895–1900 гг.). Известные статьи философа // История философии / History of Philosophy. 2019. Т. 24. № 1. С. 58–71. DOI: 10.21146/2074–5869–2019–24–1–58–71.
123. Ворожихина К.В. Шестов Лев // Электронная философская энциклопедия. 2019. Т. 2. URL: <https://www.elenph.org/library/collection/elphilenc/document/HASHa6d3d57ce0cf63902bb6f8>
124. Воронина О.А. «Конструирование и деконструкция гендера в современном гуманитарном знании» // Вестн. Пермск. ун-та. Сер. «Философия. Психология. Социология». 2019. Вып. 1. С. 5–16. DOI: 10.17072/2078–7898/2019–1–5–16.
125. Воронина О.А. Мультикультурализм: политизация культурных различий или путь к диалогу // Филос. мысль. 2019. № 7. С. 37–48. DOI: 10.25136/2409–8728.2019.7.30618.
126. Воронина О.А. Транскультурация как новое направление в культуре эпохи деколонизации // East European Scientific Journal. 2019. No. 10. P. 42–48. DOI: 10.31618/ESU.2413–9335.2019.8.67.396.
127. Гагинский А.М. Быть или не быть? Идея Бога в философской теологии // Вопр. теологии. 2019. Т. 1. № 1. С. 36–49. DOI: 10.21638/spbu27.2019.104.
128. Гагинский А.М. Между эвиденциализмом и фидеизмом: об этике веры и мистическом опыте // Философия: Журн. Высш. шк. экономики. 2019. Т. 3. № 3. С. 78–94. DOI: 10.17323/2587–8719–2019–3–78–94.
129. Гагинский А.М. О ветхих мехах рациональной теологии и молодом вине веры // Вестн. ПСТГУ. Сер. I. «Богословие. Фи-

- лософия. Религиоведение». 2019. Вып. 81. С. 121–136. DOI: 10.15382/sturI201981.121–136.
130. Гагинский А.М. Онтологический статус зла и метафизика сущности // Христианское чтение. 2019. № 5. С. 137–150. DOI: 10.24411/1814–5574–2019–10091*.
131. Гагинский А.М. Философская теология Бозэция: Парадигма тождества // Христиан. чтение. 2019. № 1. С. 12–23. DOI: 10.24411/1814–5574–2019–10001.
132. Гасилин А.В., Пророкова М.Н. Минимализм и Барокко. Стратегии перекодирования сетевых субкультур // Международный журн. исслед. культуры. 2019. № 1 (34). С. 154–166. DOI: 10.24411/2079–1100–2019–00012.
133. Герасимова И.А. Генезис нефти и газа: конкуренция парадигм // Вопр. философии. 2019. № 12. С. 106–117 (соавт.: В.Г. Кучеров).
134. Герасимова И.А. Глобальный и локальный масштабы анализа цифровых трансформаций // The Digital Scholar: Philosopher’s Lab / Цифровой ученый: лаб. философа. 2019. № 4. С. 56–60. DOI: 10.5840/dspl20192451.
135. Герасимова И.А. Неопределенность в познании и в социальных практиках // Epistemology & Philosophy of Science / Эпистемология и философия науки. 2019. № 4. С. 8–20. DOI: doi.org/10.5840/eps201956462.
136. Герасимова И.А. Цифровая трансформация экономики и общества: проблемы методологии исследования // The Digital Scholar: Philosopher’s Lab / Цифровой ученый: лаб. философа. 2019. № 4. С. 21–29. DOI: 10.5840/dspl20192446.
137. Голиков К.В. Экзистенциальная коммуникация Карла Ясперса: от подлинных чувств к подлинному бытию // Человек. Культура. Образование. 2019. № 4 (34). С. 24–31. DOI: 10.34130/2233–1277–2019–4–24–31.
138. Горелов А.А., Горелова Т.А. Два лика русской идеи в свете тезаурусного подхода // Горизонты гуманитар. знания. 2019. № 2. С. 21–44. URL: <http://journals.mosgu.ru/ggz/article/view/1002>. DOI: 10.17805/ggz.2019.2.2.
139. Горелов А.А., Горелова Т.А. Динамика экологической ниши человека // Образовательные технологии. 2019. № 2. С. 36–46.

140. Горелов А.А., Горелова Т.А. Осознание возможности самотворчества в Античности: школа Пифагора // Знание. Понимание. Умение. 2019. № 3. С. 44–54. DOI: 10.17805/zpu.2019.3.4.
141. Горелов А.А., Горелова Т.А. Самотворчество как протестный потенциал духовной культуры // Науч. тр. Моск. гуманитар. ун-та. 2019. № 1. С. 148–170. DOI: 10.17805/trudy.2019.1.14.
142. Гранин Ю.Д. Государство как фактор цивилизационной эволюции России // Вопр. философии и психологии. 2019. № 6 (1). С. 14–27. DOI: 10.13187/vfp.2019.1.14.
143. Гранин Ю.Д. Грядущее политическое устройство мира // Журналист. Социальные коммуникации. 2019. № 1. С. 83–98.
144. Гранин Ю.Д. Политические проекции будущего миропорядка. От «национального» к «космополитическому»? // Изв. Рос. акад. образования. 2019. № 1 (49). С. 13–27.
145. Гранин Ю.Д. Проекты нового мирового устройства. От национальных государств к глобальным институтам управления // Вестн. Тверск. гос. ун-та. Сер. «Философия». 2019. № 1 (47). С. 24–36.
146. Гранин Ю.Д. Россия как социальное государство. Проблемы и перспективы // Личность. Культура. Общество. 2019. Т. XXI. Вып. 1–2 (№ 101–102). С. 63–74. DOI: 10.30936/1606–95X-2019–21–1/2–63–74.
147. Гранин Ю.Д. Социальное государство «для своих»? // Свободная мысль. Международ. обществ. журн. 2019. № 3. С. 117–126.
148. Гранин Ю.Д. Социальное государство и его исторические воплощения // Гуманитар. Вестн. МГТУ им. Н.Э. Баумана. 2019. Вып. 4. С. 1–17. DOI: 10.18698/2306–8477–2019–4–613.
149. Гранин Ю.Д. Социальное государство: факторы становления // Вопр. философии. 2019. № 10. С. 11–16. DOI: 10.31857/S004287440007154–4.
150. Гранин Ю.Д. Цивилизационная специфика советской и современной России // European Journal of Philosophical Research. 2019. Vol. 6. No. 1. P. 40–53. URL: http://ejournal17.com/journals_n/1559223098.pdf. DOI: 10.13187/ejpr.2019.1.40
151. Грачев Б.В. Конфликты цивилизационных проектов на пространстве Ближнего Востока // Конфликтология. 2019. № 3.

- URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=31101. DOI: 10.7256/2454-0617.2019.3.31101.
152. *Грачев Б.В.* Управление мегапроектами в России: оценка политических рисков // Экономика и предпринимательство. 2019. № 4 (105). С. 901–905. URL: <http://www.intereconom.com/component/content/article/408.html> (соавт.: А.П. Бирюков).
153. *Грачев Б.В.* Управление процессами конвергенции макропроектов (на примере интеграции стран евразийского экономического союза и «экономический пояс шелкового пути») // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2019. № 3 (49). С. 11 (соавт.: М.Н. Гусева, И.С. Брикошина).
154. *Грачев Б.В.* Цивилизационный фактор в процессе государственного строительства стран-основательниц Евразийского экономического союза // *Juvenis scientia*. 2019. P. 2414–3782. DOI: 10.32415/jscientia.2019.11–12.06.
155. *Гуревич П.С.* Выбор человека в ситуации абсурда // Человек.RU / Chelovek.RU. Гуманитар. альманах. 2019. № 14. С. 311–327. DOI: 10.32691/2410-0935-2019-14-311-327.
156. *Гуревич П.С.* Идея антропологизации философского знания // Филос. школа. 2019. № 8. С. 48–54. DOI: 10.24411/2541-7673-2019-10817.
157. *Гуревич П.С., Спицова Э.М.* Злонравие человека // Филос. антропология. 2019. Т. 5. № 2. С. 6–23. URL: <https://ra.iph.ras.ru/article/view/3650/2635>. DOI: 10.21146/2414-3715-2019-5-2-6-23.
158. *Гуревич П.С., Спицова Э.М.* Наука в горизонте апофатки // Филос. антропология. 2019. Т. 5. № 1. С. 6–25. URL: <https://ra.iph.ras.ru/article/view/3354/2435>. DOI: 10.21146/2414-3715-2019-5-1-6-25.
159. *Гуревич П.С., Спицова Э.М.* Поразительные метаморфозы вещи // Филос. школа. 2019. № 7. С. 20–29. DOI: 10.24411/2541-7673-2019-10702.
160. *Гурко С.Л.* История, традиция и индивидуальные стратегии // VOX. Филос. журн. 2019. № 27. URL: <https://vox-journal.org/html/issues/492/543>. DOI: 10.24411/2077-6608-2019-00022.
161. *Гурко С.Л.* Коэволюция науки и культуры в трудах Вячеслава Семеновича Степина Материалы «круглого стола». Вы-

- ступление // *Философия науки и техники*. 2019. Т. 24. № 1. С. 38–39. DOI: 10.21146/2413–9084–2019–24–1–5–6.
162. Гусев А.А. Репрезентационализм и два тезиса прозрачности опыта // *Философия науки и техники*. 2019. Т. 24. № 1. С. 117–130. DOI: 10.21146/2413–9084–2019–24–1–117–130.
163. Гусева А.А. Еще раз о национальной идиоме (к вопросу об исторической форме грекофильской традиции) // *Философия и культура*. 2019. № 11. С. 37–45. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=31567. DOI: 10.7256/2454–0757.2019.11.31567.
164. Гусева А.А. Образы «негрекофильской» истории Черноρίζца Храбра // *Полилог / Polylogos*. 2019. Т. 3. № 4 (10). DOI: 10.18254/S258770110007987–7.
165. Гусейнов А.А. (*Guseynov A.*). The Notion of Culture in Terms of Marx’s Eleventh Thesis on Feuerbach // *Social Sciences*. 2019. Vol. 50. No. 2. P. 72–81. DOI: 10.21146/0134–5486–2019–50–2–72–81.
166. Гусейнов А.А. Золотое правило в античной культуре // *Ведомости прикладной этики*. 2019. Вып. 53: Прикладная этика в ситуации экспертизы идеологии и практики трансформирования университета. С. 66–72.
167. Гусейнов А.А. Золотое правило: иудейская традиция и формула Иисуса Христа // *Ведомости прикладной этики*. 2019. Вып. 54: Этическое консультирование: скромная, но реалистичная амбиция прикладной этики. С. 100–107.
168. Гусейнов А.А. Кант на все времена (об этике Канта в 295-ю годовщину со дня его рождения) // *Вопр. философии*. 2019. № 7. С. 6–17. DOI: 10.31857/S004287440005718–4.
169. Гусейнов А.А. Нравственная философия и этика // *Гуманитарные ведомости ТПУ*. 2019. Вып. 2 (30). С. 8–39. DOI: 10.22405/2304–4772–2019–1–2–8–39.
170. Гусейнов А.А. Нравственная философия и этика: линия разграничения // *Этич. мысль / Ethical Thought*. 2019. Т. 19. № 2. С. 5–16. DOI: 10.21146/2074–4870–2019–19–2–5–16.
171. Гусейнов А.А. Толстой и Ганди // *Вопр. философии*. 2019. № 11. С. 153–163. DOI: 10.31857/S004287440007361–2.
172. Десяткин Л.Ю. (*DevyatkinL.*). Many-Valued Paraconsistent Extensions of Classical Positive Propositional Calculus // *Journal*

- of Applied Logics: *IfCoLog Journal of Logics and their Applications*. 2019. Vol. 6. № 2. P. 229–254.
173. *Девяткин Л.Ю.* О подлинно паранепротиворечивых и подлинно парাপолных многозначных логиках // *Логич. исслед. / Logical Investigations*. 2019. № 2. С. 26–45. DOI: 10.21146/2074-1472-2019-25-2-26-45.
174. *Джохадзе И.Д.* Дефляционистское понимание истины и проблемы обоснования знания в неопрагматизме // *Филос. мысль*. 2019. № 4. С. 24–35. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=29938. DOI: 10.25136/2409-8728.2019.4.29938.
175. *Джохадзе И.Д.* Идеи раннего Пирса и их значение для развития философии в США // *Филос. школа*. 2019. № 8. С. 63–68. DOI: 10.24411/2541-7673-2019-10819.
176. *Джохадзе И.Д.* Мешает ли религия публичному диалогу? // *Вопр. теологии*. 2019. Т. 1. № 1. С. 81–96. DOI: 10.21638/spbu28.2019.106.
177. *Длугач Т.Б. (Dlugatsch T.)*. Zur Dialektik von Diderots Paradoxien // *Das Argument*. 2019. No. 2. S. 225–231.
178. *Длугач Т.Б.* «Кантом я интересовалась всегда». Интервью с Т.Б. Длугач // *Историко-философский ежегодник*. 2019. Т. 34. С. 290–303. DOI: 10.21267/AQUILO.2019.34.43454 (соавт.: А.Э. Савин).
179. *Длугач Т.Б.* О некоторых странных предположениях в первой «Критике» Канта // *Филос. журн. / Philosophy Journal*. 2019. Т. 12. № 2. С. 48–63. DOI: 10.21146/2072-0726-2019-12-2-48-63.
180. *Долгов К.М.* Безумие или просветление разума: жизнь или смерть человечества // *Международ. жизнь*. 2019. № 2. С. 174–181.
181. *Долгов К.М.* Восток, Россия, Запад и Славянство: вопросы мировой геополитики // *Вопр. философии*. 2019. № 4. С. 196–212. URL: <https://ras.jes.su/vphil/s004287440004819-5-1>. DOI: 10.31857/S004287440004819-5.
182. *Дубровский Д.И. (Dubrovsky D.I.)*. “The Hard Problem of Consciousness”. Theoretical solution of its main questions // *AIMS Neuroscience*. 2019. Vol. 6. Iss. 2. P. 85–103. DOI: 10.3934/Neuroscience.2019.2.85.

183. *Дубровский Д.И. (Dubrovsky D.I.)*. Prospects of Neuroscientific Approaches to the Problem of Consciousness in the Situation of Growing Global Crisis of Our Terrestrial Civilization // Biomedical Journal of Scientific & Technical Research. Vol. 21. No. 2. P. 15677–15680. DOI: 10.26717/BJSTR.2019.21.003565.15676–15680.
184. *Дубровский Д.И. (Dubrovsky D.I.)*. The Problem of Free Will and Modern Neuroscience // Neuroscience and Behavioral Physiology. 2019. Vol. 49. No. 5. P. 629–639. DOI: 10.1007/s11055–019–00781–5.
185. *Дубровский Д.И.* Основные аспекты проблемы субъективной реальности // Соц. и гуманитар. науки на Дальнем Востоке. 2019. Т. XVI. Вып. 3. С. 11–25. DOI: 10. 31079/1992–2868–2019–16–3–11–25.
186. *Дубровский Д.И., Резник Ю.М.* Философия как профессия и образ жизни. Ч. 1 // Личность. Культура. Общество. 2019. Т. XXI. Вып. 3–4 (№ 103–104). С. 236–257. DOI: 10.30936/1606–951X–2019–21–3/4–236–257.
187. *Егорочкин М.В.* Земля Ксенофана (21 В 28; А 47 DK) // ΣΧΟΛΗ. 2019. Т. 13. № 2. С. 554–579. DOI: 10.25205/1995–4328–2019–13–2–554–579.
188. *Ерохов И.А.* Идеологическая теология Карла Шмитта // История и современность. 2019. № 3 (33). С. 24–48. DOI: 10.30884/iis/2019.03.02.
189. *Ерохов И.А.* Реконструкция в философии Джона Дьюи: поворот от объекта к субъекту / Polylogos. 2019. Т. 3. № 1 (7). URL: <https://polylog.jes.su/s258770110004981–1–2>. DOI: 10.18254/S258770110004981–1.
190. *Ефремова Н.В.* Об авиценновской реформе «Метафизики» Аристотеля: базисные ориентиры // Orientalistica. 2019. Т. 2. № 3. С. 615–633. DOI: 10.31696/2618–7043–2019–2–3–615–633.
191. *Ефремова Н.В.* Об авиценновской реформе «Метафизики» Аристотеля: что такое метафизика? // Orientalistica. 2019. Т. 2. № 4. С. 957–953. DOI: 10.31696/2618–7043–2019–2–4–927–953.
192. *Жаворонков А.Г.* Идея человека у Ф. Ницше с (анти)антропологической точки зрения // Филос. журн. / Philosophy Journal. 2019. Т. 12. № 1. С. 48–62. DOI: 10.21146/2072–0726–2019–12–1–48–62.

193. Зубец О.П. Моральная философия и этика: взгляд через различение начала и причины // Гуманитар. ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. 2019. № 2 (30). С. 148–158. DOI: 10.22405/2304-4772-2019-1-2-148-158.
194. Зубец О.П. Об этическом смысле понятия ἀρχή // Этич. мысль / Ethical Thought. 2019. Т. 19. № 1. С. 49–62. DOI: 10.21146/2074-4870-2019-19-1-49-62.
195. Зубец О.П. Суд над Эйхманом: этический взгляд // Актуал. пробл. рос. права. 2019. № 2. С. 51–61. DOI: 10.17803/1994-1471.2019.99.2.051-061.
196. Иванов Д.В. Трудная проблема сознания и эпистемологический дизъюнктивизм Дж. Макдауэла // Вопр. философии. 2019. № 11. С. 104–114. DOI: 10.31857/S004287440007357-7.
197. Иванов Д.В. Экстернализм и теория расширенного сознания // Философия науки и техники. 2019. Т. 25. №. 2. С. 33–42. DOI: 10.21146/2413-9084-2019-24-2-33-42.
198. Ильинская С.Г. Нарративы стихийной самоидентификации россиян в контексте постсоветского развития // Полилог / Polylogos. 2019. Т. 3. № 3 (9). URL: <https://polylog.jes.su/S258770110007543-9-1>. DOI: 10.18254/S258770110007543-9.
199. Ильинская С.Г. Человек манипулируемый (политическая нестабильность как ожидаемое следствие современных образовательных технологий) // Филос. мысль. 2019. № 11. С. 1–10. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=31441. DOI: 10.25136/2409-8728.2019.11.31441.
200. Ильинская С.Г. Этический выбор современной российской семьи как политическое решение // Филос. мысль. 2019. № 10. С. 1–12. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=31419. DOI: 10.25136/2409-8728.2019.10.31419.
201. Канарш Г.Ю. Социальная справедливость: современная история идеи // Горизонты гуманитар. знания. 2019. № 1. С. 48–73. URL: <http://journals.mosgu.ru/ggz/article/view/951>. DOI: 10.17805/ggz.2019.1.3.
202. Канарш Г.Ю. Элитаристский дискурс справедливости: современные концепции и Россия // Знание. Понимание. Умение. 2019. № 2. С. 62–72. DOI: 10.17805/zpu.2019.2.5.

203. *Канарш Г.Ю.* Элитаристский дискурс справедливости: теоретические истоки // Знание. Понимание. Умение. 2019. № 1. С. 83–98. DOI: 10.17805/10.17805/zpu.2019.1.5.
204. *Кара-Мурза А.А.* «Вождистская» субкультура в России в поисках исторических альтернатив (В.В. Шульгин) // Филос. науки. 2019. Т. 62. № 4. С. 7–24. DOI: 10.30727/0235–1188–2019–62–4–7–24*.
205. *Кара-Мурза А.А.* Василий Алексеевич Маклаков – один из основателей «политической альтернативистики» // Полилог / Polylogos. 2019. Т. 3. № 2. URL: <https://polylog.jes.su/s258770110006861–9–1>. DOI: 10.18254/S258770110006861–9*.
206. *Кара-Мурза А.А.* Итальянское путешествие П.Я. Чаадаева. Ч. I: Милан – Флоренция (1824–1825) // Филос. науки. 2019. Т. 62. № 10. С. 121–138. DOI: 10.30727/0235–1188–2019–62–10–121–138.
207. *Кара-Мурза А.А.* Итальянское путешествие П.Я. Чаадаева. Ч. II: Рим – Венеция (1825) // Филос. науки. 2019. Т. 62. № 11. С. 125–143. DOI: 10.30727/0235–1188–2019–62–11–125–143.
208. *Кара-Мурза А.А., Локтионов М.В., Омелаенко В.В., Шарова В.Л.* Несостоявшиеся альтернативы политической истории России как фактор политического сознания. Круглый стол журнала «Полилог/Polylogos» // Полилог / Polylogos. 2019. Т. 3. № 3. URL: <https://polylog.jes.su/s258770110007511–4–1>. DOI: 10.18254/S258770110007511–4 (соавт.: О.А. Жукова).*
209. *Карелова Л.Б.* К вопросу об универсальности понятийного аппарата современной западной философии: японский кейс // Филос. науки. 2019. Т. 62. № 6. С. 100–113. DOI: 10.30727/0235–1188–2019–62–6–100–113.
210. *Карпов К.В. (Karpov K.).* Philosophy of religion and philosophical theology: some ideas on drawing the demarcation // European Journal for Philosophy of Religion. 2019. Vol. 11. No. 4. P. 185–196. DOI: 10.24204/EJPR.V1114.2905.
211. *Карпов К.В.* Метафизические предпосылки каламического космологического аргумента у Крейга: их критика и развитие // Вопр. теологии. 2019. Т. 1. № 2. С. 252–267. DOI: 10.21638/spbu28.2019.205.
212. *Карпов К.В.* Принцип недоверия помыслам: между деонтологией и прагматикой // Философия. Журн. Высш. шк. экономи-

- ки. 2019. Т. III. № 3. С. 292–306. DOI: 10.17323/2587–8719–2019–3–292–306.
213. Карпов К.В. Феномен зла: эпистемическое различие между добром и злом // Христианское чтение. 2019. № 5. С. 151–160. DOI: 10.24411/1814–5574–2019–10092*.
214. Карпов К.В. Эпистемология разногласия и толерантность: к проблеме религиозного разнообразия // Философия религии: анализ. исслед. 2019. Т. 3. № 2. С. 5–17. DOI: 10.21146/2587–683X–2019–3–2–5–17.
215. Касавин И.Т. Агрегация и делиберация в научной коммуникации // The Digital Scholar: Philosopher’s Lab / Цифровой ученый: лаб. философа. 2019. № 2. С. 29–37. DOI: 10.5840/dspl20192220.
216. Касавин И.Т. Будущее человечества и новая картина мира // The Digital Scholar: Philosopher’s Lab / Цифровой ученый: лаб. философа. 2019. № 2. С. 6–15. DOI: 10.5840/dspl20192218.
217. Касавин И.Т. Грехи и добродетели экстернализма // Epistemology & Philosophy of Science / Эпистемология и философия науки. 2019. Т. 56. № 1. С. 60–64. DOI: 10.5840/eps20195617*.
218. Касавин И.Т. Наука как этический проект // Вопр. философии. 2019. № 11. С. 90–103. DOI: 10.31857/S004287440007356–6.
219. Касавин И.Т. Рождение философии науки из духа Викторианской эпохи // Epistemology & Philosophy of Science / Эпистемология и философия науки. 2019. № 1. С. 23–33. DOI: 10.5840/eps20195612*.
220. Касавин И.Т. Эпистемология добродетелей: к сорокалетию поворота в аналитической философии // Epistemology and Philosophy of Science / Эпистемология и философия науки. 2019. № 3. С. 6–19. DOI: 10.5840/eps201956341.
221. Касавина Н.А. Как возможна популярная философия? // Вопр. философии. 2019. № 6. С. 187–198. DOI: 10.31857/S004287440005353–3.
222. Касавина Н.А. Феномен достойной жизни в контексте проблемы социального государства // Вопр. философии. 2019. № 11. С. 22–27. DOI: 10.31857/S004287440007347–6.

223. *Катунин А.В.* Концепция когнитивного бессознательного и ее критика Дж. Серлом // Идеи и идеалы. 2019 Т. 11. № 1. Ч. 1. С. 129–144. DOI: 10.17212/2075–0862–2019–11.1.1–129–144.
224. *Катунин А.В.* Сократ и граф Пато: об искусстве мудрого незнания // Полилог / Polylogos. 2019. Т. 3. № 1 (7). URL: <https://Polylog.jes.su/S258770110005137–2–1>. DOI: 10.18254/S258770110005137–2.
225. *Кацапова И.А.* Современные проблемы отечественной философии права: методологические и мировоззренческие аспекты // Тенденции развития науки и образования. 2019. № 54. Ч. 6. С. 37–48. DOI: 10.18411/lj-09–2019–133.
226. *Киселева М.С.* Горьковские «старички»: суд, вера и жизнь во времени // Вопр. лит. 2019. № 4. С. 139–158. DOI: 10.31425/0042–8795–2019–4–135–158.
227. *Киселева М.С.* Проблемы междисциплинарности в гуманитарном знании о человеке: идеи и практики Б.Г. Юдина // Философия науки и техники. 2019. Т. 24. № 2. С. 5–20. DOI: 10.21146/2413–9084–2019–24–2–5–20.
228. *Киященко Л., Голофаст А.* Огниво модели в искрах междисциплинарности // Філософія освіти. Philosophy of Education. 2018. № 2 (23). С. 176–191. DOI: 10.31874/2309–1606–2018–23–2–176–191 (не вошло в отчет 2018 г.).
229. *Кознова И.Е.* Воображая Горького: штрихи к советскому мифу о «Буревестнике революции» // Вестн. Самарского ун-та. История. Педагогика, филология. 2019 Т. 25. № 3. С. 48–57. DOI: 10.18287/2542–0445–2019–25–3–48–57.
230. *Кознова И.Е.* Русская литературная классика в идентификационных представлениях советской культуры // Изв. высш. учеб. заведений. Поволжский регион. Гуманитар. науки. 2019. № 3 (51). URL: https://izvuz_gn.pnzgu.ru/gn8319. DOI: 10.21685/2072–3024–2019–3–8.
231. *Кознова И.Е.* Чеховские страницы журнала «Огонек» // Ярославский педагог. вестн. 2019. № 6 (111). С. 208–212. DOI: 10.24411/1813–145X-2019–1–0580.
232. *Корзо М.А.* «Казаня на погребу» («Требник», Вильно 1621) в контексте католической традиции «образцовых» поучений на погребение // Studi Slavistici. 2019. Vol. 16. No. 1. P. 5–22. DOI: 10.13128/Studi_Slavis-24105.

233. Корзо М.А. Декалог // Электронная философская энциклопедия. 2019. Т. 5. URL: https://www.elenph.org/library/collection/elphilenc/document/korzo_dekalog
234. Корзо М.А. О роли польскоязычных сочинений иезуитов в православной литературе Речи Посполитой XVI–XVII вв. // *Studia Slavica Academiae Scientiarum Hungaricae*. 2018. Т. 63 (2). С. 199–207. DOI: 10.1556/060.2018.63.2.2 (не вошло в отчет 2018 г.).
235. Корзо М.А. О самоназвании и идентичности польских реформаторов XVI–XVII вв. // *Религиоведение*. 2019. № 2. С. 17–22. DOI: 10.22250/2072–8662.2019.2.17–22.
236. Корзо М.А. Пробабализм и проблема «неуверенной» совести в раннее Новое время: историко-теоретические контексты // *Этич. мысль / Ethical Thought*. 2019. Т. 19. № 1. С. 63–75. DOI: 10.21146/2074–4870–2019–19–1–63–75.
237. Кормин Н.А. Эстетика и современные дискуссии о смысле искусства // *Философия и культура*. 2019. № 2. С. 1–17. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=28922. DOI: 10.7256/2454–0757.2019.2.28922.
238. Кормин Н.А. Эстетический регистр способности суждения: метафизические ключи // *Философия и культура*. 2019. № 10. С. 7–49. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=30831. DOI: 10.7256/2454–0757.2019.10.30831.
239. Кормин Н.А. Трансцендентальный спектр цвета: эстетическая размерность // *Культура и искусство*. 2019. № 6. С. 22–44. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=29973. DOI: 10.7256/2454–0625.2019.6.29973.
240. Корнеева Т.Г. Проблема Первоначала в философии Насира Хусрава // *Ислам в современном мире*. 2019. Т. 15. № 4. С. 65–80. DOI: 10.22311/2074–1529–2019–15–4–65–80.
241. Корнеева Т.Г. Проблема становления персоязычной философской прозы // *Филос. науки*. 2019. Т. 62. № 6. С. 126–137. DOI: 10.30727/0235–1188–2019–62–6–126–137.
242. Королев А.Д. Инструкция или цель // *Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке*. 2019. Т. XVI. № 3. С. 101–104. DOI: 10.31079/1992–2868–2019–16–3–101–104.
243. Королев А.Д. Лучше, чем люди // *Вестн. Рос. филос. о-ва*. 2018. № 4. С. 25–28 (не вошло в отчет 2018 г.).

244. *Королев А.Д.* Путеводитель по трассе 60... // *Credo new*. 2019. № 3. С. 171–181.
245. *Королев А.Д.* Роль социально-гуманитарных дисциплин в профилактике экстремизма // *Социально-гуманитар. обозрение*. 2019. № 1. С. 57–58.
246. *Коростиченко Е.И., Слепцова В.В.* Место и роль Российского Гуманистического Общества в духовной жизни современной России // *Идеи и идеалы*. 2019. № 39. 1 (1). С. 57–85. DOI: 10.17212/2075–0862–2019–11.1.1–57–85*.
247. *Корсаков С.Н.* «Откуда есть пошла» история русской философии как учебный курс // *Вопр. философии*. 2019. № 6. С. 141–158. DOI: 10.31857/S004287440005348–7.
248. *Корсаков С.Н.* Абрам Моисеевич Деборин. Биографическое исследование для переоценки // *Арена*. 2019. Vol. 22. P. 200–220.
249. *Корсаков С.Н.* Б.М. Гессен: материалистическая диалектика в борьбе с идеологическим камланием // *Epistemology & Philosophy of Science / Эпистемология и философия науки*. 2019. № 1. С. 202–208. DOI: 10.5840/eps201956116.
250. *Корсаков С.Н.* Воплощение идей Лейбница и Вольфа в принципах организации Петербургской Академии наук и роль философии // *Вестн. Тверского гос. ун-та. Сер. «Философия»*. 2019. № 1. С. 126–133.
251. *Корсаков С.Н.* Просветительская идея естественной природы человека как теоретический источник «прямо коммунистических» утопий // *Вестн. Самарского гос. техн. ун-та. Сер. «Философия»*. 2019. № 1. С. 46–54.
252. *Корсаков С.Н.* Страничка из истории философских проблем физики в СССР: Эдуард Фрицевич Лепинь (1893–1937) // *Философия науки и техники*. 2019. № 1. С. 76–89. DOI: 10.21146/2413–9084–2019–24–1–76–89.
253. *Корсаков С.Н., Фролова М.И.* Человек: индивидуальное и глобальное: К 90-летию со дня рождения И.Т. Фролова // *Человек*. 2019. Т. 30. № 5. С. 6–19. DOI: 10.31857/S023620070006754–6.
254. *Кочеров О.С.* Китайская стратегическая культура и «Дао дэ цзин» // *Международ. отношения*. 2019. № 4. С. 31–47. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=31678. DOI: 10.7256/2454–0641.2019.4.31678.

255. *Кротовская Н.Г., Кулагина-Ярцева В.С.* Понятие «человек»: от статичного к динамичному // *Филос. школа.* 2019. № 10. С. 26–40. DOI: 10.24411/2541-7673-2019-11039.
256. *Крушанов А.А.* Лабиринты проблемы сознания // *Вестн. РФО.* 2019. № 1–2. С. 39–51.
257. *Крушанов А.А.* Универсальный эволюционизм и концепция ноосистем // *Universum: общественные науки.* 2019. №. 7–8 (58). С. 4–8.
258. *Крушанов А.А.* Эпистемологические особенности коллективных познавательных процессов // *Гуманитар. исслед. в Сибири и на Дальнем Востоке.* 2019. № 2 (48). С. 111–116. DOI: 10.24866/1997-2857/2019-2/111-116.
259. *Крылова И.А.* Проблема информационной безопасности в век глобализации // *Век глобализации.* 2019. № 3. С. 73–79. DOI: 10.30884/vglob/2019.03.06.
260. *Крылова И.А.* Современные угрозы информационной безопасности России в сфере науки и техники // *Знание. Понимание. Умение.* 2019. № 3. С. 183–192. DOI: 10.17805/zpu.2019.3.16.
261. *Кульпина А.В.* Между ремеслом и философией: музыка глазами средневекового интеллектуала // *Электронный научно-образовательный журнал «История».* 2018. № 10 (74). URL: <https://history.jes.su/s207987840002517-7-1>. DOI: 10.18254/S0002517-7-1.
262. *Кульпина А.В.* Средневековые авторы об устройстве речевого аппарата // *Истор. журн.: науч. исслед.* 2018. № 6. С. 123–130. URL: https://www.e-notabene.ru/hr/article_28003.html. DOI: 10.7256/2454-0609.2018.6.28003.
263. *Курганова И.Г.* Влияние религиозно-философских воззрений на восприятие программ трансплантологии в обществе // *Вестн. трансплантологии и искусственных органов.* 2019. Т. 21. Приложение. С. 181*.
264. *Кусенко О.И. (Kusenko O.I.).* Le ricerche storico-filosofiche in Unione Sovietica. Un passato da cui è possibile imparare? // *Giornale critico della filosofia italiana.* 2019.? // *Giornale critico della filosofia italiana.* 2019. No. 3. P. 708–714.
265. *Кусенко О.И.* Итальянские рецензенты концепции «христианского возрождения» Владимира Забугина // *Гуманитар.*

- исслед. в Восточной Сибири и Дальнем Востоке. 2019. № 3. С. 92–98. DOI: 10.24866/1997–2857/2019–3.92–98*.
266. Кусенко О.И. К истокам русской философской италянистики // Науч. ежегодник Ин-та философии и права УрО РАН. 2018. № 4. С. 35–54. DOI: 10.17506/typl.2016.18.4.3554 (не вошло в отчет 2018 г.).
267. Куслий П.С. Является ли наука эпистемически автономной? Современные проблемы и дискуссии в социальной философии науки. *Epistemology & Philosophy of Science / Эпистемология и философия науки*. 2019. Т. 56. № 1. С. 116–132. DOI: 10.5840/eps201956111.
268. Куслий П.С., Вострикова Е.В. Тавтологии и противоречия в философии языка: когнитивные и грамматические аспекты // *The Digital Scholar: Philosopher’s Lab / Цифровой ученый: лаб. философа*. 2019. Т. 2. № 4. С. 82–102. DOI: 10.5840/dspl20192453.
269. Лапин Н.И. О раскрытии активной гуманистической функции социального государства в России // *Власть*. 2019. № 2. С. 9–16. DOI: 10.31171/vlast.v27i2.6291.
270. Лапин Н.И. О технологиях, помогающих руководителям рационализировать социальное управление // *Личность. Культура. Общество*. 2019. № 3–4. С. 326–333. DOI: 10.30936/1606–951X-2019–21–3/4–326–333.
271. Лапин Н.И. Об отчуждении населения от участия в национальных доходах: настоящее и прошлое // *Общественные науки и современность*. 2019. № 6. С. 40–54. DOI: 10.31857/S086904990007584–4.
272. Лапин Н.И. Отчуждение населения от участия в национальных доходах: прошлое и настоящее. «Общественные науки и современность». 2019. № 6. С. 40–54. DOI: 10.31857/S086904990007584–4*.
273. Лапин Н.И. Социальное государство как конституционный принцип в России // *Вопр. философии*. 2019. № 10. С. 5–10. DOI: 10.31857/S00428744000153–3.
274. Лебедев А.В. (*Lebedev A.V.*). Idealism (Mentalism) in Early Greek Metaphysics and philosophical theology: Pythagoras, Parmenides, Heraclitus, Xenophanes and others (with some remarks on the «Gigantomachia over being» in Plato’s Sophist) // *Индоло-*

- европейское языкознание и классическая филология. Т. 23. С. 651–704. DOI:10.30842/ielcp230690152352.
275. Левин А.В. Сравнительный анализ «природы власти» и специфики кадровой проблемы на этапе эволюции политических систем Республики Беларусь и Российской Федерации // Социально-полит. науки. 2019. Т. IX. № 4. С. 14–18.
276. Левин А.В. Сравнительный анализ классических концепций политических систем Д. Истона, Г. Алмонда, К. Дойча и перспективы их применения в современности // Вопр. политологии. 2019. Т. 9. № 1 (41). С. 26–35.
277. Левин А.В. Сравнительный анализ формирования политических систем России и Беларуси: политическое устройство, организация президентской власти, влияние партий на государственные решения // Вопр. нац. и федератив. отношений. 2019. Т. 9. № 10 (55). DOI: 10.35775/PSI.2019.55.10.012. С. 1672–1681.
278. Левин Г.Д. Исследование и коммуникация с точки зрения панинформизма // Полилог / Polylogos. 2019. Т. 3. № 3 (9). URL: <https://polylog.jes.su/s258770110007595-6-1>. DOI: 10.18254/S258770110007595-6.
279. Левин Г.Д. Что есть потребность? // Вопр. философии. 2019. № 11. С. 56–65. DOI: 10.31857/S004287440007353-3.
280. Лекторский В.А. Комментарий к статье А.В. Смирнова «Процессуальная логика и ее обоснование» // Вопр. философии. 2019. № 2. С. 18–21. DOI: 10.31857/S004287440003869-0.
281. Лекторский В.А. Комментарий к статье Л. Гараи «Дополнительность теории информации и теории идентичности в науках о человеке» // Вопр. философии. 2019. № 5. С. 124–127. DOI: 10.31857/S004287440005062-3.
282. Лекторский В.А. Культура, общество, медиация. Теория А.С. Ахиезера // Филос. науки. 2019. Т. 62. № 8. С. 9–15. DOI: 10.30721/0235-1188-2019-62-8-9-15.
283. Лекторский В.А. Н.Н. Моисеев (1917–2000) и В.С. Степин (1934–2018): два пророка в своем Отечестве // Филос. науки. 2019. Т. 62. № 4. С. 58–62. DOI: 10.30727/0235-1188-2019-62-4-58-62.
284. Лекторский В.А., Резник Ю.М. О личном предназначении философа // Личность. Культура. Общество. 2019. Т. XXI.

- Вып. 3–4 (№ 103–104). С. 258–273. DOI: 10.30936/1606–951X-2019–21–3/4–258–273.
285. *Лекторский В.А., Труфанова Е.О.* Конструктивизм в эпистемологии и науках о человеке // *Человек*. 2019. Т. 30. № 1. С. 102–124. DOI: 10.31857/S023620070003025–4.
286. *Лепский В.Е. (Lepskiy V.)*. Recent Developments in Cybernetics, from Cognition to Social Systems // *Cybernetics and Systems*. 2019. Vol. 50. No. 4. P. 367–382. DOI: 10.1080/01969722.2019.1574326 (with Stuart A. Umpleby, Tatiana A. Medvedeva).
287. *Лепский В.Е. (Lepskiy V.E.)*. Self-Developing Poly-Subject Environments in Improving Control Processes Involving Society // *IFAC-PapersOnLine*. 2019. Vol. 52. Issue 25. P. 337–342. DOI: 10.1016/j.ifacol.2019.12.546*.
288. *Лепский В.Е.* Системные основания для перехода от техногенной цивилизации к социогуманитарной цивилизации // *Проблемы цивилизационного развития*. 2019. Т. 1. № 1. С. 33–48. DOI: 10.21146/2713–1483–2019–1–1–33–48.
289. *Лепский В.Е.* Стратегическое целеполагание в России: состояние и перспективы развития // *Науч. тр. Вольного эконом. о-ва России*. 2019. Т. 215. № 1. С. 66–80*.
290. *Лепский В.Е.* Творцы, устремленные в будущее человечества: Н.Н. Моисеев и В.С. Степин // *Филос. науки*. 2019. Т. 62. № 4. С. 63–75. DOI: 10.30727/0235–1188–2019–62–4–63–75.
291. *Лепский В.Е., Журенков Д.А., Савельев А.М.* Научная дипломатия и социальные инновации // *SocioTime / Социальное время*. 2019. № 2 (18). С. 54–62. DOI: 10.25686/2410–0773.2019.2.54.
292. *Летняков Д.Э.* Россия и постколониальная теория: некоторые размышления о концепте «империя-субалтерн» // *Полилог / Polylogos*. 2019. Т. 3. № 1 (7). URL: <https://polylog.jes.ru/s258770110005007–9–1>. DOI: 10.18254/S258770110005007–9.
293. *Летняков Д.Э.* Управление культурным разнообразием на постсоветском пространстве: «национализирующие государства» 30 лет спустя // *Южно-рос. журн. соц. наук*. 2019. Т. 20. № 2. С. 16–33. DOI: 10.31429/26190567–20–2–16–33.
294. *Липов А.Н.* Американский музыкальный экспериментализм в начале XX века. Традиции и инновации // *США и Канада: экономика, политика, культура*. 2019. № 3. С. 112–127. DOI: 10.31857/S032120680004159–8.

295. Липов А.Н. Джон Милтон Кейдж. Музыкант, который изменил лицо музыки XX века // США и Канада: экономика, политика, культура. 2018. № 9. С. 116–127. DOI: 10.31857/S032120680000720–6 (не вошло в отчет 2018 г.).
296. Лисеев И.К. (*Liseev I.K.*). From Bogdanov's Organizational Insights to the Search for a Modern Concept of Organization // Russian Studies in Philosophy. 2019. Vol. 57. No. 6. P. 482–491. DOI: 10.1080/10611967.2019.1682858.
297. Ложкина А.В. Феномен «школа» (никая, ачариявада) в раннем буддизме / История философии / History of Philosophy. 2019. Т. 24. № 2. С. 5–19. DOI: 10.21146/2074–5869–2019–24–2–5–19.
298. Локтионов М.В. (*Mikhail V. Loktionov*). Alexander Bogdanov: From Monism to Tectology // Russian Studies in Philosophy. 2019. Vol. 57. № 6. P. 492–503. URL: 10.1080/10611967.2019.1670547. DOI: 10.1080/10611967.2019.1670547.
299. Локтионов М.В. Истоки русского позитивизма. Эмпирио-символизм // Полилог / Polylogos. 2019. Т. 3. № 4 (10). URL: <https://polylog.jes.su/s258770110008003–5–1>. DOI: 10.18254/S258770110008003–5.
300. Локтионов М.В. Исторический анализ динамики общества у Александра Богданова // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2019. Т. 10. № 11 (85). URL: <https://history.jes.su/s207987840005461–6–1>. DOI: 10.18254/S207987840005461–6.
301. Лопатюк Р.Ю. Роль синтеза в философии Гегеля // Социальное время. 2019. Т. 17. № 1. С. 33–46. DOI: 10.25686/2410–0773.2019.1.33.
302. Лукашев А.А. Проблема типологизации рациональности в мусульманской культуре // Филос. науки. 2019. Т. 62. № 6. С. 88–99. DOI: 10.30727/0235–1188–2019–62–6–88–99.
303. Лысенко В.Г. (*Lysenko V.*). À propos des Fondements du bouddhisme d'Elena Roerich // Slavica Occitania, Revue de Slavistique – Université de Toulouse «Lettres, Langages et Arts». 2019. Vol. 48. P. 151–167.
304. Лысенко В.Г. (*Lysenko V.*). Perceptual Judgment Exemplified: *Dīññāga*, *Praśastapāda*, and the Grammarians // Journal of World Philosophies. 2019. Vol. 4. No. 2. P. 8–21. URL:

- works.iu.edu/iupjournals/index.php/jwp/article/view/3112. DOI: 10.2979/jourworlphil.4.2.02.204.
305. Любимова Т.Б. Единообразие против единства // Филос. науки. 2019. № 7. С. 54–72. DOI: 10.30727/0235–1188–2019–62–7–54–72.
306. Любимова Т.Б. О ритмах времени и логике истории // VOX. Филос. журн. 2019. № 27. С. 23–33. URL: <https://vox-journal.org/content/Vox%2027/Vox-27-2-Lyubimova.pdf>. DOI: 10.24411/2077–6608–2019–00015.
307. Любимова Т.Б. Размышления о посвящении // Идеи и идеалы. 2019. Т. 11. № 4. Ч. 1. С. 57–76. DOI: 10.17212/2075–0862–2019–11.4.1–57–76.
308. Майданский А.Д. Воспитание и природа: Уроки Загорского эксперимента // Филос. антропология. 2019. Т. 5. № 1. С. 81–101. DOI: 10.21146/2414–3715–2019–5–1–81–101*.
309. Майданский А.Д. Мышление и язык в Логике Ильенкова // Вопр. философии. 2019. № 2. С. 128–136. DOI: 10.31857/S004287440003880–3*.
310. Майленова Ф.Г. Любовь и роботы. Станет ли человечество дигисексуальным? // Вестн. РУДН. Сер. «Философия». 2019. Т. 23. № 3. С. 312–323. DOI: 10.22363/2313–2302–2019–23–3.
311. Майленова Ф.Г. Люди и роботы: сбывающиеся прогнозы. Шаг длиной в столетие // Философия и общество. 2019. № 3 (92). С. 95–105. DOI: 10.30884/jfo/2019.03.07.
312. Майленова Ф.Г. Мотивы принятия решения об органном донорстве (этико-психологический аспект) // Вестн. трансплантологии и искусственных органов. 2019. Т. 21. Приложение. С. 176*.
313. Майленова Ф.Г., Попова О.В. (Mailenova F., Popova O.). Visualisation, subjectivité et maladie // ПРАЕНМА. Пробл. визуальной семиотики. 2019. № 4. С. 156–171. DOI: 10.23951/2312–7899–2019–4–156–171 (соавт.: Ch. Jousselein).
314. Максимов Л.В. О методологических дилеммах теоретической этики // Филос. мысль. 2019. № 10. С. 31–40. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=31666. DOI: 10.25136/2409–8728.2019.10.31666.

315. Максимов Л.В. Сущее и должное: проблемные контексты // Этич. мысль / Ethical Thought. 2019. Т. 19. № 2. С. 38–50. DOI: 10.21146/2074-4870-2019-19-2-38-50.
316. Мамчур Е.А. Существует ли в современном естественнонаучном познании бэконовский *experimentumcrucis*? // VOX. Филос. журн. 2019. № 26. С. 141–153. URL: <https://vox-journal.org/html/issues/480/502>. DOI: 10.24411/2077-6608-2019-0 0009.
317. Мамчур Е.А. Эпистемологический поворот в современном естествознании и философии науки А. Эйнштейна // The Digital Scholar: Philosopher's Lab / Цифровой ученый: лаб. философа. 2019. № 4. С. 103–114. DOI: 10.5840/dspl20192454.
318. Мановас Я.Э. «Я есть другое» (Хайдеггер и Федье) // История философии / History of Philosophy. 2019. Т. 24. № 1. С. 83–88. DOI: 10.21146/2074-5869-2019-24-1-83-88.
319. Мановас Я.Э. Другое начало и его настроение в «Сталкере» Тарковского // Социальное время. 2019. Т. 17. № 1. С. 46–55. DOI: 10.25686/2410-0773.2019.1.46.
320. Мановас Я.Э. Настроение другого начала в работе Хайдеггера «Вклад в философию События» // Вопр. философии. 2019. № 10. С. 189–199. DOI: 10.31857/S004287440006057-7.
321. Маньковская Н.Б. Парадокс о поэте. Эстетические взгляды Шарля Бодлера и их современное звучание // Вопр. философии. 2019. № 5. С. 94–106. DOI: 10.31857/S004287440005059-9.
322. Маньковская Н.Б. Постмодернизм в эстетике // Электронная философская энциклопедия. 2019. Т. 2. URL: <https://www.elenph.org/library/collection/elphilenc/document/HASH0168480c858b0bef29ec5130>.
323. Маньковская Н.Б. Поэзия соответствий. Философия искусства Шарля Бодлера // Филология: науч. исслед. 2019. № 2. С. 260–275. URL: http://e-notabene.ru/pfni/article_28827.html. DOI: 10.7256/2454-0749.2019.2.28827.
324. Маньковская Н.Б. Судьба стучится в дверь. Философско-эстетические взгляды Мориса Метерлинка // Художественная культура. 2019. № 1. С. 2–41. URL: http://artculturestudies.sias.ru/upload/iblock/bb3/hk_2019_1_1_20_mankovskaya.pdf. DOI: 10.24411/2226-0072-2019-00001.

325. *Маркова Л.А.* Материализация мысли в языке и рисунке // *Вопр. философии.* 2019. № 4. С. 34–44. DOI: 10.31857/S004287440004790–4.
326. *Маркова Л.А.* Наука как не совокупность результатов, а способ их получения // *Филос. науки.* 2019. Т. 62. № 11. С. 96–110. DOI: 10.30727/0235–1188–2019–62–11–96–110.
327. *Маркова Л.А.* Особенное как основа диалогического общения // *The Digital Scholar: Philosopher’s Lab / Цифровой ученый: лаб. философа.* 2019. Т. 2. № 4. С. 115–128. DOI: 10.5840/dspl20192455.
328. *Масланов Е.В.* Проекты протомегасайнс как процесс конструирования коллективного субъекта познания // *The Digital Scholar: Philosopher’s Lab / Цифровой ученый: лаб. философа.* 2019. Т. 2. № 2. С. 38–43. DOI: 10.5840/dspl20192221.
329. *Масланов Е.В.* Университет экспертизы – университет после руин // *The Digital Scholar: Philosopher’s Lab / Цифровой ученый: лаб. философа.* 2019. Т. 2. № 3. С. 63–75. DOI: 10.5840/dspl20192338.
330. *Маслова В.А.* Проблема символа в философии А.Ф. Лосева и французского символизма // *Филос. мысль.* 2019. № 11. С. 18–30. DOI: 10.25136/2409–8728.2019.11.31858.
331. *Мачульская О.И.* Этические аспекты проблемы памяти в концепции Поля Рикера // *Филос. науки.* 2019. Т. 62. № 9. С. 35–50. DOI: 10.30727/0235–1188–2019–62–9–35–50.
332. *Месяц С.В. (Mesyats S.).* Is it possible to see darkness? Goethe and Aristotle on the role of light and darkness in vision // *ΣΧΟΛΗ: Философское антиковедение и классическая традиция.* Т. 13. № 2. С. 537–553. DOI: 10.25205/1995–4328–2019–13–2–537–553.
333. *Мильков В.В.* Иларион // *Филос. антропология.* 2019. Т. 5. № 1. С. 102–121. DOI: 10.21146/2414–3715–2019–5–1–102–121.
334. *Мильков В.В.* Климент Смолятич // *Электронная философская энциклопедия.* 2019. Т. 3. URL: <https://www.elenph.org/library/collection/elphilenc/document/HASH01c41851a603492bb624a687>.
335. *Мильков В.В.* Политический элемент в нравственно-религиозной проповеди Луки Жидяты // *Палеоросия. Древняя Русь: во времени, в личностях, в идеях.* Науч. журн. 2019. № 1 (11). С. 6–27. DOI: 10.24411/2618–9674–2019–10001.

336. *Мильков В.В., Камчатнов А.М.* Апокрифический цикл о царе Соломоне в составе Палеи Толковой // Палеоросия. Древняя Русь: во времени, в личностях, в идеях. Науч. журн. С. 200–228. DOI: 10.24411/2618–9674–2019–10016.
337. *Михайлов И.Ф. (Mikhailov I.F.)*. Computational Knowledge Representation in Cognitive Science // Epistemology & Philosophy of Science / Эпистемология и философия науки. 2019. Т. 56. № 3. С. 138–152. DOI: 10.5840/eps201956355.
338. *Михайлов И.Ф.* Восприятие, логика и множественность рациональных репрезентаций мира // Филос. науки 2019. Т. 62. № 7. С. 37–53. DOI: 10.30727/0235–1188–2019–62–7–37–53.
339. *Михайлов И.Ф.* Восприятие, логика и множественность рациональных репрезентаций мира // Филос. науки. 2019. Т. 62. № 7. С. 37–53. DOI: 10.30727/0235–1188–2019–62–7–37–53*.
340. *Михайлов И.Ф.* Кант и вычисления: как меняется со временем философия психологии // Соц. и гуманитар. науки на Дальнем Востоке. 2019. Т. XVI. Вып. 3. С. 143–151. DOI: 10.31079/1992–2868–2019–16–3–143–151.
341. *Михайлов И.Ф.* Могут ли люди мыслить по-разному? // Вопр. философии. 2019. № 2. С. 27–34. DOI: 10.31857/S004287440003871–3.
342. *Михайлов И.Ф.* Прошло ли время философии? // Вопр. философии. 2019. № 1. С. 15–25. DOI: 10.31857/S004287440003613–9.
343. *Михайлов И.Ф.* Репрезентации в науках о человеке: время переосмысления // Вестн. Санкт-Петербург. Ун-та. Философия и конфликтология. 2019. Т. 35. Вып. 2. С. 297–307. DOI: 10.21638/spbu17.2019.206.
344. *Моркина Ю.С.* Научное и художественное творчество: идеальные объекты // Вопр. философии. 2019. № 7. С. 150–161. DOI: 10.31857/S004287440005741–0.
345. *Моркина Ю.С.* Язык и поэтика: анализ концепций последователей А.А. Потебни. Ч. I: А.А. Потебня, В. Харциев, Б.А. Лезин // Філософія освіти. Philosophy of Education. 2019. № 1 (24). С. 154–173. DOI: 10.31874/2309–1606–2019–24–1–154–173.
346. *Морозов А.В.* Животное, которым я (не) являюсь: Маркс, мыслитель субъективности // Логос. 2019. Т. 29. № 6. С. 315–336. DOI: 10.22394/0869–5377–2019–6–315–333.

347. *Московская А.С.* Образ злодея в фильме Л. фон Триера «Дом, который построил Джек» // *Культура и искусство*. 2019. № 11. С. 17–29. URL: https://www.nbpublish.com/library_read_article.php?id=31127. DOI: 10.7256/2454-0625.2019.11.31127.
348. *Мотрошилова Н.В., Резник Ю.М.* Философия как существо нашей жизни (7 августа 2018 г.) // *Личность. Культура. Общество*. 2019. Т. 21. Вып. 3–4 (№ 103–104). С. 274–289. DOI: 10.30936/1606-951X-2019-21-3/4-274-289.
349. *Мурзин Н.Н. (Murzin N.)*. Gorky and Nietzsche: A Philosophical View of “Man” // *Russian Studies in Philosophy*. 2019. Vol. 57. No. 5. P. 1–13. DOI: 10.1080/10611967.2019.1670543.
350. *Мурзин Н.Н.* Пропавший эльфийский принц: великий отсутствующий персонаж в творчестве Дж.Р.Р. Толкина // *VOX. Филос. журн.* 2019. № 27. URL: <https://vox-journal.org/html/issues/492/536>. DOI: 10.24411/2077-6608-2019-00034.
351. *Мурзин Н.Н.* Российский культурно-цивилизационный проект: типологические особенности формирования. Культура как начало и начала культуры // *VOX. Филос. журн.* 2019. № 26. URL: <https://vox-journal.org/content/Vox%2026/Vox26-13-Murzin-RCult.pdf>. DOI: 10.24411/2077-6608-2019-00012.
352. *Мурзин Н.Н.* Философия в вымышленных мирах – великий отсутствующий персонаж (на примере творчества Дж.Р.Р. Толкина) // *VOX. Филос. журн.* 2019. № 26. URL: <https://vox-journal.org/content/Vox%2026/Vox26-5-Murzin-Tolk.pdf>. DOI: 10.24411/2077-6608-2019-00005.
353. *Мысливченко А.Г.* Социальное государство: генезис, становление и перспективы // *Государство и право*. 2019. № 3. С. 105–116. URL: <http://gospravo-journal.ru/ponyatie-i-priroda-chlenskikh-otnosheniy>. DOI: 10.31857/S013207690004430-5.
354. *Мюрберг И.И.* К дискуссии об актуальности либерализма сегодня // *Полилог / Polylogos*. 2019. Т. 3. № 2 (8). URL: <https://polylog.jes.su/s258770110006657-4-1>. DOI: 10.18254/S258770110006657-4.341.
355. *Мюрберг И.И.* Нарративизм и социальная философия // *Личность и культура*. 2019. № 3. С. 18–23.
356. *Насыров И.Р.* Античное наследие в системе ценностных ориентиров аббасидских халифов в VIII–IX вв. // **Филос. антро-**

- пология. 2019. Т. 5. № 2. С. 62–88. DOI: 10.21146/2414–3715–2019–5–2–62–88.
357. *Насыров И.Р.* Аргументы в пользу бытия Бога в каламе // Ислам в современном мире. 2019. Т. 15. № 2. С. 23–46. DOI: 10.22311/2074–1529–2019–15–2–23–46.
358. *Наумова Т.В.* Эмиграция ученых как индикатор состояния современной российской науки // Филос. школа. 2019. № 8. С. 82–91. DOI: 10.24411/2541–7673–2019–10821.
359. *Неретина С.С. (Neretina S.)*. Gorky on Cruelty and Pity as Existentials of the People's Bееing // Russian Studies in the Philosophy. 2019. Vol. 57. No. 5. P. 1–17. DOI: 10.1080/106119677201971670542.
360. *Неретина С.С. (Neretina S.S.)* Quelques réflexions sur la philosophie contemporaine // Slavica occitania. 2019. № 49. La philosophie russe dans le context européen. Ouvertures comparatives et interdisciplinaires. С. 65–82.
361. *Неретина С.С.* Коллективизм на перекрестке разных конструкций // Полилог / Polylogos. 2018. Т. 2. № 4. URL: <https://polylog.jes.su/s258770110000074–3–1>. DOI: 10.18254/S0000074–3–1 (не вошло в отчет 2018 г.).
362. *Неретина С.С.* О приемах мыслящей речи В.В. Библихина // Политическая концептология. 2018. № 4. С. 284–289. URL: <http://politconcept.sfedu.ru/2018.4/18.pdf>. DOI: 10.23683/2218–5518.2018.4.284289 (не вошло в отчет 2018 г.).
363. *Неретина С.С.* О свободе и влиянии в истории // VOX. Филос. журн. 2019. № 27. URL: <https://vox-journal.org/html/issues/492/513>. DOI: 10.24411/2077–6608–2019–00014.
364. *Нефедов Р.А.* Проблемы применения факторного анализа в общественных науках // Полилог / Polylogos. 2019. Т. 3. № 1 (7). URL: <https://polylog.jes.su/s258770110005006–8–1>. DOI: 10.18254/S258770110005006–8.
365. *Никифоров А.Л.* Метафилософия – взгляд со стороны // Epistemology & Philosophy of science / Эпистемология и философия науки. 2019. Т. 56. № 2. С. 111–133. DOI: 10.5840/eps201956233.
366. *Никифоров А.Л.* Наука и «дух эпохи» // Epistemology & Philosophy of Science / Эпистемология и философия науки. 2019. Т. 56. № 1. С. 34–38. DOI: 10.5840/eps20195613*.

367. *Никольский С. (Nikolsky S.). Gorky: In Search of the Honest Man // Russian Studies in Philosophy. 2019. Vol. 57. No 5. P. 379–397. DOI: 10.1080/10611967.2019.1670540*.*
368. *Никольский С.А. «...Пожить в смерти и вернуться». О художественной философии Андрея Платонова // Вопр. философии. 2019. № 12. С. 52–63. DOI: 10.31857/S004287440007524–1.*
369. *Олейников Ю.В. Мировоззрение – матрица социально-философской футурологии // Знание. Понимание. Умение. 2019. № 3. С. 54–67. DOI: 10.17805/zpu.2019.3.5.*
370. *Олейников Ю.В. Постмодерн: пограничье эпох // Филос. науки. 2019. Т. 62. № 2. С. 26–41. DOI: 10.30727/0235–1188–2019–2–26–41.*
371. *Павленко А.Н. Информационное покрывало сознания и Вселенная // Филос. пробл. информац. технологий и киберпространства. 2019. № 1 (16). С. 41–57. DOI: 10.17726/phillIT.2019.1.16.3.*
372. *Павлов А.В. Будущее как предмет социальной теории // Социол. обозрение. Т. 18. № 3. С. 328–344. DOI: 10.17323/1728–192x-2019–3–328–344.*
373. *Павлов А.В. Гиперреальная религия, Лавкрафт и культ «Зловещих мертвецов» // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2019. № 3. С. 12–40. DOI: 10.22394/2073–7203–2019–37–3–12–40.*
374. *Павлов А.В. Образы современности в XXI веке: альтермодернизм // Филос. науки. 2019. Т. 62. № 2. С. 7–25. DOI: 10.30727/0235–1188–2019–62–2–7–25 (соавт.: Ю.В. Ерохина).*
375. *Павлов А.В. Образы современности в XXI веке: гипермодернизм // Филос. журн. 2019. № 2. С. 20–33. DOI: 10.21146/2072–0726–2019–12–2–20–33.*
376. *Павлов А.В. Образы современности в XXI веке: пост-постмодернизм // Личность. Культура. Общество. 2019. № 1–2. С. 53–62. DOI: 10.30936/1606951X-2019–21–1/2–53–62.*
377. *Павлов А.В. Образы современности в XXI веке: сверхмодернизм // Знание. Понимание. Умение. 2019. № 1. С. 69–83. DOI: 10.17805/zpu.2019.1.4.*
378. *Павлов А.В. Послесовременность войны // Логос. 2019. № 3. С. 137–160. DOI: 10.22394/0869–5377–2019–3–247–261.*

379. Павлов А.В. Постгуманизм: преодоление и наследие постмодернизма // *Вопр. философии*. 2019. № 5. С. 27–36. DOI: 10.31857/S004287440005053–3.
380. Павлов А.В. Постмодернизм как «ощущение конца» // *Вестн. Моск. ун-та. Сер. 7. «Философия»*. 2019. № 2. С. 55–70.
381. Павлов А.В. Постмодернистский ген: является ли посткапитализм постпостмодернизмом // *Логос*. 2019. № 2. С. 1–24. DOI: 10.22394/0869–5377–2019–2–1–21.
382. Павлов А.В. Религия и популярная фантастика // *Государство, религия, церковь в России и за рубежом*. 2019. № 3. С. 7–11 (соавт.: Л. Мойжес).
383. Павлов А.В. Философия постмодерна и популярная культура // *Вопр. философии*. 2019. № 3. С. 206–214. DOI: 10.31857/S004287440004433–1.
384. Павлов А.В. Чем полезен «культурный поворот» в славистике для исследований Русской революции (историографическое эссе) // *Государство, религия, церковь в России и за рубежом*. 2019. № 1–2. С. 673–693. DOI: 10.22394/2073–7203–2019–37–1/2–670–689.
385. Павлов-Пинус К.А. О формальном определении виртуальной онтологии // *Гуманитар. вестн. МГТУ им. Баумана*. 2019. № 3 (77). С. 1–10. DOI: 10.18698/2306–8477–2019–3–605.
386. Павлов-Пинус К.А. Понятие свободы в контексте идеи автономной рациональности // *Гуманитар. вестн. МГТУ им. Баумана*. 2019. № 1 (75). С. 1–15. DOI: 10.18698/2306–8477–2019–1–588.
387. Парамонов А.А. (Paramonov A.A.). Alexander Bogdanov’s “Cinematograph” // *Russian Studies in Philosophy*. 2019. Vol. 57. No. 6. P. 534–545. DOI: 10.1080/10611967.2019.1670548.
388. Парамонов А.А. Декартов интервал. К вопросу о «понимательном топосе» // *VOX. Филос. журн.* 2019. № 27. URL: <https://vox-journal.org/html/issues/492/542>. DOI: 10.24411/2077–6608–2019–00021.
389. Пентегова А.В. Концепт гуманитарного сотрудничества в современной системе международных отношений // *Вестн. Забайкал. гос. ун-та*. 2019. Т. 25. № 4. С. 54–60. DOI: 10.21209/2227–9245–2019–25–4–54–60.

390. *Пентегова А.В.* Концепция «Мягкой силы» во внешней политике стран // Среднерус. вестн. обществ. наук. 2019. Т. 14. № 2. С. 114–126. DOI: 10.22394/2071–2367–2019–14–2–114–126.
391. *Пентегова А.В.* Основные векторы сотрудничества Российской Федерации и Республики Сербия в XXI веке // Вестн. Забайкал. гос. ун-та. 2019. Т. 25. № 6. С. 72–79. DOI: 10.21209/2227–9245–2019–25–6–72–79.
392. *Первалов В.П.* Предчувствия необходимости создания образа Татьяны Лариной. Опыт аналитического комментария первой главы «Евгения Онегина» // Полилог / Polylogos. 2019. Т. 3. № 3 (9). URL: <https://polylog.jes.su/s258770110007542–8–1>. DOI: 10.18254/S258770110007542–8.
393. *Петров В.В.* «Воспоминания странного человека, Андрея Белого» как дневник состояний сознания // Литературный факт. 2018. № 10. С. 210–235. DOI: 10.22455/2541–8297–2018–10–210–235.
394. *Петров В.В.* «Тимей» Платона о видах движения, «небесном растении» и прямостоянии человека // ΣΧΟΛΗ. 2019. № 13 (2). С. 705–716. DOI: 10.25205/1995–4328–2019–13–2–705–716.
395. *Петров В.В.* Философско-эстетические взгляды Вяч. Иванов-Вавэссе “Forma formans и forma formata” // Studia litterarum. 2019. Т. 4. № 2. С. 228–251. DOI: 10.22455/2500–4247–2019–4–2–228–251.
396. *Петрова Е.В.* наброски к когнитивному портрету человека цифровой эпохи // Гуманитар. исслед. в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2019. № 3 (49). С. 105–111. DOI: 10.24866/1997–2857/2019–3/105–111.
397. *Петрова Е.В.* Экология когнитивно-образовательного пространства цифровой эпохи // Развитие образования. 2019. № 3 (5). С. 28–32. DOI: 10.31483/r-33283.
398. *Петрова Е.В.* Экология современной цифровой среды // Эконом. и социально-гуманитар. исслед. 2019. Вып. 3 (23). С. 103–108. DOI: 10.24151/2409–1073–2019–3–103–108.
399. *Петрова Е.В.* Информационная экология и современная культура // Тенденция развития науки и образования. 2019. № 51 (3). С. 84–88. DOI: 10.18411/lj-06–2019–73*.

400. Петровская Е.В. “BrainyIsTheNewSexy”: Шерлок Холмс, абдукция и нейросети // Филос. журн. / Philosophy Journal. 2019. Т. 12. № 1. С. 74–89. DOI: 10.21146/2072–0726–2019–12–1–74–89.
401. Петровская Е.В. Назад к материи! // Диалог искусств. 2019. № 3. С. 47–51.
402. Петяев Н. А. Актуальные проблемы массового, дополнительного и опережающего образования в цифровую эпоху // SocioTime / Социальное время. 2019. № 1 (17). С. 56–68. DOI: 10.25686/2410–0773.2019.1.56.
403. Пилюгина М.А. (*Pilyugina M.A.*). Man in a Changing Society: Alexander Bogdanov on the Historical Process // Russian Studies in Philosophy. 2019. 57. № 6. P. 504–516. DOI: 10.1080/10611967.2019.1670549.
404. Пилюгина М.А. Организационная теория А.А. Богданова: труд, коммуникация, культура // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2019. Т. 10. № 12 (86). URL: <https://history.jes.su/S207987840005374–0–1>. DOI: 10.18254/S207987840005374–0.
405. Пирожкова С.В. Сложностное мышление и его эвристические возможности: размышления над новым проектом интеграции научных знаний // Полилог / Polylogos. 2019. Т. 3. № 3 (9). URL: <https://polylog.jes.su/s258770110007541–7–1>. DOI: 10.18254/S258770110007541–7.
406. Пирожкова С.В. Форсайт («Foresight») как форма социального проектирования // Философия науки и техники. 2019. Т. 24. № 2. С. 109–123. DOI: 10.21146/2413–9084–2019–24–2–109–123*.
407. Пирожкова С.В., Омелаенко В.В. (*Pirozhkova S.V., Omelachenko V.V.*). Socio-philosophical ideas of A. Bogdanov within the context of problems of social engineering // Russian studies in Philosophy. 2019. No. 6. P. 525–533. DOI: 10.1080/10611967.2019.1682876*.
408. Пирожкова С.В., Омелаенко В.В. Исторический контекст и современное значение социальных проектов Александра Богданова // ЭНОЖ. 2019. № 12. 2019. Т. 10. № 12 (86). URL: <https://history.jes.su/S207987840005338–0–1>. DOI: 10.18254/S207987840005338–0*.
409. Писарев А. Конфликт бессмертий: биополитика церебрального субъекта и религиозная жизнь в сериале «Видоизмененный

- углерод» // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2019. № 3. С. 149–172. DOI: 10.22394/2073–7203–2019–37–3–149–172.
410. Платонов Р.С. Моральная универсальность в утилитаризме Дж. С. Милля // Филос. науки. 2019. Т. 62. № 11. С. 84–95. DOI: 10.30727/0235–1188–2019–62–11–84–95*.
411. Платонов Р.С. Основные проблемы этики Аристотеля в историко-философском исследовании // Филос. мысль. 2019. № 10. С. 54–72. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=31579. DOI: 10.25136/2409–8728.2019.10.31579.
412. Платонов Р.С. Социально-политическая трактовка концепции рабства по природе в философии Аристотеля // Полилог / Polylogos. 2019. Т. 3. № 4 (10). URL: <https://ras.jes.su/polylog/s258770110007796–7–1>. DOI: 10.18254/S258770110007796–7.
413. Подольский В.А. Социальная политика в контексте модернизации и индивидуализма: анализ идей британского консервативного публициста В.Х. Мэллока // Вестн. Пермского ун-та. Сер. «Политология». 2018. Т. 12. № 4. С. 62–74. DOI: 10.17072/2218–1067–2018–4–62–75 (не вошло в отчет 2018 г.).
414. Подорога Б.В. Поэтика мертвой плоти: Дэвид Кроненберг как читатель Нормана Брауна // Галактика медиа, журнал медиа исследований 2019. № 3. С. 50–70. URL: <https://galacticamedia.com/index.php/gmd/article/view/49/53>. DOI: 10.24411/2658–7734–2019–10024.
415. Подорога В.А. Текст против Произведения. Ролан Барт – читатель // Новое лит. обозрение. 2019. № 5 (159). С. 38–51.
416. Подорога В.А. Убежище Пруста // Новое лит. обозрение. 2019. № 5 (159). С. 16–37.
417. Поляков А.А. Деизм и религиозная толерантность: плюральная модель интерпретаций // Философия религии: аналит. исслед. 2019. Т. 3. № 2. С. 146–159. DOI: 10.21146/2587–683X–2019–3–2–146–159.
418. Поляков А.А. Дейсты и деизм в зеркале европейской религии и культуры XVI–XVIII веков // Вестн. ПСТГУ. Сер. I. «Богословие. Философия. Религиоведение». 2019. Вып. 85. С. 122–133. DOI: 10.15382/sturI201985.122–133.
419. Попова О. В. Проблемы применения семиотической методологии в современной юриспруденции и биоэтике // ПРАЕНМА.

- Journal of Visual Semiotics. 2019. № 4. С. 126–155. DOI: 10.23951/2312-7899-2019-4-126-155 (соавт.: *Н.Ф. Ковкель*).
420. *Попова О.В.* Диагноз «смерть мозга» как научный факт и социальная конструкция // Вестн. трансплантологии и искусственных органов. 2019. Т. 21. Приложение. С. 178.
421. *Попова О.В.* Протестующее Я биоэтика и пациента // Вестн. РУДН. Сер. «Философия». 2019. Т. 23. № 3. С. 346–355. DOI: 10.22363/2313-2302-2019-23-3-346-355.
422. *Попова О.В.* Семиотический подход в биоэтике: от морального кодекса читателя к этике чистого листа // Горизонты гуманитарного знания. 2019. № 4. С. 18–34. DOI: 10.17805/ggz.2019.4.2.
423. *Попова О.В.* Человек и его смерть как проблема этики нейронаук // Epistemology & Philosophy of Science / Эпистемология и философия науки. 2019. Т. 56. № 3. С. 153–168. DOI: 10.5840/eps201956356.
424. *Попова О.В., Тищенко П.Д.* Социогуманитарные технологии в обеспечении формирования национального консенсуса в трансплантологии // Вестн. трансплантологии и искусственных органов. 2019. Т. 21. Приложение. С. 173–174 (соавт.: *О.Н. Резник*)*.
425. *Прокопчук Ю.В.* Религиозно-философский синтез Л. Толстого и О. Хаксли // Вестн. ПСТГУ. Сер. I. «Богословие. Философия. Религиоведение». 2019. Вып. 83. С. 47–64. DOI: 10.15382/sturI201983.47-64*.
426. *Прокофьев А.В.* Беспристрастность: анализ морального понятия // Человек. 2019. Т. 30. № 4. С. 6–24. DOI: 10.31857/S023620070005901-8*.
427. *Прокофьев А.В.* Два вопроса из истории постсредневековой этики // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. 2019. № 2 (30). С. 112–120. DOI: 10.22405/2304-4772-2019-1-2-112-120.
428. *Прокофьев А.В.* Идея справедливой войны в западной этической традиции (от античности до середины XVIII в.) // Этич. мысль / Ethical Thought. 2019. Т. 19. № 2. С. 112–127. DOI: 10.21146/2074-4870-2019-19-2-112-127.
429. *Прокофьев А.В.* Мораль, вероятность и риск // Филос. журнал / Philosophy Journal. 2019. Т. 19. № 2. С. 5–19. DOI: 10.21146/2072-0726-2019-12-2-5-19.

430. Прокофьев А.В. Научное руководство и академическое наставничество: этические вопросы // Вестник прикладной этики. 2019. Вып. 53: Прикладная этика в ситуации экспертизы идеологии и практики трансформирования университета. С. 25–44.
431. Прокофьев А.В. Объективность и универсальность морали: проблема соотношения // Вестн. Томск. гос. ун-та. Сер. «Философия. Социология. Политология». 2019. № 47. С. 70–78. DOI: 10.17223/1998863X/47/7*.
432. Прокофьев А.В. Пристыжающие правовые санкции: проблема моральной обоснованности // Философия и общество. 2019. № 2 (91). С. 96–113. DOI: 10.30884/jfio/2019.02.05.
433. Прокофьев А.В. Профессиональная этика: форматы практической деятельности // Вестник прикладной этики. 2019. Вып. 54: Этическое консультирование: скромная, но реалистичная амбиция прикладной этики. С. 19–40.
434. Прокофьев А.В. Утилитаризм // Филос. антропология. 2019. Т. 5. № 2. С. 192–215. DOI: 10.21146/2414–3715–2019–5–2–192–215.
435. Прокофьев А.В. Этика Л.Н. Толстого в контексте теории моральной удаи // Гуманитар. ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. 2019. № 1. С. 52–67. DOI: 10.22405/2304–4772–2019–1–1–52–67.
436. Пронин М. А. Материалы к биобиблиографии Я.В. Чеснова // Кунсткамера. 2019. № 2 (4). С. 177–186. DOI: 10.31250/2618–8619–2019–2(4)-177–186. URL: http://www.kunstkamera.ru/files/journal_kunstkamera/2019_02/pronin.pdf
437. Пронин М.А. (Pronin M.A.). To the issue of the Manifesto of a virtual human: to the 200th anniversary of Karl Marx birthday // Филос. школа. 2019. № 7. С. 122–125. DOI: 10.24411/2541–7673–2019–10712.
438. Пронин М.А. Αντροποσχίζα – антропосхизия: к исчислению топологической антропологии // Соц. и гуманитар. науки на Дальнем Востоке. 2019. Т. XVI. Вып. 3. С. 82–94. DOI: 10.31079/1992–2868–2019–16–3–82–94.
439. Пророкова М.Н. Миметическое насилие и современная этология: к проблеме истоков человеческой агрессии // Человек. 2019. Т. 30. № 3. С. 61–79. DOI: 10.31857/S023620070005380–5 (соавт.: М. Кожевникова).

440. Пружинин Б.И. (Pruzhinin B.I.). La «philosophie positive» en Russie et le problème de l'épistémologie contemporaine des sciences humaines // Slavica Occitania. 2019. No. 49. P. 23–50 (соавт.: Т.Г. Щедрина).
441. Пружинин Б.И. «Коллективный субъект» в научной традиции (философско-методологические заметки) // Гуманитар. исслед. в Сибири и на Дальнем Востоке. 2019. № 2 (48). С. 105–110. DOI: 10.24866/1997–2857/2019–2/105–110.
442. Разумов А.Е. Вера, понимание, доказательство // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 4. С. 72–80. DOI: 1031.992/0869–3627–2019–28–4–72–80.
443. Разумов А.Е. О гуманизме и свободе. Странствия во временах // Философические письма. Русско-европейский диалог. 2019. Т. 2. № 5. С. 164–177.
444. Рахмановская Е.А. Проблема целостности человека в трактовке Ф. Ницше // Филос. школа. 2019. № 8. С. 55–62. DOI: 10.24411/2541–7673–2019–10818.
445. Резник Ю.М. Образы личности Олега Скоркина. Ч. 2 // Личность. Культура. Общество. 2019. Т. 21. Вып. 1–2 (№ 101–102). С. 246–257. DOI: 10.30936/1606–951X–2019–21–1/2–246–257.
446. Резник Ю.М. Социальная проблема как единица теоретического анализа и предмет деятельности социального государства (онтологический подход) // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2019. № 3. С. 114–125. DOI: 10.25198/2077–7175–2019–3–114.
447. Резник Ю.М. Социальное государство и его роль в эмансипации жизненного мира // Вопр. философии. 2019. № 11. С. 17–21. DOI: 10.31857/S004287440007346–5.
448. Резник Ю.М. Социальное государство и стратегии эмансипации жизненного мира (ч. 1) // Личность. Культура. Общество. 2019. Т. 21. Вып. 1–2 (№ 101–102). С. 75–87. DOI: 10.30936/1606–951X–2019–21–1/2–75–87.
449. Резник Ю.М. Социальное государство и стратегии эмансипации жизненного мира (ч. 2) // Личность. Культура. Общество. 2019. Т. 21. Вып. 3–4 (№ 103–104). С. 135–148. DOI: 10.30936/1606–951X–2019–21–3/4–135–148.
450. Резник Ю.М. Социальное государство: от несовершенного настоящего к совершенному будущему (опыт критической

- рефлексии) // *European journal of philosophical research*. 2019. Vol. 6 (1). P. 77–93. DOI: 10.13187/ejpr.2019.1.77.
451. Резник Ю.М. Трансформация социального государства: от идеала к новым практическим формам // *Вестн. Нижегород. Ун-та им. Н.И. Лобачевского. Сер. «Социальные науки»*. 2019. № 2 (54). С. 44–51.
452. Резник Ю.М. Философ и его мир. С чего начинается и где заканчивается философствование // *Личность. Культура. Общество*. 2019. Т. 21. Вып. 1–2 (№ 101–102). С. 210–229. DOI: 10.30936/1606–951X–2019–21–1/2–210–229 (соавт.: Б.В. Марков).
453. Резник Ю.М., Смирнов А.В. Всечеловеческое и общественное. Ч. 1 // *Личность. Культура. Общество*. 2019. Т. 21. Вып. 3–4 (№ 103–104). С. 290–307. DOI: 10.30936/1606–951X–2019–21–3/4–290–307.
454. Резник Ю.М., Смирнов С.А. Философия как антропология навигации человека. Самоопределение философа (18 июня 2019 г.). Ч. 1 // *Личность. Культура. Общество*. 2019. Т. 21. Вып. 3–4 (№ 103–104). С. 308–320. DOI: 10.30936/1606–951X–2019–21–3/4–308–320.
455. Резник Ю.М., Тульчинский Г.Л. Практическая философия смысла (28 апреля 2019 г.) // *Личность. Культура. Общество*. 2019. Т. 21. Вып. 3–4 (№ 103–104). С. 320–325. DOI: 10.30936/1606–951X–2019–21–3/4–320–325.
456. Резник Ю.М., Шевченко В.Н. Философия как публичная деятельность (мнения за и против) // *Личность. Культура. Общество*. 2019. Т. 21. Вып. 1–2 (№ 101–102). С. 230–245. DOI: 10.30936/1606–951X–2019–21–1/2–230–245.
457. Родин А.В. Знание и его представление в компьютерную эпоху // *Человек*. 2019. Т. 30. № 4. С. 94–112. DOI: 10.31857/S023620070005953–5 (соавт.: С.П. Ковалев)*.
458. Рожкова З.И. Формирование общественного мнения в демократических режимах // *Полилог / Polylogos*. 2019. Т. 3. № 3 (9). URL: <https://polylog.jes.su/s258770110007596–7–1>. DOI: 10.18254/S258770110007596–7.
459. Розин В.М. (Rozin V.M.). System Approach for Cosmology: a Version of a High-Potential Philosophical Research // *Future Human Image*. 2019. Vol. 12. P. 64–76. DOI: 10.29202/fhi/12/5.

460. Розин В.М. (Rozin V.M.). Unaccustomed Chekhov (humanitarian study) // SENTENTIA. European Journal of Humanities and Social Sciences. 2019. No. 1. P. 48–54. DOI: 10.25136/1339–3057.2019.1.27556.
461. Розин В.М. (Vadim M. Rozin). The Shaping of Design Methodology in Russia: Alexander Bogdanov and Alexander Rosenberg // Russian Studies in Philosophy. 2019. Vol. 57. № 6. P. 555–569. DOI: 10.1080/10611967.2019.1670550.
462. Розин В.М. Восстановительное правосудие как тип социального действия и проблемы реализации его в современных условиях // Право и политика. 2019. № 6. С. 12–21. DOI: 10.7256/2454–0706.2019.6.30023.
463. Розин В.М. Два типа исследований сложных социальных явлений // Право и политика. 2019. № 8. С. 61–67. DOI: 10.7256/2454–0706.2019.8.30318.
464. Розин В.М. Две жизни Анны Зимошенко и Романа Фаерштейна (история творчества и жизни одной семьи архитекторов) // Культура и искусство. 2019. № 1. С. 1–11. DOI: 10.7256/2454–0625.2019.1.28479.
465. Розин В.М. Идеи «Тектологии» Богданова в работах архитектора Розенберга (первые этапы становления методологии проектирования) // Урбанистика. 2018. № 3. С. 162–170. DOI: 10.7256/2310–8673.2018.3.27899 (не вошло в отчет 2018 г.).
466. Розин В.М. Концепция «посткультуры» // Культура и искусство. 2019. № 6. С. 45–52. DOI: 10.7256/2454–0625.2019.6.29768.
467. Розин В.М. Криптовалюта как один из очагов новой культуры // Культура культуры. 2019. № 1. URL: <http://cult-cult.ru/cryptocurrency-as-one-of-the-centers-of-a-new-culture> (соавт.: Л.Г. Голубкова).
468. Розин В.М. Математика: восстановление определенности (заход от методологии и культурологии) // Культура и искусство. 2019. № 5. С. 20–30. DOI: 10.7256/2454–0625.2019.5.29522.
469. Розин В.М. Методологический анализ социального проекта как вид гуманитарно-социальной экспертизы // Человек.RU. / Chelovek.RU. 2019. Вып. 14. С. 138–162. DOI: 10.32691/2410–0935–2019–14–138–162.
470. Розин В.М. Наука как познание действительности и институт модерна (идеи новой концепции) // Философия науки и техники.

2019. Т. 24. № 2. С. 53–69. DOI: 10.21146/2413–9084–2019–24–2–53–69.
471. Розин В.М. Некоторые особенности исторического познания и онтологии // Филос. журн. / Philosophy Journal. 2019. Т. 12. № 2. С. 78–91. DOI: 10.21146/2072–0726–2019–12–2–78–91.
472. Розин В.М. Опыт гуманитарного исследования личности Марины Цветаевой // Психология. Журн. Высш. Шк. экономики. 2019. № 3. С. 457–469. DOI: 10.17323/1813–8918–2019–3–457–469.
473. Розин В.М. Опыт гуманитарного исследования эзотерики // Культура и искусство. 2019. № 11. С. 30–44. DOI: 10.7256/2454–0625.2019.11.31586. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=31586
474. Розин В.М. Основные идеи и обоснование курса «Методологии проектирования» // Педагогика и просвещение. 2019. № 2. С. 93–104. DOI: 10.7256/2454–0676.2019.2.29705.
475. Розин В.М. Основные идеи методологической и культурно-психологической концепции сознания // Культура и искусство. 2019. № 4. С. 27–36. DOI: 10.7256/2454–0625.2019.4.29417.
476. Розин В.М. От традиционного понятия культуры к концепции пост(мета)культуры // Вопр. культурологи. 2019. № 3. С. 25–38.
477. Розин В.М. Преподавание философии: оптимизация-ликвидация или новый старт? // Филос. науки. 2019. Т. 62. № 2. С. 42–57. DOI: 10.30727/0235–1188–2019–62–2–42–57.
478. Розин В.М. Прологомины к теории вопрошания // Культура и искусство. 2019. № 7. С. 26–36. DOI: 10.7256/2454–0625.2019.7.29906.
479. Розин В.М. Психическое расстройство или социокультурный раскол личности (размышление о судьбе Гоголя) // Вопр. культурологи. 2019. № 8. С. 10–24.
480. Розин В.М. Расколдовывание смерти в истории, модерне и в настоящее время // Культура культуры. 2019. № 2. URL: <http://cult-cult.ru/the-spell-of-death-in-history-art-nouveau-and-now>.
481. Розин В.М. Смысл понятия «пространство»: семиотическое представление в картине модерна реализации личности и ее перемещений // Мир психологии. 2019. № 2 (98). С. 16–30.

482. Розин В.М. Современный архитектурный процесс, как условие поляризации архитектурных решений // Культура и искусство. 2019. № 2. С. 57–64. DOI: 10.7256/2454–0625.2019.2.28842.
483. Розин В.М. Социальное действие и знание в условиях сложности и частичной неопределенности // Вопр. философии. 2019. № 10. С. 46–54.
484. Розин В.М. Социальное проектирование и социальные технологии // Тренды и управление. 2019. № 3. С. 1–14. DOI: 10.7256/2454–0730.2019.3.30287.
485. Розин В.М. Становление и этапы развития европейской социальности // Идеи и идеалы. 2019. Т. 1. № 1. С. 11–33. DOI: 10.17212/2075–0862–2019–11.1.1–11–33.
486. Розин В.М. Техника. Социальность. Человек // Мир психологии. 2018. № 4. С. 13–22 (не вошло в отчет 2018 г.).
487. Розин В.М. Условия обсуждения и мыслимости георациональности // Филос. науки. 2019. Т. 62. № 7. С. 7–20. DOI: 10.30727/0235–1188–2019–62–7–7–20.
488. Розин В.М. Художественное пространство: исторические типы, схемы организации // Культура и искусство. 2019. № 3. С. 53–64. DOI: 10.7256/2454–0625.2019.3.29187.
489. Розин В.М. Эволюция категории «отношение» и системно-реляционный анализ (на примере личности Марины Цветаевой) // Мир психологии. 2019. № 1. С. 26–35.
490. Россцус Ю.Г. О подходах к пониманию истории в философии Б. Кроче и Э. Бетти // Историко-философский ежегодник. 2019. Т. 34. С. 156–177. DOI: 10.21267/AQUILO.2019.34.43440.
491. Рубец М.В. Интернет-литература в Китае как воплощение кибер-эпохи // Филос. пробл. информ. технологий и кибер-пространства. 2019. № 1 (16). С. 68–87. DOI: 10.17726/philIT.2019.1.16.5.
492. Рубец М.В. Проблема согласования языковых картин мира (на примере западноевропейской и китайской медицины) // Филос. науки. 2019. Т. 62. № 6. С. 114–125. DOI: 10.30727/0235–1188–2019–62–6–114–125.
493. Рубцов А.В. Идеи как переживание. От психоистории к психоидеологии русской идеи // Вопр. философии. 2019. № 12. С. 20–30. DOI: 10.31857/S004287440007521–8.

494. Рубцов А.В. Идеология в структуре социума и личности // Полилог / Polylogos. 2019. Т. 3. № 4 (10). URL: <https://polylog.jes.su/s258770110008020-4-1>. DOI: 10.18254/S258770110008020-4.
495. Рубцов А.В. Между мифом и анализом. Введение к книге «Нарцисс в броне. Психоидеология «грандиозного Я» в политике и власти» // VOX. Филос. журн. 2019. № 27. С. 61–83. URL: <https://vox-journal.org/content/Vox%2027/Vox-27-4-Rubcov.pdf>. DOI: 10.24411/2077-6608-2019-00017.
496. Рубцов А.В. Нефтедобывающая цивилизация. Система понятий и масштабы бедствия // Неприкосновенный запас. 2019. № 4. С. 148–164.
497. Рубцов А.В. Ноль нарциссизма. Феномен Бориса Юдина // Человек. 2019. Т. 30. № 3. С. 6–22. DOI: 10.31857/S023620070005376-0.
498. Савченко И.А. Холизм и редукционизм как базовые понятия и методологические принципы социально-философских исследований // Вопр. философии. 2019. № 1. С. 43–46 (соавт.: Н.Н. Погожина)*.
499. Самарина Т.С. Об историографии феноменологии религии: критический эскиз // Вестн. ПСТГУ. Сер. I. «Богословие. Философия. Религиоведение». 2019. Вып. 82. С. 131–141. DOI: 10.15382/sturI201982.131-141.
500. Самарина Т.С. Теория пандинамизма в феноменологии религии: категории Силы, Воли и Формы // Религиоведение. 2019. № 1. С. 114–120. DOI: 10.22250/2072-8662.2019.1.114-120.
501. Самарина Т.С. Феноменология религии и чувство бесконечного // Logoset Praxis. 2018. Т. 17. № 4. С. 5–11 (не вошло в отчет 2018 г.).
502. Самарина Т.С. Феноменология религии П.Д. Шантепи де ля Соссе и К. Тиле: от теологии к религиоведению // Богословский Вестн. Моск. Духовной Академии. 2019. Т. 32. № 1. С. 67–79. DOI: 10.31802/2500-1450-2019-32-67-79.
503. Самарина Т.С. Феноменология сакрального и художественная литература: фантастический мир произведений Э. Блэквуда // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2019. № 3. С. 217–236. DOI: 10.22394/2073-7203-2019-37-3-217-236.

504. Самарина Т.С. Философия и теология в религиозно-философской концепции В.Б. Кристенсена // Вестн. Екатеринбург. духовной семинарии. 2019. № 2 (26). С. 57–74. DOI: 10.24411/2224-5391-2019-10202.
505. Самарина Т.С. Эклектичность феноменологии религии: случай Г. ван дер Леу // Вопр. философии. 2019. № 3. С. 77–85. DOI: 10.31857/S004287440003867-8.
506. Самарская Е.А. Арон Раймон // Электронная философская энциклопедия. 2019. Т. 5. URL: https://www.elenph.org/library/collection/elphilenc/document/samarskaya_aron
507. Самарская Е.А. Тип индивида в условиях рынка и в условиях организованного капитализма // Полилог / Polylogos. 2019. Т. 3. № 1 (7). URL: <https://polylog.jes.su/s258770110005081-1-1>. DOI: 10.18254/S258770110005081-1.
508. Саттар А.С. Основы критической метафизики Шопенгауэра // Философская антропология. 2018. Т. 4. № 2. С. 117–151. DOI: 10.21146/2414-3715-2018-4-2-117-151 (не вошло в отчет 2018 г.).
509. Свирский Я. И. Отношение в перспективе индивидуации // Мир психологии. 2019. № 1 (97). С. 13–26.
510. Свирский Я.И. Трансдукция как способ междисциплинарной конвергенции // Идеи и идеалы. 2019. Т. 11. № 2. Ч. 1. С. 63–78. DOI: 10.17212/2075-0862-2019-11.2.1-63-78.
511. Севальников А.Ю. Квантовый Ренессанс и традиционная метафизика // Метафизика. 2019. № 33 (3). С. 30–41.
512. Севальников А.Ю., Рыбакова И.А. Новые парадоксы квантовой механики // Вестн. РФО. 2019. Вып. 1–2 (89–90). С. 132–136.
513. Серегин А.В. (Seregina A.). Stoicism and the impossibility of social morality // ΣΧΟΛΗ (Scholē). 2019. Т. 13. Вып. 1. С. 58–77. DOI: 10.25205/1995-4328-2019-13-1-58-77.
514. Серегин А.В. (Seryogin A.). On Axiological Atheism // Social Sciences. 2019. Vol. 50. № 1. P. 98–109. DOI:10.31857/S013454860005123-3.
515. Серегин А.В. Платон об исправительной функции наказания // Платоновские исследования. 2019. Т. 10. № 1. С. 89–106. DOI: 10.25985/PI.10.1.05.
516. Серегин А.В. Стоицизм и справедливость // Филос. журн. / Philosophy Journal. 2019. Т. 12. № 1. С. 34–47. DOI: 10.21146/2072-0726-2019-12-1-34-47.

517. *Сидорин В.В.* Александр Богданов в интеллектуальной периодике 1920-х гг.: полемика и травля // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2019. Т. 10. № 12 (86). URL: <https://history.jes.su/S207987840005375-1-1>. DOI: 10.18254/S207987840005375-1.
518. *Сидорин В.В.* Новейшие исследования по философии Вл. Соловьева в Германии: М. Альтмайер // Гуманитар. исслед. в Восточной Сибири и Дальнем Востоке. 2019. № 3. С. 99–104. DOI: 10.24866/1997-2857/2019-3/99-104*.
519. *Сиземская И.Н.* Идея цикличности как парадигма объяснения и моделирования исторической реальности // Филос. науки. 2019. Т. 62. № 8. С. 33–48. DOI: 10.30721/0235-1188-2019-62-8/33-48.
520. *Сиземская И.Н.* О гуманистическом векторе развития социального государства // Вопр. философии. 2019. № 10. С. 22–26. DOI: 10.31857/S0004287440007156-6.
521. *Сиземская И.Н.* Русский персонализм // Филос. антропология. 2019. Т. 5. № 1. С. 189–206. DOI: 10.21146/2414-3715-2019-5-1-189-206.
522. *Сиземская И.Н.* Maxim Gorky’s Critique of the Meshchanstvo as a Particular “Arrangement of the Soul” // Russian Studies in Philosophy. 2019. Vol. 57. No. 5. P. 459–467. DOI: 10.1080/10611967.2019.1670545.
523. *Симуш П.И.* Жизнь Марины Цветаевой как смерть государственного атеизма // Филос. антропология. 2020. Т. 5. № 2. С. 89–101. DOI: 10.21146/2414-3715-2019-5-2-89-101.
524. *Синеокая Ю.В. (Sineokaya Yu.)*. The Notion of Love in the Early Twentieth-Century Russian Philosophical Tradition // Russian Studies in Philosophy. 2019. Vol. 57. No. 4. P. 297–306. DOI: 10.1080/10611967.2019.1660560.
525. *Скоморохов А.В.* Поступок и симфония // Вестн. ТГПУ им. Л.Н. Толстого. 2019. № 3 (31). С. 174–181. DOI: 10.22405/2304-4772-2019-1-3-174-181.
526. *Скоморохов А.В.* Универсальность в морали: между объективностью и абсолютностью // Филос. науки. 2019. № 11. С. 25–42. DOI: 10.30727/0235-1188-2019-62-10-25-42*.
527. *Слепцова В.В.* Космологический аргумент в современной полемике теизма и атеизма (дебаты Дж. Холдейна и Дж. Смарта) //

- Тр. каф. богословия СПбДА. 2019. № 1 (3). С. 112–120. DOI: 10.24411/2541–9587–2019–10008.
528. Слепцова В.В. Космологический аргумент Р. Гейла и А. Прусса: преимущества и проблемы // Вестн. ПСТГУ. Сер. I. «Богословие. Философия. Религиоведение». 2019. Вып. 82. С. 63–73. DOI: 10.15382/sturI201982.63–73.
529. Слепцова В.В. Отношение иудаизма к другим религиям // Народы и религии Евразии. 2019. № 3 (20). С. 121–127. DOI: 10.14258/nreur(2019)3–08.
530. Смирнов А.В. (Smirnov A. V.). “To Be” and Arabic Grammar: The Case of *kāna* and *wujida* // Social Sciences. 2019. Vol. 50. No. 2. С. 88–113. DOI: 10.21557/SSC.54364000.
531. Смирнов А.В. Всечеловеческое и общечеловеческое: Европа, Арабский мир, Россия // Концепт. 2019. № 4 (12). С. 5–15. DOI: 10.24833/2541–8831–2019–4–12–7–15.
532. Смирнов А.В. Мыслить значит разворачивать связность // Вопр. философии. 2019. № 2. С. 48–60. DOI: 10.31857/S004287440003868–9*.
533. Смирнов А.В. Об универсальности разума // Филос. науки. 2019. Т. 62. № 6. С. 7–10. DOI: 10.30721/0235–1188–2019–62–7–7–10.
534. Смирнов А.В. Процессуальная логика и ее обоснование // Вопр. философии. 2019. № 2. С. 5–14. DOI: 10.31857/S004287440003865–6*.
535. Смирнова Н.М. Смысловые измерения субъективной реальности человека // Человек. 2019. Т. 30. № 3. С. 38–49. DOI: 10.31857/S0070005378–202362.
536. Смирнова Н.М. Философская мысль России второй половины XX века: проблемы и дискуссии // Вопр. философии. 2019. № 10. С. 154–164. DOI: 10.31857/S004287440007171–3.
537. Смирнова Н.М. Человек в культуре (размышления над книгой В.А. Лекторского «Человек и культура») // Вопр. философии. 2019. № 1. С. 68–77. DOI: 10.31857/S004287–440003621–8.
538. Смирнова Н.М. Я и Другой: скользкая граница в феноменологии интерсубъективности // Международный журн. исслед. культуры. 2019. № 2 (35). С. 40–52. URL: <https://culturalresearch.ru/ru/archives/162–2–35–2019>. DOI: 10.24411/2079–1100–2019–00017.

539. Соколова Р.И. Реабилитация утопии как симптом кризиса российской и западной цивилизации // Филос. науки. 2019. Т. 62. № 5. С. 7–26. DOI: 10.30727/0235–1188–2019–62–5–7–26.
540. Соколова Т.Д. Исследование научных коммуникаций: случай научной периодики // The Digital Scholar: Philosopher’s Lab / Цифровой ученый: лаб. философа. 2019. Т. 2. № 4. С. 159–167. DOI: 10.5840/dspl20192458.
541. Соколова Т.Д. Историческая эпистемология во Франции: к истории формирования дисциплины // Эпистемология и философия науки. 2019. Т. 56. № 1. С. 150–168*.
542. Соколова Т.Д. О возможности универсальной рациональности или что делать, если хочется быть догматиком // The Digital Scholar: Philosopher’s Lab / Цифровой ученый: лаб. философа. 2019. Т. 2. № 3. С. 25–35*.
543. Соколова Т.Д. Ответ оппонентам // The Digital Scholar: Philosopher’s Lab / Цифровой ученый: лаб. философа. 2019. Т. 2. № 3. С. 60–62*.
544. Соколова Т.Д. Ученый как профессия: в поисках самоопределения // Вопр. философии. 2019. № 8. С. 24–28*.
545. Соколова Т.Д. Философия науки: проект и дисциплина // Эпистемология и философия науки. 2019. Т. 56. № 1. С. 47–53*.
546. Соловьев Э.Ю. Молодой Лютер и его Виттенбергские тезисы. Ч. 2 // Вопр. философии. 2019. № 12. С. 145–161. DOI: 10.31857/S004287440007534–2.
547. Солопова М.А. Платон о родословном списке в двадцать пять предков в контексте античной хронологии // Историко-философский ежегодник. 2019. Т. 34. С. 30–45. DOI: 10.21267/AQUILO.2019.34.43433.
548. Sosna H.H. (Sosna N.). Matter and Metaphor: Media Philosophy in Russia. Guest Editor’s Introduction // Russian Studies in Philosophy. 2019. Vol. 57. No. 2. P. 117–127. DOI: 10.1080/10611967.2019.1628568.
549. Sosna H.H. (Sosna N.). The Possibility of a Nonpoetic Conversion of Technology // Russian Studies in Philosophy. 2019. Vol. 57. No. 2. P. 170–181. DOI: 10.1080/10611967.2019.1628572.
550. Sosna H.H. Непомерный космизм. Действие по Антонио Негри // История философии / History of Philosophy. 2019. Т. 24. № 2. С. 104–113. DOI: 10.21146/2074–5869–2019–24–2–104–113.

551. *Спиридонова В.И.* Американский гегемонизм как современный «центр силы // Филос. науки. 2019. Т. 62. № 1. С. 48–66. DOI: 10.30727/0235–1188–2019–62–1–48–66.
552. *Спиридонова В.И.* Западный дискурс «стандарта цивилизации» и его эволюция // Проблемы цивилизационного развития. 2019. Т. 1. № 1. С. 91–107. URL: <https://civstudies.ru/article/view/3551>. DOI: <https://doi.org/10.21146/2713–1483–2019–1–1–91–107>.
553. *Спиридонова В.И.* Формирование имперского сознания в США // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Сер. «Политология». 2019. Т. 21. № 2. С. 268–281. DOI: 10.22363/2313–1438–2019–21–2–268–281.
554. *Старовойтов В.В.* Р. Фэйрберн – жизнь и творчество // Филос. школа. 2019. № 8. С. 69–81. DOI: 10.24411/2541–7673–2019–10814.
555. *Степаняну М.Т.* На пути преодоления стереотипов. (Факторы провокации исламофобии) // Ислам в современном мире. 2019. Т. 15. № 2. С. 121–134. DOI: 10.22311/2074–1529–2019–121–134.
556. *Степаняну М.Т.* Религия и культура в динамике времени // Ислам в современном мире. 2019. Т. 15. № 4. С. 23–36. DOI: 10.22311/2074–1529–2019–15–4–23–36.
557. *Степаняну М.Т.* Судьба гандизма: почитание или забвение? // Вопр. философии. 2019. № 11. С. 164–174. DOI: 10.31857/S004287440007362–3.
558. *Степаняну М.Т.* Учиться быть Человеком // Вопр. философии. 2019. № 3. С. 22–32. DOI: 10.31857/S004287440004403–8.
559. *Столяров А.А.* Музоний Руф // Электронная философская энциклопедия. 2019. Т. 4. URL: https://www.elenph.org/library/collection/elphilenc/document/stolyarov_muzonii_ruf
560. *Столяров А.А.* Патрология // Электронная философская энциклопедия. 2019. Т. 2. URL: // Электронная философская энциклопедия. 2019. Т. 2. URL: <https://www.elenph.org/library/collection/elphilenc/document/HASH01bcba1827e2638abe6104be>
561. *Столяров А.А.* Стоицизм // Электронная философская энциклопедия. 2019. Т. 4. URL: https://www.elenph.org/library/collection/elphilenc/document/stolyarov_stoitsizm

562. *Столярова О.Е.* «Реформа метафизики» Р. Дж. Коллингвуда в контексте вопроса о возможной альтернативе коперниканской революции Канта // *The Digital Scholar: Philosopher's Lab / Цифровой ученый: лаб. философа.* 2019. Т. 2. № 2. С. 86–103. DOI: 10.5840/dspl20192227.
563. *Столярова О.Е.* Возвращение к докантовским способам мышления с точки зрения историко-онтологической концепции А.Н. Уайтхеда // *The Digital Scholar: Philosopher's Lab / Цифровой ученый: лаб. философа.* 2019. Т. 2. № 4. С. 129–147. DOI: 10.5840/dspl20192456.
564. *Стороженко Н.В.* Внутренний опыт человека в трактовке Жоржа Багая // *Науч. вестн. Омск. акад. МВД России.* 2019. № 4 (75). С. 74–78. DOI: 10.24411/1999–625X-2019–14013.
565. *Струговщикова У.С.* Что такое «эксперимент» в медицинской системе Парацельса? // *Идеи и идеалы.* 2019. Т. 11. № 4. Ч. 1. С. 86–106.
566. *Судаков А.К.* Аффект закона: Фихте о месте и границах чистой этики императива // *Кантовский сборник.* 2019. Т. 38. № 3. С. 56–80. DOI: 10.5922/0207–6918–2019–3–3.
567. *Судаков А.К.* Несбывшийся спор об этикотеологии. Ответ А.Г. Мясникову // *Этич. мысль / Ethical Thought.* 2019. Т. 19. № 1. С. 127–140. DOI: 10.21146/2074–4870–2019–19–1–127–140.
568. *Судаков А.К.* Философия религии Фихте и Евангелие от Иоанна // *Вестн. ПСТГУ. Сер. I. «Богословие. Философия. Религиоведение».* 2019. Вып. 83. С. 65–86. DOI: 10.15382/sturI201983.65–86.
569. *Сухов А.Д.* Охранительный либерализм и охранительный консерватизм: конфликт двух идеологий // *Вестн. филос. о-ва.* 2019. № 1–2 (89–90). С. 108–111.
570. *Сырودهева А.А.* Нюансы, или В поисках сложных решений // *VOX. Филос. журн.* 2019. № 27. С. 264–282. URL: <https://vox-journal.org/content/Vox%2027/Vox-27–17-Syrodeeva.pdf>. DOI: 10.24411/2077–6608–2019–00030.
571. *Татаренко Н.А.* Понятие нравственного и его интерпретация в гегелевской «Системе нравственности» // *Историко-философский ежегодник.* 2019. Т. 34. С. 102–134. DOI: 10.21267/AQUILO.2019.34.43436.

572. Тимофеева О.В. Животное как Другой в современной философии // Человек. 2019. Т. 30. Вып. 4. С. 41–52. URL: <http://ras.jes.su/chelovek/s023620070005903-0-1>. DOI: 10.31857/S023620070005903-0.
573. Тимофеева О.В. Что нас ждет за поворотом к нечеловеческому // Новое лит. обозрение. 2019. № 4 (158). С. 26–34.
574. Титлин Л.И. (Titlin L.). The Polemics Between the Buddhists and the Vaisheshikason the Selfin “Pudgalavinishchaya” of Vasubandhu // Вестн. РУДН. Сер. «Философия». 2019. Т. 23. № 1. С. 46–56. DOI: 10.22363/2313-2302-2019-23-1.
575. Титлин Л.И. Васубандху // Электронная философская энциклопедия. 2019. Т. 2. URL: <https://www.elenph.org/library/collection/elphilenc/document/HASHfa7dd1da556eec8d747460?ed=1>.
576. Титлин Л.И. Понятие субъекта в санххье и дискуссия между буддистами и санххьяиками в разделе «Атмапарикша» «Таттвасанграхи» Шанатаракшиты о существовании и свойствах атмана // Филос. мысль 2019. № 9. С. 14–25. URL: https://nb-publish.com/library_read_article.php?id=31153. DOI: 10.25136/2409-8728.2019.9.31153.
577. Тищенко П.Д. Проблема социогуманитарного обеспечения нового законодательства по органному донорству // Клиническая и экспериментальная хирургия 2019. Т. 7. № 3 (25). С. 8–14. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=41026855*.
578. Тищенко П.Д. Философия морали и биоэтика (размышления по поводу доклада А.А. Гусейнова) // Гуманитар. ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. 2019. № 2 (30). С. 130–137. DOI: 10.22405/2304-4772-2019-130-137.
579. Томова Н.Е. Логические связи // Электронная философская энциклопедия. 2019. Т. 3. URL: <https://www.elenph.org/library/collection/elphilenc/document/HASH01edd88142ab076d045d0483>.
580. Троицкий К.Е. (Troitskiy K.). In Search of the Ethics of Migration. The Discussion about Borders: Major Perspectives and Arguments // Social Sciences. 2018. Vol. 19. No. 3. P. 102–115. DOI: 10.31857/S013454860007 (не вошло в отчет 2018 г.).
581. Троицкий К.Е. Зигмунт Бауман: от критики универсализма к безграничной моральной ответственности // Этич. мысль /

- Ethical Thought. 2019. Т. 19. № 1. С. 5–19. DOI: 10.21146/2074-4870-2019-19-1-5-19.
582. *Троицкий К.Е.* Попытка философского ответа в первом лице // Гуманитар. ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. 2019. Вып. 2 (30). Т. 1. С. 159–165. DOI: 10.22405/2304-4772-2019-1-2-159-165.
583. *Трофимова К.П.* Трансляция религиозных традиций в сообществах мусульман на Балканах: новые площадки и лидеры // Islamology. Журн. исслед. ислама и мусульманских обществ. 2019. Т. 9. № 1–2. С. 178–194. DOI: 10.24848/ismlng.08.1.01.
584. *Труфанова Е.О.* Информационное перенасыщение: ключевые проблемы // Филос. пробл. информ. технологий и киберпространства. 2019. Т. 16. № 1. С. 4–21. URL: http://cyberspace.pglu.ru/issues/detail.php?ELEMENT_ID=320213. DOI: 10.17726/philIT.2019.1.16.1*.
585. *Труфанова Е.О.* Человек в мире идеального (Размышления над новыми публикациями о жизни и творчестве Э.В. Ильенкова) // Вопр. философии. 2019. № 2. С. 220–222. DOI: 10.31857/S004287440003888-1.
586. *Тухватулина Л.А.* Разрушая башню из слоновой кости: о нормативной модели коммуникации науки и политики // The Digital Scholar: Philosopher's Lab / Цифровой ученый: лаб. философа. 2019. Т. 2. № 4. С. 148–158. DOI: 10.5840/dspl20192457.
587. *Тухватулина Л.А.* Рациональность как фундаментальное понятие философии права – о духе и букве закона // *Вопр. философии*. 2019. № 1. С. 26–30 (соавт.: *В.С. Кржевов*)*.
588. *Тухватулина Л.А.* Рождение публичной сферы из духа интеллектуальных дискуссий // Epistemology & Philosophy of Science / Эпистемология и философия науки. 2019. Т. 56. № 1. С. 54–59. DOI: 10.5840/eps20195616*.
589. *Угрин И.М.* Проблема цивилизационного развития России: институциональный аспект // Политика и Общество. 2019. № 6. С. 26–40. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=31709. DOI: 10.7256/2454-0684.2019.6.31709.
590. *Федорова М.М.* Понятие долга памяти в контексте современных идеологических дискурсов // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2019. № 2 (59). С. 133–140. DOI: 10.21672/1818-510X-2019-59-2-133-140.

591. Федорова М.М. Событие: современные подходы к формированию понятия // *Вопр. философии*. 2019. № 6. С. 28–38. DOI: 10.31857/S004287440005332–0.
592. Федотова В.Г. Концепции культурных и социальных поворотов и их эвристические возможности // *Знание. Понимание. Умение*. 2019. № 3. С. 32–43. DOI: 10.17805/zpu.2019.3.3.
593. Федотова В.Г. Культур-центризм и процессуальность // *Вопр. социальной теории*. 2019. Т. XI. С. 80–99. DOI: 10.30936/2227–7951–2019–11–80–99.
594. Федотова В.Г. Социальное государство и хорошее общество // *Вопр. философии*. 2019. № 11. С. 5–10. DOI:10.31857/S004287440007344–3.
595. Фесенкова Л.В. Ноосферное будущее человечества: научное предвидение или квазинаучный миф? // *Человек*. 2019. Т. 30. № 1. С. 66–74. DOI: 10.31857/S023620070003022–1.
596. Фокин А.Р. Аргумент от *sensus divinitatis* и исторический аргумент в пользу существования Бога в истории патристической мысли // *Тр. каф. богословия СПбДА*. 2019. № 1 (3). С. 17–32. DOI: 10.24411/2541–9587–2019–10002.
597. Фокин А.Р. Аристотелевское учение о душе в трактате Немесия Эмесского «О природе человека»: критика и рецепция // *Богослов. Вестн. Моск. Духовной Академии*. 2018. № 30. Вып. 3. С. 97–131. DOI: 10.31802/2500–1450/2018–30–3–97–131 (не вошло в отчет 2018 г.).
598. Фокин А.Р. Критика и апология учения о «подобосущии» в латинской патристике IV века: Марий Викторин *versus* Иларий Пиктавийский // *Вестн. ПСТГУ. Сер. I. «Богословие. Философия. Религиоведение»*. 2019. Вып. 85. С. 31–51. DOI: 10.15382/sturI201985.31–51.
599. Фокин А.Р. Теория «богодухновенного перевода» и ее критика у блж. Иеронима Стридонского // *Христианское чтение*. 2019. № 4. С. 77–98. DOI: 10.24411/1814–5574–2019–10068.
600. Фокин А.Р. Тринитарный субординационизм Оригена: опыт переосмысления // *Вопр. богословия*. 2019. Т. 1. № 1. С. 66–92. DOI: 10.31802/2658–7491–2019–1–1–66–92.
601. Фролова Е.А. «Арабский разум» в культуре ислама (средние века) // *Ислам в современном мире*. 2019. Т. 15. № 4. С. 37–54. DOI: 10.22311/2074–1529–2019–15–4–37–54.

602. Хан Ш.Д. Диалог культур как ключевой фактор развития глобальной культуры // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2019. Т. 8. № 5А. С. 76–82. DOI: 10.34670/AR.2019.45.5.039.
603. Хан Ш.Д. Проблема культурной идентичности в контексте диалога культур // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2019. № 2 (59). С. 121–126. DOI: 10.21672/1818–510X-2019–59–2–121–126.
604. Хен Ю.В. Естественное-научное основание евгенического проекта // Эконом. и социально-гуманитар. исслед. 2019. Вып. 3 (23). С. 122–127. DOI: 10.24151/2409–1073–2019–3–122–127.
605. Хен Ю.В. Социобиология и биофилософия: два подхода к проблеме соотношения биологического и социального в человеке // Тенденция развития науки и образования. 2019. № 52 (2). С. 38–41. DOI: 10.18411/lj-07–2019–31*.
606. Хоружий С.С. (*Horujy S.S.*). How to do without being, or the mechanics of the Lathon // Russian Studies in Philosophy. 2019. Vol. 57. No. 1. P. 70–96. DOI: 10.1080/10611967.2019.1545978.
607. Хоружий С.С. (*Horujy S.S.*). The concept of neopatristic synthesis at a new stage // Russian Studies in Philosophy. 2019. Vol. 57. No. 1. P. 17–39. DOI: 10.1080/10611967.2019.1545972.
608. Хоружий С.С. (*Horujy S.S.*). The concept of neopatristic synthesis at a new stage // Russian Social Science Review. 2019. Vol. 60. No. 3. P. 230–252. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/10611428.2019.1625686>. DOI: 10.1080/10611428.2019.1625686.
609. Хоружий С.С. (*Horujy S.S.*). The ethical catastrophe of Russia and the mission of registration // Вестн. Свято-Филаретовского Инта. 2019. Вып. 31. С. 75–94. DOI: 10.25803/SFI.2019.48.30679.
610. Хоружий С.С. (*Horujy S.S.*). The Posthuman and the Virtual Man in their modes of socialization // Russian Studies in Philosophy. 2019. Vol. 57. No. 1. P. 97–115. DOI: 10.1080/10611967.2019.1545993.
611. Хоружий С.С. (*Horujy S.S.*). The two sorts of hesychast ethics // Russian Studies in Philosophy. 2019. Vol. 57. No. 1. P. 40–69. DOI: 10.1080/10611967.2019.1545974.
612. Хоружий С.С. Другой – Чужой – Враг: антропология замыкания и ненависти // Фонарь Диогена. Человек в многообразии

- практик. *Международ. антропол. журн.* 2018. № 3–4. С. 11–39 (не вошло в отчет 2018 г.).
613. Хоружий С.С. Космос христианской надежды // *Cierkiewny Wiestnik Warszawska Metropolia Prawoslawna*. 2018. № 4. С. 18–27 (не вошло в отчет 2018 г.).
614. Хоружий С.С. Лагерный цикл как философское завещание Карсавина // *Филос. полилог. Журн. Международ. Центра Изучения Русской Философии*. 2018. Вып. 2 (4). С. 29–40. URL: http://philosophy.spbu.ru/userfiles/rusphil/Polylogue/Polylogue%204./Polylogue4_3.pdf. DOI: 10.31119/phlog.2018.4.3 (не вошло в отчет 2018 г.).
615. Хоружий С.С. Новейшие тенденции в изучении исихазма // *Богослов. тр.* 2019. Вып. 49. С. 191–217.
616. Хоружий С.С. О нравственной катастрофе и миссии регистратора // *Вестн. Свято-Филаретовского института*. 2019. Вып. 31. С. 54–94. DOI: 10.25803/SFI.2019.48.30679.
617. Хоружий С.С. О плюрализме исторических логик // *Vox. Философский журнал*. 2019. № 27. URL: <https://vox-journal.org/html/issues/492/541>. DOI: 10.24411/2077-6608-2019-00020.
618. Хоружий С.С. От редакции // *Фонарь Диогена. Человек в многообразии практик. Международ. антропол. журн.* 2018. № 3–4. С. 7–10.
619. Хоружий С.С. Этапы большого пути: 1917 как вежа исторического упадка России // *Вопр. философии*. 2019. № 4. С. 94–107. DOI: 10.31857/S004287440004799-3.
620. Хорьков М.Л. (*Khorkov M.*). Ratio und Affekt in der mystischen Theologie des Spätmittelalters // *Meister-Eckhart-Jahrbuch*. 2019. Bd. 13: Von Meister Eckhart bis Martin Luther. S. 69–87.
621. Хорьков М.Л. (*Khorkov M.*). Why does the intellect see wisdom? A Platonic figure of thought in “De sapientia” of Nicholas of Cusa // *Freiburger Zeitschrift für Philosophie und Theologie*. 2019. Vol. 66. № 1. Jahrgang 133. P. 8–18.
622. Цыганков А.С. Изучение русской мысли в Норвегии: основные вехи и представители // *История философии / History of Philosophy*. 2019. Т. 24. № 1. С. 112–121 (соавт.: К.Й. Мьер). DOI: 10.21146/2074-5869-2019-24-1-112-121*.
623. Цыганков А.С. С.Л. Франк в Голландии: контуры творческого и жизненного пути // *Филос. журн. / Philosophy Journal*. 2019.

- № 4. С. 143–160. DOI: 10.21146/2072–0726–2019–12–4–143–160 (соавт.: Т. Оболевич).
624. Цыганков А.С. Франк Семен Людвигович // Электронная философская энциклопедия. 2019. Т. 3. URL: <https://www.elenph.org/library/collection/elphilenc/document/HASNe6908ebf6a9b5cf27fe1> (соавт.: Г.Е. Аляев).
625. Цыганков А.С., Аляев Г.Е. Семен Людвигович Франк // Вестн. РУДН. Сер.: Философия. 2019. Т. 23. № 2. С. 172–191. DOI: 10.22363/2313–2302–2019–23–2–172–191.
626. Черняев А.В., Бердникова А.Ю. Девять вопросов христианскому миру. Полемика вокруг идей В.С. Соловьева на страницах французских журналов в 1880-х гг. // Вестн. ПСТГУ. Сер. I. «Богословие. Философия. Религиоведение». 2019. Т. 86. С. 11–27. DOI: 10.15382/sturI201986.11–27*.
627. Черняев А.В., Бердникова А.Ю. Путь В.С. Соловьева к «Истории и будущности теократии»: полемика о догматическом развитии церкви на страницах журнала «Вера и разум» (1884–1891) // Вестн. Рос. Ун-та дружбы народов. Сер. «Философия». 2019. Т. 23. № 2. С. 118–132. DOI: 10.22363/2313–2302–2019–23–2–118–132.
628. Черткова Е.Л. Истоки и эволюция проблемы субъективности: антропологический, эпистемологический и этический аспекты // Соц. и гуманитар. науки на Дальнем Востоке. 2019. Т. XVI. Вып. 3. С. 110–115. DOI: 10.31079/1992–2868–2019–16–3–110–115.
629. Чижков Н.С. Влияние Иоганна Матиаса Шадена на формирование мировоззрения Н.М. Карамзина // Полилог / Polylogos. 2019. Т. 3. № 4 (10). URL: <https://polylog.jes.su/s258770110008021–5–1>. DOI: 10.18254/S258770110008021–5.
630. Чижков Н.С. Конституционные взгляды Н.М. Карамзина и П.А. Вяземского (сравнительный анализ) // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 7. «Философия». 2019. № 3. С. 14–21.
631. Чижков Н.С. Оценка культурного наследия Н.М. Карамзина в русской эмигрантской литературе // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2019. № 4. С. 161–166. DOI: 10.21672/1818–510X-2019–61–4–161–166*.
632. Чижков Н.С. Этико-философская концепция Н.М. Карамзина и ее влияние на российское просвещение // Профессио-

- нальное образование в современном мире. 2019. Т. 9. № 2. С. 2735–2743. DOI: 10.15372/PEMW20190210.
633. Чижков С.Л. В.С. Соловьев и Б.Н. Чичерин: право, нравственность и некоторые философские вопросы уголовного права // Полилог / Polylogos. Т. 3. № 1 (7). URL: <https://polylog.jes.su/s258770110005004-6-1>. DOI: 10.18254/S258770110005004-6.
634. Чумаков А.Н. (Chumakov A.N.). Globalization, Global Studies and the Topical Issues of Education // Journal “Global Processes”. 2019. Vol. 2. P. 98–111. URL: <https://gpjournal.org/wp-content/uploads/2019/03/E-Journal-GLOBAL-PROCESSES-2.pdf>. DOI: <http://gpjournal.org>.
635. Чумаков А.Н. XXI век в культурно-цивилизационном измерении // Философия политики и права. 2019. № 10. С. 187–200.
636. Чумаков А.Н. Современный мир в европейском измерении // Современная Европа. 2019. № 2. С. 189–196. DOI: 10.15211/soveurope22019189195.
637. Шалак В.И. Машина Тьюринга // Электронная философская энциклопедия. 2019. Т. 3. URL: <https://www.elenph.org/library/collection/elphilenc/document/HASH01da89fe605d5da81ba2d0f9>
638. Шалак В.И. О процессуальной логике // Вопр. философии. 2019. № 2. С. 35–40. DOI: 10.31857/S004287440003872-4.
639. Шалак В.И. О статье А.В. Нехаева «Парадокс Ябло: Лжет ли нам бесконечный лжец?» // Epistemology & Philosophy of Science / Эпистемология и философия науки. 2019. Т. 56. № 3. С. 103–109. DOI: 10.5840/eps201956352.
640. Шалак В.И. Онтология и логика процессов // Филос. науки. 2019. Т. 62. № 6. С. 138–150. DOI: 10.30727/0235-1188-2019-62-6-138-150.
641. Шалак В.И. Тезис Пирса: логический анализ и онтологические следствия // Логич. исслед. / Logical Investigations. Т. 25. № 2. С. 138–163. DOI: 10.21146/2074-1472-2019-25-2-138-163.
642. Шарова В.Л. (Veronica L. Sharova). Revolution and Utopia: Images of the Future in Alexander Bogdanov’s Science Fiction // Russian Studies in Philosophy. 2019. Vol. 57. № 6. P. 546–554. DOI: 10.1080/10611967.2019.1670551.
643. Шарова В.Л. Вероятность, реальность и альтернативы революции в интерпретации В.А. Маклакова – либерала-государственника // Полилог / Polylogos. 2019. Т. 3. № 2. URL:

- <https://polylog.jes.su/s258770110006554-1-1>. DOI: 10.18254/S258770110006554-1*.
644. *Шарова В.Л.* Политические и философские смыслы города: опыт Флоренции // Полилог / Polylogos. Т. 3. № 1 (7). URL: <https://polylog.jes.su/s258770110004975-4-1>. DOI: 10.18254/S258770110004975-4.
645. *Шарова В.Л.* Тектология А.А. Богданова и рациональность архитектуры советского авангарда // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2019. Т. 10. № 10 (84). URL: <https://history.jes.su/s207987840005325-6-1>. DOI: 10.18254/S207987840005325-6.
646. *Шаропова Н.Р.* Взгляд и дистанция: проблема глубины в исследованиях образов // Человек. 2019. Т. 30. № 5. С. 136–155. DOI: 10.31857/S023620070006456-8.
647. *Шевченко В.Н.* Дискуссии о Сталине в современном российском обществе // Альтернативы. 2019. № 3. С. 133–148.
648. *Шевченко В.Н.* К методологии анализа современных проблем мирового порядка // Философия политики и права. 2019. № 10. С. 234–248. URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=62274>
649. *Шевченко В.Н.* Онтологические константы России как государства-цивилизации в контексте всемирной истории // Филос. науки. 2019. Т. 62. № 1. С. 29–47. DOI: 10.30727/0235-1188-2019-62-1-29-47.
650. *Шевченко В.Н., Резник Ю.М.* Философия как публичная деятельность: Мнения за и против // Личность. Культура. Общество. 2019. Т. XXI. Вып. 1–2 (№ 101–102). С. 230–245. DOI: 10.30936/1606-951X-2019-21-1/2-230-245.
651. *Шевченко С.Ю.* «Письма «запертого человека» – риторика и феноменологические перспективы нейроэтических проектов // Горизонты гуманитар. знания. 2019. № 5. С. 89–103*.
652. *Шевченко С.Ю.* Биокапитализм и «темпоральная инфраструктура» биотехнологий // The Digital Scholar: Philosopher’s Lab / Цифровой ученый: лаб. философа. 2019. Т. 2. № 3. С. 89–102. DOI: 10.5840/dspl20192340*.
653. *Шевченко С.Ю.* Иерархия оценок технонауки: казус спора об эквивалентности лекарств // Epistemology & Philosophy of Science / Эпистемология и философия науки. 2019. Т. 56. № 3. С. 186–201. DOI: 10.5840/eps201956358.

654. Шевченко С.Ю. Качество жизни реципиентов: подход с точки зрения возможностей // Вестн. трансплантологии и искусственных органов. 2019. Т. 21. Приложение. С. 190*.
655. Шевченко С.Ю. Нормативная и дескриптивная неопределенность в геномной медицине // Горизонты гуманитар. знания. 2019. № 1. С. 120–130. DOI: 10.17805/ggz.2019.1.7 (соавт.: А.Г. Шестак)*.
656. Шевченко С.Ю. Система неродственного донорства и биокапитализм // Вестн. Самарской гуманитар. акад. Сер. «Философия. Филология». 2019. № 1. С. 73–85. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41149580> (соавт.: Д.В. Михель)*.
657. Шевченко С.Ю. Смыслы биосоциальности: от групп риска к «генетическому ноцебо» // Человек. 2019. Т. 30. № 6. С. 27–41. DOI: 10.31857/S023620070007666–9*.
658. Шевченко С.Ю., Лаврентьева С.В. Биоэтика и философия культуры: «дидактический театр» в медицинской генетике // Филос. журн. / Philosophy Journal. 2019. Т. 12. № 4. С. 59–69. DOI 10.21146/2072–0726–2019–12–4–56–69*.
659. Шохин В.К. (Shokhin V). “Vishnu the Greater” and “Vishnu the Smaller”, or on the Continued Widening of Philosophy of Religion’s Zone // European Journal for Philosophy of Religion. 2019. Vol. 22. No. 4. P. 197–207. DOI: 10.24204/EJPR.V1114.3143.
660. Шохин В.К. (Shokhin V). Copernican Upheaval in Philosophy of Religion or Updating of the Old Heritage? John Hick and Classical Deism // Philo-Sophia. 2018. Vol. 42. P. 93–106. URL: <http://www.filo-sofija.pl/index.php/czasopismo/article/view/1220/1196> (не вошло в отчет 2018 г.).
661. Шохин В.К. Рациональная теология и проблемы с рациональностью // Тр. каф. богословия Санкт-Петербург. Духовной Академии. 2019. № 1 (3). С. 58–77. DOI: 10.24411/2541–9587–2019–10005.
662. Шохин В.К. Философия религии: история концепций и периодизация // Электронная философская энциклопедия. 2019. Т. 4. URL: https://www.elenph.org/library/collection/elphilenc/document/shokhin_filosofiya_religii.
663. Шохин В.К. Философская борьба ранней адвайты с индийским атеизмом // Вopr. философии. 2019. № 8. С. 185–197. DOI: 10.31857/S004287440006056–6.

664. *Шохин В.К.* Философско-теологический дискурс и определения догматов в духовно-академической школе синодального периода // Вестн. ПСТГУ. Сер. I. «Богословие. Философия. Религиоведение». 2019. Вып. 82. С. 11–33. DOI: 10.15382/sturI201982.11–33.
665. *Шпаковский М.В.* Истина и правда в русской средневековой традиции // Финиковый компот. 2019. № 14. С. 98–109.
666. *Шпаковский М.В.* Триадология Иосифа Волоцкого // Вестн. ПСТГУ. Сер. I. «Богословие. Философия. Религиоведение». 2019. Вып. 85. С. 52–70. DOI: 10.15382/sturI201985.52–70.
667. *Шулико Г.А.* Упразднение работы как философская проблема: к истории вопроса в XX веке // Филос. школа. 2019. № 7. С. 108–113. DOI: 10.24411/2541–7673–2019–10710.
668. *Шулико Г.А.* Фуко, Ленин и западный марксизм // Логос. 2019. Т. 29. № 2. С. 251–264. DOI: 10.22394/0869–5377–2019–2–251–264.
669. *Шульга Е.Н.* Аргументация и интерпретация // Логико-философские штудии. 2018. Т. 16. № 1–2. С. 156–157. URL: <http://ojs.philosophy.spbu.ru/index.php/lphs/article/view/614/600> (не вошло в отчет 2018 г.).
670. *Шульга Е.Н.* Экофилософия: герменевтический подход // Вестн. Моск. город. пед. ун-та. Сер. «Филос. Науки». 2019. Т. 30. № 2 (30). С. 43–49. DOI: 10.25688/2078–9238.2019.30.2.05*.
671. *Щербатова И.Ф.* П.Я. Чаадаев и П.А. Вяземский о книге Н.В. Гоголя «Выбранные места из переписки с друзьями» // Полилог / Polylogos. 2019. Т. 3. № 4 (10). URL: <https://polylog.jes.su/s258770110007986–6–1>. DOI: 10.18254/S258770110007986–6.
672. *Юнусов А.Т.* Истина, тождество и здравый смысл. Ч. I: Две с половиной теории тождества // Финиковый компот. 2019. № 14. С. 90–98. DOI: 10.24411/2587–9308–2019–00001.
673. *Юнусов А.Т.* О возможной интерполяции некоторых математических примеров во «Второй аналитике» Аристотеля // Вопр. философии. 2019. № 10. С. 165–177. DOI: 10.31857/S004287440006055–5.
674. *Юнусов А.Т.* Ориентация на язык. Интервью с Дмитрием Зайцевым // Финиковый компот. 2019. № 14. С. 171–177. DOI:

- 10.24411/2587-9308-2019-00002 (соавт.: *Д.В. Зайцев, А.А. Беликов, Е.В. Логинов*).
675. Юнусов А.Т. У плюралистов – очевидное преимущество. Интервью с Майклом Линчем // Финиковый компот. 2019. № 14. С. 178–182. DOI: 10.24411/2587-9308-2019-00003 (соавт.: *М. Линч, Е.В. Логинов*).
676. Ярославцева Е.И. Феномен саморазвития человека: кинезиология как тезаурус тела // Горизонты гуманитар. знания. 2019. № 2. С. 103–126. URL: <http://journals.mosgu.ru/ggz/article/view/1008>. DOI: 10.17805/ggz.2019.2.8.
677. Ярославцева Е.И. Этика научного исследования: авторская свобода и стандартизация // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 2 (99). С. 62–69. DOI: 10.17803/1994-1471.2019.99.2.062-069.

Переводы

678. Афанасов Н.Б., пер с англ.: Хиллс М. «Черное зеркало», имплицитная религия и сакрализация запойных просмотров научной фантастики // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2019. № 3. С. 102–123. DOI: <http://doi.org/10.22394/2073-7203-2019-37-3-102-123>.
679. Беляетдинов Р.Р., пер. с англ.: Харрис Дж. Моральная слепота – дар Божественной машины // ПРАЭНМА. 2019. № 4. С. 244–253. DOI: 10.23951/2312-7899-2019-4-244-253.
680. Бердникова А.Ю., публ. и коммент.: Алексеев (Аскольдов) С.А. Святость и ее достижение // Историко-филос. ежегодник. 2019. Т. 34. С. 267–289. DOI: 10.21267/AQUILO.2019.34.43452.
681. Бурмистров К.Ю., подгот. к публ., коммент.: Владимир Соловьев. <Бог есть все. Все становится Богом> // Соловьевские исслед. 2019. № 2 (62). С. 19–38 (соавт.: *А.Л. Рычков*).
682. Бурмистров К.Ю., подгот. к публ., коммент.: Владимир Соловьев. Эзотерические выписки и схемы 1870-х–1880-х годов из папки «Бог есть все. Черновая разработка статьи об оккультизме. Ч. 1 // Соловьевские исслед. 2019. № 3 (63). С. 6–31 (соавт.: *А.Л. Рычков*).

683. *Бурмистров К.Ю.*, подгот. к публ., коммент.: *Владимир Соловьев*. Эзотерические выписки и схемы 1870-х–1880-х годов из папки «Бог есть все. Черновая разработка статьи об оккультизме. Ч. 2 // Соловьевские исслед. 2019. № 4 (64). С. 6–37 (соавт.: *А.Л. Рычков*). DOI: 10.17588/2076–9210.2019.4.006–037.
684. *Вайцеккер К.Ф.* «Парменид и квантовая механика» / Пер. *А.В. Родина* *Метафизика*. 2019. № 33 (3). С. 180–196.
685. *Вдовина Г.В.*, пер. с лат. и коммент.: *Суарес Ф.* Рассуждение LIV О ментальных сущих // *ESSE: философские и теологические исследования*. Т. 4. № 2. 2019. С. 139–156*.
686. *Вдовина Г.В.*, пер. с фр.: *Андиа И.Д.* Сопоклонение и сопрославление Святого Духа в трактате Василия Кесарийского «О Святом Духе» // *Вопр. теологии*. 2019. Т. 1. № 2. С. 221–234. DOI: 10.21638/spbu28.2019.203.
687. *Вдовина Г.В.*, пер. с фр.: *Ларше Ж.-К.* О некоторых проблемах, связанных с характеристикой наследия Владимира Лосского // *Вопр. теологии*. 2019. Т. 1. № 2. С. 199–220. DOI: 10.21638/spbu28.2019.202.
688. *Вдовина Г.В., Рецикова В.А.*, пер. с фр.: *Клеман О.* Владимир Лосский, богослов личности и Святого Духа // *Вопр. теологии*. 2019. Т. 1. № 2. С. 127–198. DOI: 10.21638/spbu28.2019.201.
689. *Золотков Г.А., Джохадзе И.Д.*, пер. с англ.: *Лэброн Т.* Витгенштейн: философия, отменяющая философию // *История философии / History of Philosophy*. 2019. Т. 24. № 2. С. 114–125. DOI: 10.21146/2074–5869–2019–24–2–114–125.
690. *Корсаков С.Н.* «Зачистка» философского факультета МГУ в 1943 году (архив. публ.) // *Вестн. Тверского гос. ун-та. Сер. «Философия»*. 2019. № 2 (48). С. 141–149.
691. *Корсаков С.Н.*, публ.: *Гессен Б.М.* Выступление на научной сессии Института философии, посвященной 25-летию выхода в свет труда В.И. Леина «Материализм и эмпириокритицизм», 22 июня 1934 г. // *Epistemology & Philosophy of Science / Эпистемология и философия науки*. 2019. № 1. С. 216–224. DOI: 10.5840/eps201956118.
692. *Корсаков С.Н.*, публ.: *Гессен Б.М.* Материалистическая диалектика и современная физика: Тезисы доклада на I Всесоюзном съезде физиков в Одессе, 19 августа 1930 г. // *Epistemology*

- & Philosophy of Science / Эпистемология и философия науки. 2019. № 1. С. 209–215. DOI: 10.5840/eps201956117.
693. *Липов А.Н.*, пер. с нем.: *Реш А.* Жизнь – Смерть – Наука – Неверие и вера // VOX. Филос. журн. 2019. № 26. С. 44–68. URL: <https://vox-journal.org/content/Vox%2026/Vox26-4-Resh.pdf>. DOI: 10.24411/2077-6608-2019-00004.
694. *Липов А.Н.*, пер. с нем.: *Реш А.* Проблема бессмертия // Гуманитар. науч. исслед. 2019. № 4. URL: <http://human.snauka.ru/2019/04/25749>
695. *Липов А.Н.*, пер. с нем.: *Туннер М.* Джон Кейдж – 8 частей из многогранной жизни и творчества полихудожника // MUSIC & TIME. 2019. № 1. С. 24–30.
696. *Мишурун А.Н.*, пер. с англ. *Штраус Л.* Общие замечания о богах в работе Фукидида // VOX. Филос. журн. 2019. № 26. С. 98–114. URL: <https://vox-journal.org/html/issues/480/500>. DOI: 10.24411/2077-6608-2019-00007.
697. *Мурзин Н.Н.*, пер. с англ.: *Ойттинен В.* Революционная мораль и русский опыт: Маркс, Бакунин, Достоевский // VOX. Филос. журн. 2019. № 26. URL: <https://vox-journal.org/content/Vox%2026/Vox26-2-Oittinen.pdf>. DOI: 10.24411/2077-6608-2019-00002.
698. *Мюрберг И.И.*, пер. с англ.: *Розен-Кэрл А.* Идеология и утопия: философия в условиях неолиберализма // Полилог / Polylogos. 2019. Т. 3. № 2 (8). URL: <https://polylog.jes.su/s258770110006648-4-1>. DOI: 10.18254/S258770110006648-4.
699. *Мюрберг И.И.*, пер. с англ.: *Розен-Кэрл А.* Идеология и утопия: философия в условиях неолиберализма. Ч. II // Полилог / Polylogos. 2019. Т. 3. № 4. URL: <https://polylog.jes.su/s258770110007985-5-1>. DOI: 10.18254/S258770110007985-5.
700. *Руднева Е.Г.*, пер. с англ.: *Бенвенуто С.* О сопротивлении: Беседа с Жан-Франсуа Лиотаром // Филос. школа. 2019. № 7. С. 114–121. DOI: 10.24411/2541-7673-2019-10711.
701. *Руднева Е.Г.*, пер. с фр.: *Кастильо М.* Глобализация как источник новых задач культуры (*Castillo M. La globalisation, source de nouveaux besoins de culture*) // Филос. науки. 2019. Т. 62. № 9. С. 128–141. DOI: 10.30727/0235-1188-2019-62-9-128-141.
702. *Руднева Е.Г.*, пер. с фр.: *Пишо-Бравар Ф.* Алексис де Токвиль: контрреволюционный либерал и защитник религии (*Pichot-*

- Bravard F. Alexis de Tocqueville, un libéral contre-révolutionnaire attaché à la Religion* // Филос. науки. 2019. Т. 62. № 9. С. 105–127. DOI: 10.30727/0235–1188–2019–62–9–105–127.
703. Скоморохов А.В., пер. с англ.: Чичовачки П. Линь Юйтан как мой жизненный ориентир // Человек. 2019. Т. 30. № 3. С. 154–163. DOI: 10.31857/S023620070005385–0.

Доклады, выступления

704. Антропология музея: концептосфера идей, исторического диалога и сохранения ценностных констант (материалы «круглого стола») [Пружинин Б.И., Богданов С.И., Василевич Н.Б., Васинева П.А., Грякалов А.А., Игнатъев Д.Ю., Исупов К.Г., Козмин В.Ю., Мартынова С.А., Шедрина Т.Г., Корольков А.А., Летягин Л.Н., Монахов В.М., Ляшко А.В., Никифорова Л.В., Степанова А.С., Цветкова Л.А., Шоломова Т.В.] // Вопр. философии. 2019. № 5. С. 5–23. DOI: 10.31857/S004287440005052–2.
705. Апресян Р.Г., Артемьева О.В., Зубец О.П., Прокофьев А.В., Соловьев Э.Ю., Троицкий К.Е. Выступление на симпозиуме «Нравственная философия и этика» // Этич. мысль / Ethical Thought. 2019. Т. 19. № 2. С. 18–19, 20–21, 26–27, 29–32, 32–33. DOI: 10.21146/2074–4870–2019–19–2–17–37.
706. Вызовы будущего: искусственный интеллект, технологии, этика [Буданов В.Г., Штукельбергер К. и др.] // Эконом. стратегия. 2019. Т. 21. № 6 (164). С. 18–29. DOI: 10.33917/es–6.164.2019.18–29.
707. Наука, техника, общество. Коэволюция науки и культуры в трудах Вячеслава Семеновича Степина. Материалы «круглого стола» [Аршинов В.И., Блюхер Ф.Н., Буданов В.Г., Бургете Аяла М.Р., Васюков В.Л., Герасимова И.А., Гурко С.Л., Гусейнов А.А., Киященко Л.П., Лекторский В.А., Лепский В.Е., Розин В.М., Свирский Я.И., Смирнов А.В., Смирнова Н.М. и др.] // Философия науки и техники. 2019. Т. 24. № 1. С. 7–45. DOI: 10.21146/2413–9084–2019–24–1–7–45.
708. Перспективы журнала «Человек». Круглый стол редколлегии и редсовета журнала (окончание) [Гусейнов А.А.,

- Попова О.В., Синеокая Ю.В. и др.]: // Человек. 2019. Т. 30. № 2. С. 6–25.
709. Философские коммуникации в современной России: круг общения и востребованность философа [Резник Ю.М. и др.] // Личность. Культура. Общество. 2019. Т. 21. Вып. 3–4 (№ 103–104). С. 223–235. DOI: 10.30936/1606–951X-2019–21–3/4–223–235.
710. Шевченко В.Н., Смирнов А.В. Беседа директора Института философии РАН академика РАН А.В. Смирнова с главным редактором журнала В.Н. Шевченко // Проблемы цивилизационного развития. 2019. Т. 1. № 1. С. 5–16. DOI: 10.21146/2713–1483–2019–1–1–5–16. URL: <https://civstudies.ru/article/view/3566>.

Научно-популярные статьи

711. Долгов К.М. Елена Образцова: голос любви // Концепт: философия, религия, культура. 2019. № 3 (11). С. 215–220. DOI: 10.24833/2541–8831–2019–3–11–215–220.
712. Долгов К.М. Мои встречи и беседы с С.Т. Коненковым // Концепт: философия, религия, культура. 2018. № 4 (8). С. 173–178. DOI: 10.24833/2541–8831–2018–4–8–173–178 (не вошло в отчет 2018 г.).
713. Долгов К.М. Наталия Ильинична Сац: демиург детского музыкального театра // Концепт: философия, религия, культура. 2019. № 1 (9). С. 228–235. DOI: 10.24833/2541–8831–2019–1–9–228–235.
714. Долгов К.М. Шолохов М.А.: почти случайные встречи и беседы // Концепт: философия, религия, культура. 2019. № 2 (10). С. 182–188. DOI: 10.24833/2541–8831–2019–2–10–182–188.

Рецензии, обзоры, воспоминания

715. Автономова Н.С. После Вавилона, или О переводе «непереводимостей» (Рец. на кн.: *Barbara Cassin. Éloge de la traduction. Compliquer l'universel*. Fayard, 2016. 247 p.) // Шаги / Steps.

2019. Т. 5. № 3. С. 216–225. DOI: 10.22394/2412–9419–2019–5–3–216–225.
716. *Афанасов Н.Б.* В поисках утраченной современности // Социол. обозрение. 2019. Т. 18. № 1. С. 256–265. DOI: 10.17323/1728–192x-2019–1–256–265.
717. *Афанасов Н.Б.* Образы современности в XXI веке: планетаризм Кристиана Морару. Рец. на кн. Кристиана Морару // Философия. Журн. Высш. шк. экономики. Т. III. № 1. С. 299–314. DOI: 10.17323/2587–8719–2019–3–1–299–314.
718. *Афанасов Н.Б.* Социально-философская футурология (обзор секции X международ. конф. «Способы мысли, пути говорения» Школы философии НИУ ВШЭ, г. Москва, 22–23 апр. 2019 г.) // Новое лит. обозрение. 2019. № 5. С. 438–442.
719. *Бердникова А.Ю.* Феномен духовности в современном религиоведении: исследовательский «вызов» или альтернатива традиционной религиозности? Рец. на: «Духовность»: Дискурс и реальность / Ореханов Георгий, прот., Колкунова К.А. М.: Изд-во ПСТГУ, 2017. 152 с. // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Сер.: Философия. 2018. Т. 22. № 4. С. 509–514. DOI: 10.22363/2313–2302–2018–22–4–509–514.
720. *Воронин А.А.* Исследования сознания общества в Институте философии в 1990-е годы // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2019. Т. XVI. № 3. С. 131–139. DOI: 10.31079/1992–2868–2019–16–3–131–138.
721. *Воронин А.А.* О книге А.В. Суворова «Встреча Вселенных, или слепоглухие пришельцы в мире зрячеслышащих» // Филос. школа. 2019. № 10. С. 49–57. DOI: 10.24411/2541–7673–2019–11038.
722. Вспоминая Вячеслава Семеновича Степина [Гусейнов А.А., Лекторский В.А., Миронов В.В., Касавин И.Т., Лебедев В.П., Дубровский Д.И., Смирнова Н.М., Визгин В.П., Блюхер Ф.Н., Буданов В.Г.] // Человек. 2019. Т. 30. № 2. С. 69–94.
723. *Гагинский А.М.* Рец. на кн.: Храмов А.В. Обезьяна и Адам: Может ли христианин быть эволюционистом? // Вопр. богословия. 2019. Т. 2. № 2. С. 158–164. DOI: 10.31802/2658–7491–2019–2–2–158–164.
724. *Джохадзе Д.В.* Новое слово в обществознании. Рец. на кн.: Барлыбаев Х.А. Философия солидарности. Анти-Хантингтон.

- Солидарология. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Науч. б-ка, 2018. 498 с. // *Философия и общество*. 2019. № 1 (90). С. 127–133. DOI: 10.30884/jfio/2019.01.08.
725. *Канарш Г.Ю.* Региональный социум и этнический (национальный) характер // *Знание. Понимание. Умение*. 2019. № 1. С. 83–98. DOI: 10.17805/zpu.2019.1.22.
726. *Кознова И.Е.* На грани столетий: философское переосмысление И.С. Тургенева // *Филос. науки*. 2019 Т. 62. № 3. С. 150–159. DOI: 10.30727/0235–1188–2019–62–3–150–159.
727. *Коняев С.Н.* Естествознание как коллективный познавательный процесс: философские аспекты (о научном семинаре) // *Вопр. философии*. 2019. № 10. С. 210–214 (соавт.: *В.С. Пронских*).
728. *Королев А.Д.* Рец. на кн.: *Чумаков А.Н., Нестеренко Н.Я.* История одного техникума. Хадыженский нефтяной. М.: Проспект, 2014. 272 с.; *Малая родина Бабаюрт / Автор-сост. М.И. Билалов.* Махачкала, 2015. 160 с. // *Credo new*. 2019. № 1. С. 276–279.
729. *Коростиченко Е.И.* За пределами конфессий и атеизма (Рец. на кн.: *Иванеев С.В., Тажуризина З.А.* Свободомыслие и атеизм: идеи и лица. М.: Академический проект, 2018) // *Народы и религии Евразии*. 2019. № 4 (21). С. 150–156. DOI: 10.14258/peur(2019)4–12.
730. *Костина А.Н.* Нормативность, экспертиза и эпистемологический патернализм в философии науки. Обзор номеров журнала «Метафилософия» // *Epistemology & Philosophy of Science / Эпистемология и философия науки*. 2019. Т. 56. № 2. С. 229–241. DOI: 10.5840/eps201956240.
731. *Кусенко О.И.* Кант и русская философия. Итальянский взгляд (Рец. на кн.: *Pozzi V.* Kant e l'Ortodossia Russa. Accademie ecclesiastiche e filosofia in Russia tra XVIII e XIX secolo) // *История философии / History of Philosophy*. 2019. № 1. С. 141–146. DOI: 10.21146/2074–5869–2019–24–1–141–146.
732. *Лекторский В.А.* Н.Н. Моисеев (1917–2000) и В.С. Степин (1934–2018): два пророка в своем Отечестве // *Филос. науки*. 2019. Т. 62. № 4. С. 58–62. DOI: 10.30727/0235–1188–2019–62–4–58–62.

733. *Майданский А.Д.* Размышления над книгой С.Н. Мареева «Э.В. Ильенков: жить философией» // Наука. Искусство. Культура. 2019. № 2. С. 180–186*.
734. *Маркова Л.А. (Markova L.A.)*. The Place of the Notion Weird in the Today Thinking // Social Epistemology Review and Reply Collective. 2019. Vol. 8. No. 5. P. 48–51.
735. *Моркина Ю.С.* Размышления о книге Александра Цыганкова, Терезы Оболевич «Немецкий период философской биографии С.Л. Франка (новые материалы)» // История философии / History of Philosophy. 2019. Т. 24. № 2. С. 136–140. DOI: 10.21146/2074-5869-2019-24-2-136-140.
736. *Морозов А.В.* Навигация по акселерационизму: от некапитализма к посткапитализму через платформы (рец. на кн.: *Срничек Н.* Капитализм платформ) // Галактика медиа: журн. медиа исслед. 2019. Т. 1. № 2. С. 226–242. URL: <https://galacticamedia.com/index.php/gmd/article/view/36>. DOI: 10.24411/2658-7734-2019-10020.
737. *Морозов А.В.* Осторожно, метамодерн: современность как зонтик и маятник (рец. на кн.: *ван ден Аккер Р.* Метамодернизм. Историчность, Аффект и Глубина после постмодернизма) // Галактика медиа: журн. медиа исслед. 2019. Т. 1. № 3. С. 238–249. URL: <https://galacticamedia.com/index.php/gmd/article/view/59>. DOI: 10.24411/2658-7734-2019-10032.
738. *Морозов А.В.* Рец. на кн.: *Жижек С., Руда Ф., Хамза А.* Читать Маркса. М.: Издат. дом Высш. шкю экономики // Журн. социологии и соц. антропологии. 2019. Т. XXII. № 3. С. 238–245. DOI: 10.31119/jssa.2019.22.3.11.
739. *Омелаенко В.В.* Современные дискуссии о либерализме в России. Рецензия на книгу: *Dimensions and Challenges of Russian Liberalism: Historical Drama and New Prospects* / Ed. by R.M. Succiollo. Vol. 8. Cham: Springer, 2019. 228 p. // Этносоциум и межнациональная культура. 2019. № 12 (138). С. 13–29.
740. *Павлов А.В.* Greatest cults: Новые слова о старом феномене [Рец. на кн.: *Olson, Ch. J. (2018).* *100 Greatest Cult Films*. Lanham: Rowman & Littlefield Publishers] // Галактика медиа: журн. медиа исслед. 2019. № 1. С. 162–177. DOI: 10.24411/2658-7734-2019-00009.

741. Павлов А.В. Истина и метод: рец. на сб. о Кембриджской школе // Философия. Журнал Высшей школы экономики. Т. III. № 1. С. 315–329. DOI: <https://doi.org/10.17323/2587-8719-2019-3-1-315-329>.
742. Павлов А.В. Очень краткая история западной «идеологии» [Рец. на кн.: *Petri R. A Short History of Western Ideology. A critical account. London etc.: Blomsberry, 2018*] // Диалог со временем. 2019. Вып. 67. С. 377–386. DOI:10.21267/AQUILO.2019.67.30887.
743. Памяти Вячеслава Семеновича Степина [Смирнов А.В., Лекторский В.А., Чумаков А.Н., Аршинов В.И., Гусейнов А.А., Буданов В.Г. и др.] // Вопр. философии. 2019. № 3. С. 5–14.
744. Петровская Е.В. Сергей Эйзенштейн: от биографии к произведению (*Валерий Подорога. Второй экран. Сергей Эйзенштейн и кинематограф насилия. Т. 1. Зеркальная подпорка. Материалы к психобиографии. М.: BREUS, 2017*) // Искусствознание. 2018. № 3. С. 300–311 (не вошло в отчет 2018 г.).
745. Пирожкова С.В. Амбициозные цели и ограниченные ресурсы. Дневник Общего собрания членов РАН // Вестн. РАН. 2019. Т. 89. № 9. С. 885–890. DOI: <https://doi.org/10.31857/S0869-5873899885-890>.
746. Писарев А. Обзор российских интеллектуальных журналов // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. 2019. № 1. С. 258–267.
747. Писарев А. Обзор российских интеллектуальных журналов // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. 2019. № 3. С. 239–252.
748. Писарев А. Обзор российских интеллектуальных журналов // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. 2019. № 6. С. 198–213.
749. Пронин М.А. Павел Семенович Гуревич – мои встречи с ним // Филос. антропология. 2018. № 2. С. 320–325. URL: https://iphras.ru/uplfile/root/biblio/phan/2018_2/287-334.pdf (не вошло в отчет 2018 г.).
750. Резник Ю.М. Вячеслав Семенович Степин (1934–2018) // Личность. Культура. Общество. 2019. Т. 21. Вып. 1–2 (№ 101–102). С. 7–8. DOI: 10.30936/1606-951X-2019-21-1/2-7-8.

751. Резник Ю.М. Неистовая Эльна (памяти профессора Э.А. Орловой). Ч. 2 // *Личность. Культура. Общество*. 2019. Т. 21. Вып. 1–2 (№ 101–102). С. 258–273. DOI: 10.30936/1606–951X-2019–21–1/2–258–273.
752. Сафронов Э.Е. Как акселерационизм превратился в платформенный капитализм // *Логос*. 2019. Т. 29. № 3. С. 279–289.
753. Сафронов Э.Е. На пути к социальной теории интернета // *Galactica Media: Journal of Media Studies*. 2019. Т. 1. № 2. С. 260–268. URL: <https://galacticamedia.com/index.php/gmd/article/view/40/48>. DOI: 10.24411/2658–7734–2019–10022.
754. Сафронов Э.Е. Популярная культура как религия. Рец. на кн.: Possamai, Adam (ed.) (2012) *Handbook of Hyper-Real Religions*. Leiden, London: Brill. 441 p. // *Государство, религия, церковь в России и за рубежом*. 2019. № 3. С. 277–283. DOI: 10.22394/2073–7203–2019–37–3–277–283.
755. Сафронов Э.Е. Что будет вместо постмодерна? Диджимодернизм как культурная доминанта // *Галактика медиа: журнал медиа исследований*. 2019. № 1. С. 178–195. URL: <https://www.galacticamedia.com/index.php/gmd/article/view/3/10>. DOI: 10.24411/2658–7734–2019–00010.
756. Севальников А.Ю. Обзор докладов Круглого стола «Фундаментальные проблемы современной квантовой механики» // *VOX. Филос. журн*. 2019. № 26. С. 154–186. URL: <https://vox-journal.org/html/issues/480/506>. DOI: 10.24411/2077–6608–2019–00010.
757. Севальников А.Ю., Рыбакова И.А. Рец. на кн. «Порядок действительности» В. Гейзенберга // *VOX. Филос. журн*. 2019. № 27. С. 295–299. URL: <https://vox-journal.org/content/Vox%2027/Vox-27–19-Sevalnikov.pdf>. DOI: 10.24411/2077–6608–2019–00032.
758. Серегин А.В. «Толкования на Евангелие от Иоанна» Оригена на русском. Рец. на пер. О. Кулиева [Ориген. Толкования на Евангелие от Иоанна / Примеч. О.И. Кулиева; пер. с древнегреч. и предисл. О.И. Кулиева СПб.: Изд-во РХГА, 2018] // *Философия. Журн. Высш. шк. экономики*. Т. 3. № 1. С. 286–293. DOI: 10.17323/2587–8719–2019–3–1–286–293.
759. Смирнов А.В. [Памяти В.С. Степина] // *Вопросы философии*. 2019. № 3. С. 6.

760. Соколова Р.И. А. ХОННЕТ. Идея социализма. Попытка актуализации // *Вопр. философии*. 2019. № 10. С. 221–224. DOI: 10.31857/S004287440007176–8.
761. Труфанова Е.О. Исследования сознания в Институте философии РАН (историко-философский обзор) // *Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке*. 2019. Т. XVI. Вып. 3. С. 121–130. DOI: 10.31079/1992–2868–2019–16–3–121–130.
762. Труфанова Е.О. Рец. на кн.: “Philosophical Thought in Russia in the Second Half of the 20th Century. A Contemporary View from Russia and Abroad” / Ed. by Vladislav A. Lektorsky and Marina F. Vyukova. London, New York: Bloomsbury Academic, 2019 // *Филос. науки*. 2019. Т. 62. № 7. С. 143–150. DOI: 10.30727/0235–1188–2019–62–7–143–150.
763. Угрин И.М. [Рец. на кн.:] Кара-Мурза А.А. Итальянское путешествие Петра Чаадаева (1824–1825). М.: Аквилон, 2019. 112 с. // *Проблемы цивилизационного развития*. 2019. Т. 1. № 1. С. 166–173. URL: <https://civstudies.ru/article/view/3557>. DOI: 10.21146/2713–1483–2019–1–1–166–173.
764. Филипенко С.А. Рец. на кн.: Моркина Ю.С. Поэтическое творчество: философский анализ. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2017 // *Философия науки и техники*. 2019. Т. 24. № 1. С. 159–167. DOI: 10.21146/2413–9084–2019–24–1–159–167.
765. Чумаков А.Н. [Рец. на кн.:] Кувалдин В.Б. Глобальный мир. Политика. Экономика. Социальные отношения // *Вестн. РАН*. 2019. Т. 89. № 6. С. 646–649. DOI: 10.31857/S0869–5873–89–6–646–649.
766. Чумаков А.Н., Королев А.Д. Учиться быть человеком в глобальном мире (к итогам XXIV Всемирного философского конгресса) // *Вопр. философии*. 2019. № 3. С. 15–21. DOI: 10.31857/S004287440004402–7.
767. Шарова В.Л. «Две Европы» в эпоху насилия. О книге М. Манна «Фашисты. Социология фашистских движений» // *Полилог / Polylogos*. 2019. Т. 3. № 4 (10). URL: <https://polylog.jes.su/s258770110008050–7–1>. DOI: 10.18254/S258770110008050–77.
768. Шевченко В.Н. Размышления над книгой И.И. Рогова «Теория империологии». М.: Книжный мир, 2017 // *Полилог / Polylogos*. 2019. Т. 3. № 3 (9). URL: <https://polylog.jes.su/s258770110007513–6–1>. DOI: 10.18254/S258770110007513–6.

Статьи, разделы в книгах и другие публикации**Научные статьи**

1. *Автономова Н.С. (Natalia S. Avtonomova). Between “Voice” and “Code”: Encounters and Clashes in the Communication Space // Philosophical Thought in Russia in the second half of the 20th Century. A Contemporary View from Russia and Abroad / Ed. by Vladislav A. Lektorsky & Marina F. Bykova. N.Y., London: Bloomsbury Academic, 2019. P. 261–275.*
2. *Автономова Н.С. Портретное эссе // Своеволие философии: собрание философских эссе / Сост. и отв. ред. О.П. Зубец. М.: Изд. Дом ЯСК, 2019. С. 237.*
3. *Автономова Н.С. «Романтик(и) в науке» и проблема перевода и неперевода // История лингвистики, история идей: Фестшрифт в честь Патрика Серио = **Histoires des linguistiques, histoires des idées: Mélanges offerts à Patrick Sériot** / Под ред. С. Морэ и А. де ля Фортель. М: ОГИ, 2019. С. 11–27.*
4. *Автономова Н.С. Гаспаров и перевод: от Аристотеля к Деррида // Своеволие философии: собрание философских эссе / Сост. и отв. ред. О.П. Зубец. М.: Изд. Дом ЯСК, 2019. С. 238–253.*
5. *Автономова Н.С. О некоторых философских смыслах работы филолога // Roman Jakobson, *linguistica e poetika*. A cura di Edoardo Esposito, Stefania Sini, Marina Castagneto. Milano: Ledizioni, 2018. P. 151–162 (не вошло в отчет 2018 г.).*
6. *Автономова Н.С. Сравнительная эпистемология Патрика Серио как «перспектива» // **Книга о книге: перечитывая «Структуру и целостность» // Epistemologica et historiographica linguistica Lausannensia**. М.: Индрик, 2019. № 1. С. 21–27.*
7. *Анисов А.М. Почему невозможна диалектическая логика? // Анисов А.М., Малюкова О.В., Демина Л.А. Становление отечественной логики: дискурсы и судьбы. М.: РГ-Пресс, 2019. С. 159–194.*
8. *Антипенко Л.Г. Гомеостаз живого организма в свете принцип Ле Шателье – Брауна (основания теоретической биомедицины) // Философские проблемы биологии и медицины: Феномен рациональности. М.: ЛЕНАНД, 2019. Вып. 13. С. 85–89.*

9. *Апресян Р.Г.* Этико-генеалогические аспекты феномена взаимности в «Илиаде» Гомера // Россия и Турция: Диалог философов / Отв. ред. *А.В. Черняев*. М.: Гнозис, 2019. С. 74–98.
10. *Аргамакова А.А.* После позитивизма. Прагматические контексты производства знания // Социальные и цифровые исследования науки / Под общ. ред. *А.А. Аргамаковой, Е.В. Масланова* и др. М.: Русское общество истории и философии науки, 2019. С. 136–146*.
11. *Аргамакова А.А.* Предисловие // Социальные и цифровые исследования науки / Под общ. ред. *А.А. Аргамаковой, Е.В. Масланова* и др. М.: Русское общество истории и философии науки, 2019. С. 5–9*.
12. *Аргамакова А.А., Шайхутдинова Д.Р.* Проектирование социальных структур на основе кибернетических методов // Социальные и цифровые исследования науки / Под общ. ред. *А.А. Аргамаковой, Е.В. Масланова* и др. М.: Русское общество истории и философии науки, 2019. С. 177–186 (соавт.: *О.В. Унпунт*)*.
13. *Аронсон Д.О.* Нейрокапитализм и «глубинный народ» 2.0 // Синий диван. Философско-теоретический журнал. Вып. 23 / Под ред. *Е. Петровской*. М.: Три квадрата, 2019. С. 19–32 (соавт.: *И. Воронцов*).
14. *Аронсон О.В.* Musica minima (послесловие) // *Мартынов В.* Конец времени композиторов. М.: Издательский дом «Классика-XXI», 2019. С. 371–386.
15. *Аронсон О.В.* От фотогении бедности к киногении денег // Кино и капитал. Альманах Центра исследований экономической культуры / Под ред. *А.А. Погребняка, Н.М. Савченковой*. М.; СПб.: Изд-во Института Гайдара; Факультет свободных искусств и наук СПбГУ, 2019. С. 391–413.
16. *Артемова О.В.* Пер. с англ.: *Юм Д.* О моральных предрасудках // Своеволие философии: собрание философских эссе / Сост. и отв. ред. *О.П. Зубец*. М.: Изд. Дом ЯСК, 2019. С. 122–126.
17. *Артемова О.В.* Пер. с англ.: *Юм Д.* О наглости и скромности // Своеволие философии: собрание философских эссе / Сост. и отв. ред. *О.П. Зубец*. М.: Изд. Дом ЯСК, 2019. С. 127–131.

18. *Артемяева О.В.* Пер. с англ.: Юм Д. О написании эссе // Своеволие философии: собрание философских эссе / Сост. и отв. ред. О.П. Зубец. М.: Изд. Дом ЯСК 2019. С. 36–40.
19. *Аршинов В.И.* Коммуникативные волны – II. М.: ИИнтелл, 2019. 178 с. (С. 5–16; 21–70; 91–103; 105–122; 139–177) (соавт.: Б.С. Лукьянчук, А.Е. Никольский, В.А. Рубанов, А.В. Шелудяков).
20. *Афанасов Н.Б.* Дети iPhone и Cola Zero // *Твенге Дж.* Поколение I. Почему поколение Интернета утратило бунтарский дух, стало более толерантным, менее счастливым и абсолютно не готовым к взрослой жизни, и что это значит для всех остальных. М.: РИПОЛ классик, 2019. С. 5–12.
21. *Бажов С.И.* Консервативно-либеральный дискурс в социальной философии позднего А.С. Панарина // Вопросы культурологии: сборник научных трудов. М.: РГУ им. А.Н. Косыгина, 2018. Вып. 1 (XII). С. 92–111.
22. *Бажов С.И.* Эволюция политико-идеологических конфликтов на Западе в XVIII – нач. XXI вв. и проблема политико-культурной идентичности современной России // Мир цивилизаций и «современное варварство»: роль России в преодолении глобального нигилизма / Отв. ред. В.Н. Расторгуев. М.: Институт наследия. 2019. С. 296–307.
23. *Белкина Г.Л., Корсаков С.Н., Фролова М.И.* Иван Тимофеевич Фролов. Марксизм и глобальные проблемы человечества // Философия во множественном числе / Сост. и отв. ред. А.В. Смирнов, Ю.В. Синеокая. М.: Акад. проект, 2019. С. 273–278.
24. *Беляева Л.А.* Рост доходного неравенства и социальных дистанций как следствие ослабления социально-защитной функции государства // Становление государства благосостояния и перспективы социального государства. Реалии и проекты / Сост.: Н.И. Лапин (общ. ред.), Ю.Д. Гранин, Н.А. Касавина. СПб.: РЕНОМЕ, 2019. С. 117–152.
25. *Беляетдинов Р.Р.* Через технонауку к звездам: роль воображения в формировании биотехнологического будущего человека // Мир человека: неопределенность как вызов / Отв. ред. Г.Л. Белкина; Ред.-сост. М.И. Фролова. М.: ЛЕНАНД, 2019. С. 424–432.

26. *Беляетдинов Р.Р., Киященко Л.П.* Проблема определения риска и пользы в философско-этическом дискурсе морального биоулучшения человека // *Философские проблемы биологии и медицины: феномен биорациональности*. М., 2019. Вып. 13. С. 26–31*.
27. *Бескова И.А.* Динамика смыслов: зеркальные нейроны в механизмах творчества // *Философия творчества*. Ежегодник. Вып. 5. Смысловые измерения социокультурных пространств творчества / *Ред.: Н.М. Смирнова, И.А. Бескова*. М.: ИИнтелЛ, 2019. С. 20–61.
28. *Блауберг И.И.* Бергсон как реформатор европейской метафизики // *Бергсон А. Мысль и движущееся*. Статьи и выступления / *Пер. с франц., коммент. И.И. Блауберг*. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2019. С. 235–258.
29. *Буданов В.Г.* История типов научной рациональности по Вячеславу Семеновичу Степину // *Философия во множественном числе* / *Сост. и отв. ред. А.В. Смирнов, Ю.В. Синеокая*. М.: Акад. проект. 2019. С. 9–13.
30. *Буданов В.Г.* Роль И.Р. Пригожина и Г. Хакена в становлении междисциплинарной эволюционно-синергетической парадигмы // *Мир человека: неопределенность как вызов* / *Отв. ред. Г.Л. Белкина*. *Ред.-сост. М.И. Фролова*. М.: ЛЕНАНД, 2019. С. 125–145.
31. *Буданов В.Г.* Универсализм С.П. Курдюмова и ритмокаскадный анализ Большого антропологического перехода // *Горизонты синергетики: Структуры, хаос, режимы с обострением*. М.: ЛЕНАНД, 2019. С. 359–376.
32. *Бурмистров К.Ю.* Книгоиздательская деятельность эзотерических школ и групп русского зарубежья // *Мистико-эзотерические движения в теории и практике: мистицизм и эзотеризм в России и других странах постсоветского пространства* / *Отв. ред. С.В. Пахомов*. СПб.: РХГА, 2018. С. 100–115 (не вошло в отчет 2018 г.).
33. *Верякина В.П.* Человек индивидуализированного общества: вызовы неопределенности // *Мир человека: неопределенность как вызов* / *Отв. ред. Г.Л. Белкина; Ред.-сост. М.И. Фролова*. М.: ЛЕНАНД, 2019. С. 384–403.

34. *Визгин В.П.* Гачевская зима с Декартом // *Гачев Г.* Французский образ мира. Зимой с Декартом (роман мышления). М.: Акад. проект; Фонд «Мир», 2019. С. 822–828.
35. *Володина А.В.* Искусство GAN и зыбкая образность // *Синий диван.* Философско-теоретический журнал. Вып. 23 / Под ред. *Е. Петровской.* М.: Три квадрата, 2019. С. 152–158.
36. *Ворожихина К.В.* Экзистенциальное прочтение «Многообразия религиозного опыта» У. Джеймса в России // 150 лет прагматизма. История и современность / Отв. ред. *И.Д. Джохадзе.* М.: Акад. проект, 2019. С. 152–160.
37. *Воронин А.А.* Биотехнологии и спорт // Риски биотехнологического улучшения человека: социогуманитарный анализ / Ред. *Р.Р. Белялетдинов.* М., 2019. С. 43–50.
38. *Воронин А.А.* Конец логики истории // Мир человека: неопределенность как вызов / Отв. ред. *Г.Л. Белкина;* Ред.-сост. *М.И. Фролова.* М.: ЛЕНАНД, 2019. С. 456–485.
39. *Воронин А.А.* Рождение и смерть субъекта сознания // Открывающая Грушина / Ред.-сост. *М.Е. Аникина, В.М. Хруль.* М.: Изд-во Московского университета, 2019. Т. 5. С. 42–55.
40. *Горелов А.А.* Взаимоотношения творчества культуры и творчества жизни // Философия творчества. Ежегодник. Вып. 5. Смысловые измерения социокультурных пространств творчества / Ред.: *Н.М. Смирнова, И.А. Бескова.* М.: ИИнтелЛ, 2019. С. 136–149.
41. *Гранин Ю.Д.* Социализация европейских государств в XVIII–XX столетиях // Становление государства благосостояния и перспективы социального государства. Реалии и проекты / Сост.: *Н.И. Лапин* (общ. ред.), *Ю.Д. Гранин, Н.А. Касавина.* СПб.: РЕНОМЕ, 2019. С. 41–94.
42. *Громов М.Н.* Философская семантика сакральной архитектуры // Вестник Ярославской духовной семинарии. 2019. Вып. 1. С. 86–95.
43. *Гуревич П.С.* Разум в галактической перспективе // Мир человека: неопределенность как вызов / Отв. ред. *Г.Л. Белкина;* Ред.-сост. *М.И. Фролова.* М.: ЛЕНАНД, 2019. С. 312–334.
44. *Гусейнов А.А. (Abdusalat A. Guseynov).* Alexander Zinoviev's Teaching on Life // Philosophical Thought in Russia in the Second Half of the Twentieth Century. A Contemporary View from Russia

- and Abroad / Eds. V.A. Lektorsky, M.F. Bykova. London etc.: Bloomsbury, 2019. P. 369–394.
45. *Гусейнов А.А. (Abdusalam A. Guseynov). The Philosophy of the Russian Sixties in the Humanist Context: A Philosophical Reflection // Philosophical Thought in Russia in the Second Half of the Twentieth Century. A Contemporary View from Russia and Abroad / Eds. V.A. Lektorsky, M.F. Bykova. London etc.: Bloomsbury, 2019. P. 91–101.*
 46. *Гусейнов А.А. (Abdusalam A. Guseynov). Tolstoy's Philosophical Legacy. An Interview // Tolstoy and Spirituality / Eds. P. Cicovacki, H.N. Grek. Boston: Academic Studies Press, 2018. P. 212–232 (не вошло в отчет 2018).*
 47. *Гусейнов А.А. От личности к обществу, или в каком обществе мы живем? // И вновь на перепутье? Постсоветским трансформациям 30 лет... / Ред. М.К. Горшков, Г.А. Тосунян. М.: Новые печатные технологии, 2019. С. 165–181.*
 48. *Гусейнова В. Ф. Потерянная философия? Современная французская философия в русском переводе // Непереводимая реальность. Перевод сквозь призму общественных наук от античности до наших дней: сборник Центра франко-российских исследований. М.: Éditions Nouveaux Angles, 2019. С. 31–41.*
 49. *Джохадзе И.Д. Предисловие // 150 лет прагматизма. История и современность / Отв. ред. И.Д. Джохадзе. М.: Акад. проект, 2019. С. 5–11.*
 50. *Джохадзе И.Д. Рорти о религии в публичном пространстве // 150 лет прагматизма. История и современность / Отв. ред. И.Д. Джохадзе. М.: Акад. проект, 2019. С. 28–36.*
 51. *Джохадзе И.Д., пер. с англ.: Дж. Эдвард Хакет. Четыре аспекта исторической преемственности прагматизма // 150 лет прагматизма. История и современность / Отв. ред. И.Д. Джохадзе. М.: Акад. проект, 2019.*
 52. *Долгов К.М. Предисловие. Добродетели по наследству // Благодатный дом: о воспитании добродетели в семье / Под ред. прот. Валериана Кречетова и др. М.: Буки Веди, 2019. С. 3–11.*
 53. *Жаворонков А.Г. Ницше и антропологическая традиция немецкой классической философии // Ницше сегодня / Авт. идеи, сост. и отв. ред. Ю.В. Синеокая. М.: Изд. Дом ЯСК, 2019. С. 119–146.*

54. *Жворонков А.Г.* Рихард Земон и его теория памяти // Синий диван: Философско-теоретический журнал. М.: Три квадрата. 2019. Вып. 23. С. 60–66.
55. *Зубец О.П.* О философском эссе и этой книге // Своеволие философии: собрание философских эссе / Сост. и отв. ред. О.П. Зубец. М.: Изд. Дом ЯСК, 2019. С. 11–28.
56. *Иванов Д.В.* Был ли Рорти квиетистом? // 150 лет прагматизма. История и современность / Отв. ред. И.Д. Джохадзе. М.: Акад. проект, 2019. С. 67–76.
57. *Кара-Мурза А.А. (Kara-Murza A.A.)* Le relazioni culturali fra la Russia e l'Italy: per i 200 anni dalla nascita di Turgenev // 1918–2018: un secolo di storia a Villa Berg. Mosca, 2019. P. 419–433.
58. *Кара-Мурза А.А. (Kara-Murza A.A.)*. The Political Philosophy of Russian Liberalism // Dimensions and Challenges of Russian Liberalism: Historical Drama and New Prospects / Ed. by R.M. Cucciolla. Vol. 8. Cham: Springer, 2019. P. 3–14 (соавт.: О.А. Жукова)*.
59. *Кара-Мурза А.А.* Концепция свободы в творчестве А.И. Герцена // «Герцен – Музей – Герцен. Взгляд из XXI века». К 40-летию Дома-музея А.И. Герцена / Сост. И.А. Желвакова и др. М., 2019. С. 32–39.
60. *Кара-Мурза А.А.* Культурные связи России и Италии: к двухсотлетию со дня рождения И.С. Тургенева // 1918–2018: век истории в особняке Берга / Отв. ред. Р. Алонци, Е.А. Маслова. М., 2019. С. 405–418.
61. *Кара-Мурза А.А.* Русские посланцы Петра I у мощей св. Николая в Бар-граде // Барградский сборник. № 1 / Под ред. М.Г. Талалая. М.: Индрик, 2019. С. 45–68.
62. *Касавин И.Т.* Кризис европейских наук завершается // Человечество в мире науки и наука в мире человека. СПб.: Санкт-Петербургский центр истории идей: ООО «Политехника-принт», 2019. С. 61–92.
63. *Касавина Н.А.* Гуманизм – стратегический ориентир становления социального государства // Становление государства благосостояния и перспективы социального государства. Реалии и проекты / Сост.: Н.И. Лапин (общ. ред.), Ю.Д. Гранин, Н.А. Касавина. СПб.: РЕНОМЕ, 2019. С. 184–199.

64. *Кацапова И.А.* Трансформация современной идеи сообщества и сотрудничества: глобализация и диалог культур // Диалог культур и вызовы современной эпохи: Материалы Бакинского форума, посвященного памяти Гейдара Алиева / Под общ. ред. *Н.М. Мамедова, А.Н. Чумакова*. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2019. С. 166–180.
65. *Кацапова И.А.* Формирование новых смыслов общественной жизни в условиях глобализации и правовой нигилизм. Гл. I. Цивилизация и цивилизаторы: современное варварство и нигилизм // Мир цивилизаций и современное варварство: роль России в преодолении глобального нигилизма. М., 2019. С. 179–195.
66. *Киященко Л.П.* Моральное биоулучшение – генезис диверсификации философской рефлексии // Риски биотехнологического улучшения человека: социогуманитарный анализ / Ред. *Р.Р. Беляетдинов*. М., 2019. С. 96–105*.
67. *Корзо М.А.* (Margarita A. Korzo) “Pasterstwo domowe” w XVI-wiecznych kancjonałach ewangelików Rzeczypospolitej // Studia z dziejów Europy Środkowo-Wschodniej / Red. *W. Bondyra, D. Kupisz, J. Ternes, L. Wierzbicki*. Lublin: Wyd-wo UMCS, 2018. S. 419–428 (не вошло в отчет 2018).
68. *Корнеева Т.Г.* Душа в философии Насира Хусрава // Ишрак: ежегодник исламской философии: 2019. № 9. = Israq: Islamic Philosophy Yearbook: 2019. № 9. М.: ООО «Садра», 2019. С. 349–365.
69. *Корсаков С.Н., Белкина Г.Л., Фролова М.И.* Предисловие // *Фролов И.Т.* Философия глобальных проблем. М., 2019. С. 7–14.
70. *Корсаков С.Н., Фролова М.И.* Предисловие // Мир человека: неопределенность как вызов / Отв. ред. *Г.Л. Белкина*. Ред.-сост. *М.И. Фролова*. М.: ЛЕНАНД, 2019. С. 8–18.
71. *Курганова И.Г.* Религиозное измерение трансплантологии // Апории современной трансплантологии / Под ред. *О.Н. Резника*. М., 2019. С. 273–320*.
72. *Кусенко О.И.* Asmus Valentin // *Filosofia: An Encyclopedia of Russian Thought*. 2019. URL: <http://filosofia.dickinson.edu/encyclopedia/asmus-valentin>

73. *Лапин Н.И.* Антропосоциокультурный подход к изучению человека, общества, цивилизации (на примере России) // И вновь на перепутье? / Под общ ред. *М.К. Горшкова, Г.А. Тосуняна*. М.: Новые печатные технологии, 2019. С. 239–247.
74. *Лапин Н.И.* Введение. Социальное государство – конституционный принцип Российской Федерации // Становление государства благосостояния и перспективы социального государства. Реалии и проекты / Сост.: *Н.И. Лапин* (общ. ред.), *Ю.Д. Гранин, Н.А. Касавина*. СПб.: РЕНОМЕ, 2019. С. 11–37.
75. *Лапин Н.И.* Заключение. Два проекта социального государства в современной России // Становление государства благосостояния и перспективы социального государства. Реалии и проекты / Сост.: *Н.И. Лапин* (общ. ред.), *Ю.Д. Гранин, Н.А. Касавина*. СПб.: РЕНОМЕ, 2019. С. 225–229.
76. *Лапин Н.И.* Проблемы социального государства в России с позиций конституционной социальной философии и социологии // Становление государства благосостояния и перспективы социального государства. Реалии и проекты / Сост.: *Н.И. Лапин* (общ. ред.), *Ю.Д. Гранин, Н.А. Касавина*. СПб.: РЕНОМЕ, 2019. С. 16–19.
77. *Лапин Н.И.* Экстремальное неравенство доходных весов макрострат населения – ключевая проблема, тормозящая становление государства всенародного благосостояния // Становление государства благосостояния и перспективы социального государства. Реалии и проекты / Сост.: *Н.И. Лапин* (общ. ред.), *Ю.Д. Гранин, Н.А. Касавина*. СПб.: РЕНОМЕ, 2019. С. 153–183.
78. *Левин Г.Д.* Проблема познания отношений // Философия творчества. Ежегодник. М.: ИИнтелЛ, 2018. Вып. 4. Лики творчества в многообразии социокультурных практик. С. 186–197 (не вошло в отчет за 2018 г.).
79. *Лекторский В.А. (Vladislav A. Lektorsky)*. A Chronology of Key Events in the Russian Philosophy (1953–1991) // Philosophical Thought in Russia in the second half of the 20th Century. A Contemporary View from Russia and Abroad / Ed. by Vladislav A. Lektorsky & Marina F. Bykova. N.Y.; London: Bloomsbury Academic, 2019. P. 385–398.
80. *Лекторский В.А. (Vladislav A. Lektorsky)*. Introduction. Philosophy in Soviet Russia: A Brief Overview // Philosophical Thought

- in Russia in the second half of the 20th Century. A Contemporary View from Russia and Abroad / Ed. by Vladislav A. Lektorsky & Marina F. Bykova. N.Y.; London: Bloomsbury Academic, 2019. P. 1–16 (with *Marina F. Bykova*).
81. *Лекторский В.А. (Vladislav A. Lektorsky)*. The Activity Approach in Soviet Philosophy and Contemporary Cognitive Studies // *Philosophical Thought in Russia in the second half of the 20th Century. A Contemporary View from Russia and Abroad* / Ed. by Vladislav A. Lektorsky & Marina F. Bykova. N.Y.; London: Bloomsbury Academic, 2019. P. 209–224.
 82. *Лекторский В.А. (Vladislav A. Lektorsky)*. The Russian Philosophy of the Second Half of the Twentieth Century as a Sociocultural Phenomenon // *Philosophical Thought in Russia in the second half of the 20th Century. A Contemporary View from Russia and Abroad* / Ed. by Vladislav A. Lektorsky & Marina F. Bykova. N.Y.; London: Bloomsbury Academic, 2019. P. 19–34.
 83. *Лекторский В.А.* Искусственный интеллект, когнитивные науки и цифровизация в контексте современной культуры // *Когнитивистика, математика в образовании. Философские проблемы и практические приложения* / Под ред. *В.Г. Кузнецова, В.С. Меськова, Н.Р. Сабаниной*. М.: Русайнс, 2019. С. 9–21.
 84. *Лекторский В.А.* Классик отечественной философии // *Э.В. Ильенков*. Соб. соч. Т. 1: Абстрактное и конкретное. М., 2019. С. 7–18*.
 85. *Лекторский В.А.* Совместимы ли наука и утопия? // *Мифология века НТР. Утопии, мифы, надежды и реальность новейших направлений науки. От Франкенштейна и эликсира бессмертия до «биокиборгов» и постчеловека* / Отв. ред. *Г.А. Белкина*. М.: URSS, 2019. С. 35–49.
 86. *Лисеев И.К.* К истокам формирования научного и цивилизационного выбора России // *Русский мир: динамика научного познания*. Арзамас: Фонд «Русский мир», 2019. С. 48–51.
 87. *Лисеев И.К.* Философия человека сквозь призму природных и коммуникативно-экологических факторов его бытия // *Проблема соотношения естественного и социального в обществе и человеке*. Чита, 2019. С. 46–51*.
 88. *Лисеев И.К.* Экологическое образование в технотронном мире // *Управление человеческими ресурсами в сфере физической*

- культуры, спорта и здорового образа жизни. СПб., 2019. С. 97–101*.
89. *Лусеев И.К., Сметанина Т.А.* Об эпистемологической роли понятия «диалог» в проблеме диалога культур // Диалог культур и вызовы современной эпохи: Материалы Бакинского форума, посвященного памяти Гейдара Алиева / Под общ. ред. *Н.М. Мамедова, А.Н. Чумакова*. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2019. С. 228–233.
90. *Майданов А.С.* Пути и перепутья коллективного творческого процесса // Философия творчества. Ежегодник. Вып. 5. Смысловые измерения социокультурных пространств творчества / Ред.: *Н.М. Смирнова, И.А. Бескова*. М.: ИИнтЕЛЛ, 2019. С. 157–191.
91. *Майленова Ф.Г.* Гуманистическая этика и принцип позитивного подкрепления. Нейропластичность как ресурс улучшения человека // Риски биотехнологического улучшения человека: социогуманитарный анализ / Ред. *Р.Р. Белялетдинов*. М., 2019. С. 135–156.
92. *Майленова Ф.Г.* Мост между жизнью и смертью. Образ трансплантологии в кино и взаимовлияние кинореальности и жизни // Апории современной трансплантологии / Под ред. *О.Н. Резника*. М., 2019. С. 247–272*.
93. *Майленова Ф.Г.* Помогающие возможности психотехнологий в ситуациях морального выбора современного человека // Мир человека: неопределенность как вызов / Отв. ред. *Г.Л. Белкина*; Ред.-сост. *М.И. Фролова*. М.: ЛЕНАНД, 2019. С. 444–455.
94. *Майленова Ф.Г.* Этические коллизии органного донорства. Взаимовлияние экранных образов и реальных нравов // Философские проблемы биологии и медицины: Феномен биорациональности. М., 2019. Вып. 13. С. 172–177*.
95. *Масланов Е.В.* Методы краудсорсинга и социогуманитарная экспертиза // Социальные и цифровые исследования науки / Под общ. ред. *А.А. Аргамаковой, Е.В. Масланова* и др. М.: Русское общество истории и философии науки, 2019. С. 81–94*.
96. *Межуев М.В. (Vadim M. Mezhujev).* Philosophy From the Period of «Thaw» to the Period of «Stagnation». A Philosophical

- Reflection // *Philosophical Thought in Russia in the Second Half of the Twentieth Century. A Contemporary View from Russia and Abroad*. London, 2019. P. 103–116.
97. Межуев М.В. Философия в пространстве культуры // *Своеволие философии: собрание философских эссе* / Сост. и отв. ред. О.П. Зубец. М.: Изд. Дом ЯСК, 2019. С. 324–334.
98. Месяц С.В. (Messiats S.) What kind of souls did Proclus discover? // *Platonism and its Legacy* / Ed. by J. Finamore and T. Nejeschleba. Lindey: The Prometheus Trust, 2019. P. 101–120.
99. Месяц С.В. Плотин // *Православная Энциклопедия* Т. 56. М.: Издат. Православная Энциклопедия, 2019. С. 714–727.
100. Михайлов И.А. Герменевтика и феноменология // *Герменевтическая традиция в России: актуальные контексты и современные проблемы* / Ред.: Б.И. Пружинин, Т.Г. Щедрина. М.; СПб.; Белгород: ЦГИ Принт, 2019. С. 99–118.
101. Михайлов И.А. Пять ключевых слов эпохи нигилизма. Интерпретация Ницше в философии Хайдеггера // *Ницше сегодня / Авт. идеи, сост. и отв. ред. Ю.В. Синеокая*. М.: Изд. Дом ЯСК, 2019. С. 177–198.
102. Михайлов И.А., пер. с нем.: Адорно Т. Эссе как форма // *Своеволие философии: собрание философских эссе* / Сост. и отв. ред. О.П. Зубец. М.: Изд. Дом ЯСК, 2019. С. 65–85 (соавт.: О.В. Кильдюшов).
103. Михайлов И.Ф. (Mikhailov I.F.). The Proper Place of Computations and Representations in Cognitive Science // *Automata's Inner Movie: Science and Philosophy of Mind* / Eds.: M. Curado & S.S. Gouveia. Vernon Press, 2019. P. 329–348.
104. Михель Д.В. Достижение консенсуса между профессионалами и обществом в условиях совершенствования национальной системы органного донорства // *Философские проблемы биологии и медицины: Феномен биорациональности*. М., 2019. Вып. 13. С. 31–35*.
105. Михель Д.В. Социокультурный контекст развития органного донорства в России: медико-антропологический анализ // *Апории современной трансплантологии* / Под ред. О.Н. Резника. М., 2019. С. 216–246*.
106. Михель Д.В., Резник О.Н. Перспективы развития прижизненного неродственного донорства в России: междисциплинар-

- ный анализ // Апории современной трансплантологии / Под ред. *О.Н. Резника*. М., 2019. С. 363–387*.
107. *Моркина Ю.С.* Язык и поэтика в трудах А.А. Потебни // Философия творчества. Ежегодник. Вып. 5. Смысловые измерения социокультурных пространств творчества / Ред.: *Н.М. Смирнова, И.А. Бескова*. М.: ИИнтелЛЛ, 2019. С. 102–134.
108. *Московская А.С.* О множественных связях между видами. Беседа Александры Московской и Ипполита Маркелова // Синий диван. Философско-теоретический журнал. Вып. 23 / Под ред. *Е. Петровской*. М.: Три квадрата, 2019. С. 161–168.
109. *Мотрошилова Н.В.* Владимир Федорович Петровский: дипломат, ученый, яркая личность // Владимир Петровский: годы и люди / Сост. *М.М. Петровская*. М., 2019. С. 118–122.
110. *Мотрошилова Н.В.* Идеи Гегеля и Ницше о человечности в контекстах западноевропейской и российской философии XIX и XX веков (возвращаясь к напечатанному и ненапечатанному) // Ницше сегодня / Авт. идеи, сост. и отв. ред. *Ю.В. Синеокая*. М.: Изд. Дом ЯСК, 2019. С. 147–174.
111. *Мотрошилова Н.В.* Предисловие // *Оздобкина Е.В.* Избранные работы: статьи, рецензии, воспоминания / Сост. и ред. *А.Г. Жаворонков*. М.: Культурная революция, 2019. С. 7–14.
112. *Насыров И.Р.* О роли исламоведения в контексте диалога культур / Россия и Турция: Диалог философов / Отв. ред. *А.В. Черняев*. М.: Гнозис, 2019. С. 185–201.
113. *Неретина С.С.* Данте: идея авторства // Россия и Турция: Диалог философов / Отв. ред. *А.В. Черняев*. М.: Гнозис, 2019. С. 122–134.
114. *Неретина С.С.* Тропология как способ преобразования мира // Философия творчества. Ежегодник. Вып. 5. Смысловые измерения социокультурных пространств творчества / Ред.: *Н.М. Смирнова, И.А. Бескова*. М.: ИИнтелЛЛ, 2019. С. 74–94.
115. *Никольский С.А.* Проблемы герменевтики в отечественной художественной философии XX столетия в контексте политического и культурно-исторического знания // Герменевтическая традиция в России: актуальные контексты и современные проблемы / Ред.: *Б.И. Пружинин, Т.Г. Щедрина*. М.; СПб.; Белгород: ЦГИ Принт, 2019. С. 246–262*.

116. Павлов А.В. Генри Дженкинс, акафан-утопист // *Дженкинс Г. Конвергентная культура*. М.: РИПОЛ классик, 2019. С. 5–21.
117. Павлов А.В. Метамодернизм: критическое введение // *Метамодернизм. Историчность, Аффект и Глубина после постмодернизма* / Под ред. Р. ван ден Аккер. М.: РИПОЛ классик, 2019. С. 7–31.
118. Павлов А.В. Странная жизнь постмодернизма // *Джеймисон Ф. Постмодернизм, или Культурная логика позднего капитализма*. М.: Изд-во Института Гайдара, 2019. С. 7–53.
119. Пармонов А.А. [Постраничные комментарии] // *Мамардашвили М.К. Картезианские размышления*. М.: Фонд Мераба Мамардашвили, 2019. С. 16–494.
120. Пармонов А.А. О комментариях и публикации «Из архива» // *Мамардашвили М.К. Картезианские размышления*. М.: Фонд Мераба Мамардашвили, 2019. С. 8–14.
121. Патракова А.П. Парадоксы управления рисками в электронном здравоохранении // *Философские проблемы биологии и медицины: Феномен биорациональности*. М.: ЛЕНАНД, 2019. Вып. 13. С. 122–126.
122. Пензин А.А. (Penzin A.). Always On: Capitalist Continuity and Its Discontents // *Time, Forward!* / Ed. by O. Kholeif and K. Sarkisov. London: Prestel and V – A – C Press, 2019. P. 95–110.
123. Петровская Е.В. Своеволие знака // *Своеволие философии: собрание философских эссе* / Сост. и отв. ред. О.П. Зубец. М.: Изд. Дом ЯСК, 2019. С. 386–393.
124. Петровская Е.В. Следуя радости // *Ознобкина Е.В. Избранные работы: статьи, рецензии, воспоминания* / Сост. и ред. А.Г. Жаворонков. М.: Культурная революция, 2019. С. 352–354.
125. Пилюгина М.А. Философия творчества как междисциплинарный взгляд на смыслообразование // *Философия творчества. Ежегодник*. Вып. 5. Смысловые измерения социокультурных пространств творчества / Ред.: Н.М. Смирнова, И.А. Бескова. М.: ИИНТЕЛЛ, 2019. С. 150–156.
126. Писарев А. Морозов А. Exit Speculative Realism // *Харман Г. Спекулятивный реализм: введение*. Рипол-Классик 2019. С. 7–52.
127. Подорога Б.В. Славой Жижек. Портретное эссе // *Своеволие философии: собрание философских эссе* / Сост. и отв. ред. О.П. Зубец. М.: Изд. дом ЯСК, 2019. С. 301–301.

128. *Подорога В.А. (Podoroga V.). Visages, faces et têtes. Le principe definition et la peinture de Pavel Filonov // Kandinski, Malevitch, Filonov et philosophie. Les systèmes de l'abstraction dans l'avant-garde russe / Ed. by Jean-Philippe Jaccard & Ioulia Podoroga. Nantes, 2018. P. 251–267 (не вошло в отчет 2018 г.).*
129. *Подорога В.А. ET IN ARCADIA EGO. Фридрих Ницше: метафизика Мгновения. (Подходы и наброски к теме) // Ницше сегодня / Авт. идеи, сост. и отв. ред. Ю.В. Синеокая. М.: Изд. Дом ЯСК, 2019. С. 60–95.*
130. *Подорога В.А. Время чтения // Своеволие философии: собрание философских эссе / Сост. и отв. ред. О.П. Зубец. М.: Изд. дом ЯСК, 2019. С. 395–405.*
131. *Попова О.В. Нейрохакинг: от улучшения человека к проблемам нейроэтики // // Риски биотехнологического улучшения человека: социогуманитарный анализ / Ред.: Р.Р. Беляетдинов. М., 2019. С. 98–109*.*
132. *Попова О.В. Проблема смерти мозга: философский и социокультурный контекст // Апории современной трансплантологии / Под ред. О.Н. Резника. М., 2019. С. 87–111 (соавт.: А.Я. Иванюшкин, И.А. Иванюшкин)*.*
133. *Попова О.В. Семиотический подход в биоэтике: к осмыслению проблемы телесных прав // Философские проблемы биологии и медицины: Феномен биорациональности. М.: ЛЕНАНД, 2019. Вып. 13. 304 с.*
134. *Попова О.В. Социокультурные основания формирования различных национальных систем органного донорства // Апории современной трансплантологии / Под ред. О.Н. Резника. М., 2019. С. 156–215*.*
135. *Попова О.В. Цифровая биомедицина: утопические ожидания и этико-антропологические проблемы // Риски биотехнологического улучшения человека: социогуманитарный анализ / Ред.: Р.Р. Беляетдинов. М., 2019. С. 157–174.*
136. *Попова О.В. Этика нелинейности: моральные дилеммы в эпоху биотехнологий // Мир человека: неопределенность как вызов / Отв. ред. Г.Л. Белкина. М.: ЛЕНАНД, 2019 Мир человека: неопределенность как вызов / Отв. ред. Г.Л. Белкина. Ред.-сост. М.И. Фролова. М.: ЛЕНАНД, 2019. С. 335–351.*

137. *Попова О.В.* Этические проблемы развития донорства после необратимой остановки сердца // Апории современной трансплантологии / Под ред. *О.Н. Резника*. М., 2019. С. 112–126*.
138. *Прокофьев А.В.* Основные модели нормативной этики в философском наследии Л.Н. Толстого // Философия войны и мира, насилия и ненасилия / Ред. *В.П. Римский*. М.: Акад. проект, 2019. С. 321–336.
139. *Прокофьев А.В.* Универсальность и сопряженные с ней характеристики морали // Мораль и универсальность / Под ред. *Р.Г. Апресяна*. М.: Гуманитарий, 2019. Вып. 2. С. 151–178*.
140. *Пружинин Б.И. (Pruzhinin B.I.)*. Soviet Philosophy and the Methodology of Science in the 1960s–1980s: From Ideology to Science A Philosophical Reflection // Philosophical Thought in Russia in the second half of the 20th Century. A Contemporary View from Russia and Abroad / Ed. by *Vladislav A. Lektorsky & Marina F. Bykova*. N.Y.; London: Bloomsbury Academic, 2019. P. 143–152.
141. *Пружинин Б.И.* Вениамин Михайлович Хвостов и Густав Густавович Шпет: «разговор» о методологии исторического знания // Методология истории: Н.И. Кареев, А.С. Лаппо-Данилевский, Д.М. Петрушевский, В. М. Хвостов. М.: Политическая энциклопедия, 2019. С. 367–379 (соавт.: *Т.Г. Щедрина*).
142. *Пружинин Б.И.* От редакторов. Методология истории в России и историзм русской философии // Методология истории: Н.И. Кареев, А.С. Лаппо-Данилевский, Д.М. Петрушевский, В.М. Хвостов. М.: Политическая энциклопедия, 2019. С. 5–13 (соавт.: *Т.Г. Щедрина*).
143. *Родин А. (Rodin A.)*. Models of HoTT and Constructive View of Theories // Reflections on the Foundations of Mathematics: Univalent Foundations, Set Theory and General Thoughts / Eds.: *Stefania Centrone, Deborah Kant and Deniz Sarikaya*. Springer, Synthese Library. 2019. Vol. 407. P. 191–219.*
144. *Розин В.М. (Rozin V.M.)*. Georgy Shchedrovitsky's Concept of Activite and Thought-Activity // Philosophical Thought in Russia in the second half of the 20th Century. A Contemporary View from Russia and Abroad / Ed. by *Vladislav A. Lektorsky & Marina F. Bykova*. N.Y.; London: Bloomsbury Academic, 2019. P. 245–259.

145. *Розин В.М.* «Грехопадение» Яниса Райниса (размышления по поводу романа Р. Добровенского «Райнис и его братья» // Исторический процесс: истоки, перипетии, перспективы. Йошкар-Ола: Вертикаль, 2019. Вып. 17. С. 76–90.
146. *Розин В.М.* Виртуальный диалог на тему несовпадающих версий исторических событий (правда, интерпретация, клевета, художественный вымысел, пиар?) // Исторический процесс: истоки, перипетии, перспективы. Йошкар-Ола: Вертикаль, 2019. Вып. 17. С. 10–21.
147. *Розин В.М.* Логика и методология: От «Аналитик» Аристотеля к «Логико-философскому трактату» Л. Витгенштейна <Фрагменты> // Л. Витгенштейн: pro et contra, антология / Сост. С.В. Никоненко. СПб.: РХГА, 2019. С. 606–617.
148. *Розин В.М.* Не только о любви: о философах, их возлюбленных и времени (размышления по поводу книги «Философские эманации любви») // Философские эманации любви / Сост. и отв. ред. Ю. В. Синеокая. 2-е изд. М.: Изд. Дом ЯСК, 2019. С. 126–135.
149. *Розин В.М.* Проблематизация // Прикладная культурология. Энциклопедия / Под ред. И.М. Быховской. М.: Согласие, 2019. С. 189–192.
150. *Розин В.М.* Социальность в период правления Октавиана Августа // Исторический процесс: истоки, перипетии, перспективы. Йошкар-Ола: Вертикаль, 2019. Вып. 17. С. 59–76.
151. *Розин В.М.* Сценарий культурный (социокультурный аспект) Прикладная культурология. Энциклопедия / Под ред. И.М. Быховской. М.: Согласие, 2019. С. 348–350.
152. *Розин В.М.* Техносфера // Прикладная культурология. Энциклопедия / Под ред. И.М. Быховской. М.: Согласие, 2019. С. 537–539.
153. *Розин В.М.* Типологизация прикладных культурологических исследований // Прикладная культурология. Энциклопедия / Под ред. И.М. Быховской. М.: Согласие, 2019. С. 192–200.
154. *Рубцов А.В.* Казус восприятия // *Любимова Т.Б.* Философия и контртрадиция. М.: Голос, 2019. С. 4–11.
155. *Рубцов А.В.* Уроки политического постмодернизма // *Открывающая Грушина / Ред.-сост. М.Е. Аникина, В.М. Хруль.* М.: Изд-во Московского университета, 2019. Т. 5. С. 161–178.

156. *Серегин А.В.* Об аксиологическом атеизме // Своеволие философии: собрание философских эссе / Сост. и отв. ред. *О.П. Зубец.* М.: Изд. Дом ЯСК, 2019. С. 420–434.
157. *Сидорин В.В.* Прагматизм в Советской России 1920-х годов: между философией, идеологией и педагогикой // 150 лет прагматизма. История и современность / Отв. ред. *И.Д. Джохадзе.* М.: Акад. проект, 2019. С. 173–185.
158. *Сидорин В.В.* Тема межкультурного диалога в творчестве В.С. Соловьева // Россия и Турция: Диалог философов / Отв. ред. *А.В. Черняев.* М.: Гнозис, 2019. С. 257–268.
159. *Синеокая Ю.В.* «6 000 футов по ту сторону человека и времени» // Своеволие философии: собрание философских эссе / Сост. и отв. ред. *О.П. Зубец.* М.: Изд. дом ЯСК, 2019. С. 436–452.
160. *Синеокая Ю.В.* Межкультурный диалог: философские традиции и современность // Диалог культур и вызовы современной эпохи: Материалы Бакинского форума, посвященного памяти Гейдара Алиева / Под общ. ред. *Н.М. Мамедова, А.Н. Чумакова.* М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2019. С. 82–88.
161. *Синеокая Ю.В.* Мишель Монтень // Своеволие философии: собрание философских эссе / Сост. и отв. ред. *О.П. Зубец.* М.: Изд. Дом ЯСК, 2019. С. 89.
162. *Синеокая Ю.В.* Предисловие. Творчество Ницше в историко-философском контексте // Ницше сегодня / Авт. идеи, сост. и отв. ред. *Ю.В. Синеокая.* М.: Изд. Дом ЯСК, 2019. С. 9–40.
163. *Синеокая Ю.В.* Проект нового человека в российском нищестанстве // Ницше сегодня / Авт. идеи, сост. и отв. ред. *Ю.В. Синеокая.* М.: Изд. Дом ЯСК, 2019. С. 261–302.
164. *Синеокая Ю.В.* Фридрих Ницше // Своеволие философии: собрание философских эссе / Сост. и отв. ред. *О.П. Зубец.* М.: Изд. Дом ЯСК, 2019. С. 165.
165. *Смирнов А.В.* Простецкое рассуждение о свернутости и развернутости // Своеволие философии: собрание философских эссе / Сост. и отв. ред. *О.П. Зубец.* М.: Изд. Дом ЯСК, 2019. С. 454–476.
166. *Смирнов А.В., Синеокая Ю.В.* Предисловие // Философия во множественном числе / Сост. и отв. ред. *А.В. Смирнов, Ю.В. Синеокая.* М.: Акад. проект, 2019. С. 5–7.

167. *Смирнова Н.М.* Смысловые измерения социокультурных пространств творчества // *Философия творчества. Ежегодник. Вып. 5. Смысловые измерения социокультурных пространств творчества /* Ред.: *Н.М. Смирнова, И.А. Бескова.* М.: ИИнтелЛ, 2019. М.: ИИнтелЛ, 2019. С. 5–18.
168. *Смирнова Н.М.* Философская герменевтика в исторических типах рациональности // *Герменевтическая традиция в России: актуальные контексты и современные проблемы /* Ред.: *Б.И. Пружинин, Т.Г. Щедрина.* М.; СПб.; Белгород: ЦГИ Принт, 2019. С. 119–137.
169. *Смирнова Н.М.* Цивилизационная размерность современных социально-культурных трансформаций // *Россия и Турция: Диалог философов /* Отв. ред. *А.В. Черняев.* М.: Гнозис, 2019. С. 227–242.
170. *Соколова Т.Д.* Историческое а priori Элен Метцджер и современные концепции априорности. В сборнике: *Историческая эпистемология – история, онтология, эпистемология /* Ред. *Л.В. Шиповалова.* СПб., 2019. С. 10–15*.
171. *Соколова Т.Д.* Первый журнал Российской академии наук как «зона обмена»: эпистемологический анализ (серии 1 и 2, 1728–1776) // *Социальные и цифровые исследования науки /* Под общ. ред. *А.А. Аргамаковой, Е.В. Масланова* и др. М.: Русское общество истории и философии науки, 2019. С. 142–152*.
172. *Соколова Т.Д.* Философия и digital humanities: модельный подход в истории идей // *Социальные и цифровые исследования науки /* Под общ. ред. *А.А. Аргамаковой, Е.В. Масланова* и др. М.: Русское общество истории и философии науки, 2019. С. 89–102*.
173. *Сосна Н.Н.* Александр Гэллоуэй, Юджин Такер. Биты и атомы // *Синий диван. Философско-теоретический журнал. Вып. 23 /* Под ред. *Е. Петровской.* М.: Три квадрата, 2019. С. 7–18.
174. *Спиридонова В.И.* Дискурс «цивилизация против варварства» как инструмент реализации мировой гегемонии // *Мир цивилизаций и «современное варварство»: роль России в преодолении глобального нигилизма /* Отв. ред. *В.Н. Расторгуев;* науч. ред. *А.В. Никандров.* М.: Институт Наследия, 2019. С. 48–62.

175. *Спирова Э.М.* Закрученность спирали ценностей // Мир человека: неопределенность как вызов / Отв. ред. *Г.Л. Белкина*; Ред.-сост. *М.И. Фролова*. М.: ЛЕНАНД, 2019. С. 404–423.
176. *Старовойтов В.В.*, пер. с англ.: *Хорни К.* Нехватка внутренних переживаний // *Хорни К.* Наши внутренние конфликты. Конструктивная теория невроза. 2-е изд., доп. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2019. С. 314–334.
177. *Старовойтов В.В.*, пер. с англ.: *Хорни К.* О чувстве оскорбления // *Хорни К.* Наши внутренние конфликты. Конструктивная теория невроза. 2-е изд., доп. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2019. С. 294–313.
178. *Тестов Д.Ф.* Deep Dream: из вещества того же, что и сны // Синий диван. Философско-теоретический журнал. Вып. 23 / Под ред. *Е. Петровской*. М.: Три квадрата, 2019. С. 138–151.
179. *Тищенко П.Д.* Донорский орган как дар, ресурс и товар: биополитический аспект // Апории современной трансплантологии / Под ред. *О.Н. Резника*. М., 2019. С. 321–346*.
180. *Тищенко П.Д.* Донорский орган как дар, ресурс и товар: от биополитики к философской антропологии // Апории современной трансплантологии / Под ред. *О.Н. Резника*. М., 2019. С. 347–362*.
181. *Тищенко П.Д.* О сложной организации когнитивно-коммуникативных контуров геномной медицины // Философские проблемы биологии и медицины: Феномен биорациональности. М., 2019. Вып. 13. С. 207–209*.
182. *Тищенко П.Д.* Электронное здравоохранение: моральные аспекты трансформации базовых моделей врачевания // Философские проблемы биологии и медицины. Феномен биорациональности. М., 2019. Вып. 13. С. 23–26*.
183. *Тищенко П.Д.*, *Шевченко С.Ю.* Проблемное поле нейроэтики и трансцендентальная терминология Канта // Риски биотехнологического улучшения человека: социогуманитарный анализ / Ред.: *Р.Р. Беляетдинов*. М., 2019. С. 75–87*.
184. *Труфанова Е.О.* Знание и протест // Новые социальные движения в сетевую эпоху: статьи, интервью, экспертные заключения. М.: Русское общество истории и философии наук, 2019. С. 219–226.

185. *Тухватулина Л.А.* Политика междисциплинарности: эпистемологические противоречия и практические следствия // Междисциплинарная коммуникация: казус геномной медицины / Под ред. *П.Д. Тищенко, С.Ю. Шевченко.* М.: 4 Принт, 2019. С. 100–115.
186. *Узрин И.М.* Евразийство – рациональный проект или «исторический замысел»? О мировоззренческом источнике модернизации России // Евразийский проект модернизации России: история и современность. М.: Издательские решения, 2019. С. 103–112.
187. *Федорова Ю.Е.* “Он не является ни в толкованиях, ни в свойствах”: Ибн Сина и Фарид ад-Дин‘Аттар о богопознании // Ишрак: ежегодник исламской философии: 2019. № 9. = *Israq: Islamic Philosophy Yearbook: 2019. № 9.* М.: ООО «Садра», 2019. С. 331–348.
188. *Федотова В.Г.* Культурологическая парадигма в политологии // Современная политическая наука. Методология / Отв. ред. *О.В. Гаман-Голутвина, А.И. Никитин.* М.: Аспект Пресс, 2019. С. 389–408 (соавт.: *Н.Н. Федотова, С.В. Чугров*).
189. *Филипенко С.А.* Формирование смыслового гештальта как творческий процесс // Философия творчества. Ежегодник. Вып. 5. Смысловые измерения социокультурных пространств творчества / Ред.: *Н.М. Смирнова, И.А. Бескова.* М.: ИИнтелЛ, 2019. С. 62–72.
190. *Фокин А.Р.* Ориген. Богословие. Учение о Боге и о Святой Троице // Православная Энциклопедия. Т. 53. М.: Изд-во Московской духовной академии, 2019. С. 219–227.
191. *Фокин А.Р.* Пелагий // Православная Энциклопедия. Т. 55. М.: Изд-во Московской духовной академии, 2019. С. 258–274.
192. *Фокин А.Р.* Рождение Сына по природе или по воле? Некоторые соображения по поводу тринитарного учения св. Ефрема Сирина в контексте антиарианской полемики // Преподобный Ефрем Сирин и его духовное наследие. М., 2019. С. 142–158.
193. *Фролова М.И.* Гуманистическая футурология Джона Нэсбитта // Мир человека: неопределенность как вызов / Отв. ред. *Г.Л. Белкина.* Ред.-сост. *М.И. Фролова.* М.: ЛЕНАНД, 2019. С. 465–486.

194. Хен Ю.В. Евгеника: миф о совершенном человеке // Мифология века НТР: утопии, мифы, надежды и реальность новейших направлений науки. От Франкенштейна и эликсира бессмертия до «биокиборгов» и «постчеловека». М.: ЛЕНАНД, 2019. С. 82–95.
195. Хоружий С.С. (*Horuju Sergey S.*). The Patristic Idea of Cosmic Liturgy as the Basis of the Relationship between Orthodox Theology and Science // *Orthodox Christianity and Modern Science. Tensions, Ambiguities, Potential* / Ed. by V.N. Makrides, G.E. Woloschak. Turnhout: Brepols Publishers, 2019. P. 83–95.
196. Хорьков М.Л. Фридрих Ницше и этический переворот Макса Шелера // *Ницше сегодня* / Авт. идеи, сост. и отв. ред. Ю.В. Сунеюкая. М.: Изд. Дом ЯСК, 2019. С. 199–225.
197. Цыганков А.С. Оболевич Тереза // *Русская философия. Энциклопедия* / Под общ. ред. М.А. Маслина. 3-е изд., дораб. и доп. М.: Мир философии, 2019. С. 489–490.
198. Черняев А.В. Смирнов Андрей Вадимович // *Русская философия. Энциклопедия* / Под общ. ред. М.А. Маслина. 3-е изд., дораб. и доп. М.: Мир философии, 2019. С. 648–649.
199. Черняев А.В. Традиции осмысления иных культур в русской философской мысли (период Средневековья) // *Россия и Турция: Диалог философов* / Отв. ред. А.В. Черняев. М.: Гнозис, 2019. С. 155–173.
200. Черняев А.В., Мысливченко А.Г. Институт философии РАН // *Русская философия. Энциклопедия* / Под общ. ред. М.А. Маслина. Издание третье, доработанное и дополненное. М.: Мир философии, 2019. С. 249–251.
201. Черняев А.В., Никольский С.А. Предисловие // *Россия и Турция: Диалог философов* / Отв. ред. А.В. Черняев. М.: Гнозис, 2019. С. 3–4.
202. Шевченко В.Н. Становление незападных государств-цивилизаций с позиций мир-системного анализа // *Исследования в зарубежных социальных науках. Ин-т информации Шанхайской академии общественных наук*. 2019. № 7. С. 39–46 (на кит. яз.).
203. Шевченко В.Н. Теория формаций К. Маркса и исторический опыт современного Китая // *Маркс против Маркса: Постсоветская школа критического марксизма* / Под ред. А.В. Бузгалина, М.И. Воейкова. М.: ЛЕНАНД, 2019. С. 461–490.

204. *Шевченко С.Ю.* Менеджмент доверия в системе органного донорства // Апории современной трансплантологии / Под ред. *О.Н. Резника*. М., 2019. С. 388–418*.
205. *Шевченко С.Ю.* Прагматизм как точка сборки социогуманитарных дискурсов о науке и технологии // 150 лет прагматизма. История и современность / Отв. ред. *И.Д. Джохадзе*. М.: Акад. проект, 2019. С. 249–258.
206. *Шевченко С.Ю.* Эпистемические и коммуникативные проблемы взаимодействия клиники и генетической лаборатории // Философские проблемы биологии и медицины: Феномен биорациональности. М., 2019. Вып. 13. С. 213–215*.
207. *Шевченко С.Ю., Лаврентьева С.В.* Междисциплинарная наука и «вот-вот бытие»: мифы о будущем и реальность настоящего // Междисциплинарная коммуникация: казус геномной медицины / Под ред. *Тищенко П.Д., Шевченко С.Ю.* М.: 4 Принт, 2019. С. 116–129.
208. *Шкомова Е.М.* Биоэтические аспекты медико-генетического консультирования // Философские проблемы биологии и медицины: Феномен биорациональности. М., 2019. Вып. 13. С. 216–218*.
209. *Шульга Е.Н.* Герменевтика и эпистемология: понимание и познание // Герменевтическая традиция в России: актуальные контексты и современные проблемы / Ред.: *Б.И. Пружинин, Т.Г. Щедрина*. М.; СПб.; Белгород: ЦГИ Принт, 2019. С. 138–158.
210. *Щербатова И.Ф. В.Ф.* Одоевский – хранитель теософско-мистической традиции в русской философии // Литература и философия: от романтизма к XX веку. К 150-летию со дня смерти В.Ф. Одоевского / Под ред. *Е.А. Тахо-Годи*. М.: Водолей, 2019. С. 222–232.
211. *Ярославцева Е.И.* Дерзновение противостояния // Анатолий Васильевич Дмитриев. Научное наследие. Воспоминания. К 85-летию ученого / Отв. ред. *М.К. Горшков*. М.: Новый хронограф, 2019. С. 401–404.
212. *Ярославцева Е.И.* Создание цифровой периферии и виртуальных сред: этический и правовой аспекты // Научно-технологические трансформации в современном обществе: нравственно-философское осмысление и особенности правового регу-

- лирования: сборник научных трудов / Отв. ред. В.М. Артемов, О.Ю. Рыбаков. М.: РГ-Пресс, 2019. С. 116–121.
213. Ярославцева Е.И. Человек с роботом: коридор возможностей творчества в поле новых рисков // Социальные и цифровые исследования науки. М.: Русское общество истории и философии науки, 2019. С. 207–220.
214. Ярославцева Е.И. Человекомерность и человекообразность – парадокс существования сложной системы // Мир человека: неопределенность как вызов / Отв. ред. Г.Л. Белкина. Ред.-сост. М.И. Фролова. М.: ЛЕНАНД, 2019. С. 498–512.

Переводы

215. Буров В.Г., перев. с кит.: Юй Юцзюнь. Социализм в Китае (1919–1965). М.: Наука: Восточная литература. 2019. (гл. 3, 8, 12, 15, 19 и 21).
216. Вдовина Г.В., Джохадзе И.Д., пер. с англ.: Килакос Д. Деятельность, практика и научное познание: оценивая заново советскую марксистскую критику прагматизма // 150 лет прагматизма. История и современность / Отв. ред. И.Д. Джохадзе. М.: Акад. проект, 2019. С. 186–203.
217. Вдовина Г.В., пер. с англ.: Абрамс Дж. Дж. Эмерсон и реконструкция прагматизма // 150 лет прагматизма. История и современность / Отв. ред. И.Д. Джохадзе. М.: Акад. проект, 2019. С. 77–94.
218. Вдовина Г.В., пер. с англ.: Нагль Л. Три дискурса о религии в неопрагматизме // 150 лет прагматизма. История и современность / Отв. ред. И.Д. Джохадзе. М.: Акад. проект, 2019. С. 12–27.
219. Вдовина Г.В., пер. с англ.: Романо К. Ричард Рорти и понятие *Fach* // 150 лет прагматизма. История и современность / Отв. ред. И.Д. Джохадзе. М.: Акад. проект, 2019. С. 37–47.
220. Вдовина Г.В., пер. с англ.: Сидорски Д. Связь между прагматическим натурализмом в метафизике, эпистемологии, логике, этике и религии и прагматической культурной критикой в США // 150 лет прагматизма. История и современность / Отв. ред. И.Д. Джохадзе. М.: Акад. проект, 2019. С. 122–137.

221. *Вдовина Г.В.*, пер. с англ.: *Чэнбин В.* Исследование философии Уильяма Джеймса в Китае: 1910-е годы и позже // 150 лет прагматизма. История и современность / Отв. ред. *И.Д. Джохадзе*. М.: Акад. проект, 2019. С. 138–151.
222. *Вдовина Г.В.*, пер. с англ.: *Шуленберг У.* Завершая проект Просвещения: прагматизм и идея прогресса // 150 лет прагматизма. История и современность / Отв. ред. *И.Д. Джохадзе*. М.: Акад. проект, 2019. С. 113–121.
223. *Коростиченко Е.И.*, *Вдовина Г.В.*, пер. с англ.: *Форстер П.* Разделения в прагматизме вчера и сегодня // 150 лет прагматизма. История и современность / Отв. ред. *И.Д. Джохадзе*. М.: Акад. проект, 2019. С. 95–105.
224. *Мишурин А.Н.*, пер. с англ.: Лео Штраус. Последний партизан // *Штраус Л.* Заметки о труде Лукреция. М.: ОнтоПринт, 2019. С. 153–205.
225. *Подорога Б.В.*, пер. с англ.: *Жижек С.* Вариации избытка // Своеволие философии: собрание философских эссе / Сост. и отв. ред. О.П. Зубец. М.: Изд. Дом ЯСК, 2019. С. 302–320 (соавт.: *П.А. Ханова*).

Доклады, выступления

226. *Автономова Н.С.* Об апорийности разума: Лотман и Деррида // Первые Степинские чтения. Современный этап развития науки и кризис техногенной цивилизации: материалы конференции с международным участием (Москва, 5–6 ноября 2019 г.) / Отв. ред. *В.Г. Буданов*, *В.А. Лекторский*. Курск: Университетская книга, 2019. С. 16–19.
227. *Антипенко Л.Г.* Статья по докладу «Об онтологической оценке «Философии Общего дела» Н. Ф. Федорова» / Научное наследие и развитие идей К. Э. Циолковского. Материалы 54-х Научных чтений памяти К.Э. Циолковского. Ч. I. Калуга, 2019. С. 158–160.
228. *Антипов А.В.* Соглашение Улисса как способ уважения автономии суицидентов // Первые Степинские чтения. Современный этап развития науки и кризис техногенной цивилизации: материалы конференции с международным участием

- (Москва, 5–6 ноября 2019 г.) / Отв. ред. В.Г. Буданов, В.А. Лекторский. Курск: Университетская книга, 2019. С. 302–304.
229. *Аристова Е.П.* Гуманизм после конца человечности: ренессансный мотив «Чевенгура» А. Платонова // Размышляя о Платонове: Сб. докл. XVI конф. Ин-та философии РАН с регионами России при информационном взаимодействии с Интом мировой литературы РАН «Проблемы российского самосознания: “народ жить может, но ему нельзя”. К 120-летию рождения Андрея Платонова» / Отв. ред. С.А. Никольский. М.: Голос, 2019. С. 9–27.
230. *Ашмарин И.И.* Эстетика как антропологическая модель физического мироустройства // Первые Степинские чтения. Современный этап развития науки и кризис техногенной цивилизации: материалы конференции с международным участием (Москва, 5–6 ноября 2019 г.) / Отв. ред. В.Г. Буданов, В.А. Лекторский. Курск: Университетская книга, 2019. С. 223–225.
231. *Белкина Г.Л., Корсаков С.Н., Фролова М.И.* Всесоюзные совещания как форма взаимодействия общества и природы // Проблема соотношения естественного и социального в обществе и человеке: X Всероссийская с международным участием научная конференция. Чита: Забайкальский государственный университет, 2019. С. 7–21.
232. *Белкина Г.Л., Корсаков С.Н., Фролова М.И.* И.Т. Фролов и отечественная биоэтика: исторические предпосылки и концептуальные основания // Первые Степинские чтения. Современный этап развития науки и кризис техногенной цивилизации: материалы конференции с международным участием (Москва, 5–6 ноября 2019 г.) / Отв. ред. В.Г. Буданов, В.А. Лекторский. Курск: Университетская книга, 2019. С. 308–310.
233. *Буров В.Г.* Диалог культур (на примере России и Китая) // Россия и Китай: диалог культур (статьи, доклады, тезисы). Чэнду-Москва. 2019. С. 14–32.
234. *Вакилова В.Р.* Анализ исламского фундаментализма и неопредмеченности: религия и политика // EUROPEAN RESEARCH: сб. ст. XXIII Междун. научно-практической конф. Пенза: Наука и Просвещение, 2019. С. 132–134.
235. *Верякина В.П.* Мониторинг человеческого развития в условиях экологической нестабильности (глобальный и россий-

- ский контекст) // Экологическое взаимодействие природы и общества: теория и практика. Сб. матер. междуна. научно-практ. конф. (г. Павловский Посад, 25 окт. 2019 г.) / Отв. ред. *И.К. Лисеев, Т.В. Борзова*: в 2 ч. Ч. 1. Павловский Посад, 2019. С. 6–18.
236. *Воронин А.А.* К дискуссии о техническом прогрессе // Первые Степинские чтения. Современный этап развития науки и кризис техногенной цивилизации: материалы конференции с международным участием (Москва, 5–6 ноября 2019 г.) / Отв. ред. *В.Г. Буданов, В.А. Лекторский*. Курск: Университетская книга, 2019. С. 304–308.
237. *Воронина О.А.* Гендерное равенство в России: роль женского движения, гендерного сообщества и государства // Гендерные отношения в современном мире: управление, экономика, социальная политика. Материалы Международной конференции. Москва – Иваново – Плес, 16–18 мая 2019 года. Иваново, 2019. С. 11–18.
238. *Вострикова Е.В. (Vostrikova E.)*. Besides exceptives in NELS 49 // Proceedings of the Forty-Nine Annual Meeting of the North East Linguistic Society. P. 265–275.
239. *Вострикова Е.В. (Vostrikova E.)*. Compositional analysis for clausal exceptives // Proceedings of the 29th Semantics and Linguistic Theory Conference. 2019. P. 220–240.
240. *Герасимова И.А.* Цифровые технологии и эволюция человека // Революция и эволюция: модели развития в науке, культуре, обществе: Тр. II Всерос. науч. конф. / Под общ. ред. *И.Т. Касавина, А.М. Фейгельмана*. Н. Новгород, 2019. С. 142–144.
241. *Герасимова И.А., Мильков В.В.* Врачевательные практики в Древней Руси // Актуальные вопросы фундаментальной, клинической медицины и фармации. Сборник научных статей по материалам научно-практической конференции с международным участием, посвященной 25-летию Института медицинского образования Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого / Под ред. *В.Р. Вебера, Р.А. Сулиманова*. 2018. С. 9–14 (не вошло в отчет 2018 г.).
242. *Горелов А.А.* Гуманитарные аспекты экологической ниши человека // II Моисеевские чтения: Культура как фактор национальной безопасности / Под ред. *А.В. Костиной, В.А. Лукова*. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2019. С. 173–181.

243. Горелов А.А. Противоречия экологической ниши человека // Труды XXVIII Международного научного симпозиума «Нетрадиционное экорастениеводство, селекция, генетика и биоземледелие. Охрана био-ноосферы и Космология. Философия естествознания и экообразование в триединстве экономики, экологии и здоровья». 8–15 сентября 2019 г., г. Алушта. Симферополь: Форма, 2019. С. 47–58 (соавт.: Т.А. Горелова).
244. Горелов А.А. Тезаурусный анализ двух ликов русской идеи // Тезаурусы и проблемы культуры: III Академические чтения памяти Владимира Андреевича Лукова / Отв. ред. В.А. Луков. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2019. С. 59–83. (соавт.: Т.А. Горелова).
245. Гранин Ю.Д. Эрозия национальных культур в эпоху пост-модерна // Мировое развитие: проблемы предсказуемости и управляемости: XIX Международные Лихачевские научные чтения, 22–24 мая 2019 г. СПб.: СПбГУП, 2019. С. 325–326.
246. Грачев Б.В. Актуальные цивилизационные проекты и цивилизационная идентичность: национальные, идеологические и культурные факторы // Сборник конференции Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. М.: ИНИОН РАН, 2019. С. 573–577.
247. Гуревич П.С. Ментальность как характеристика культуры // Диалог культур и вызовы современной эпохи: Материалы Бакинского форума, посвященного памяти Гейдара Алиева / Под общ. ред. Н.М. Мамедова, А.Н. Чумакова. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2019. С. 60–71.
248. Кара-Мурза А.А. Русские посланцы Петра I у мощей св. Николая в Бар-граде // Барградский сборник. № 1 / Под ред. М.Г. Талалая. М.: Индрик, 2019. С. 45–68.
249. Касавина Н.А. О пределах пограничной ситуации (на примере повести А. Платонова «Джан») // Размышляя о Платонове: Сб. докл. XVI конф. Ин-та философии РАН с регионами России при информационном взаимодействии с Ин-том мировой литературы РАН «Проблемы российского самосознания: “народ жить может, но ему нельзя”. К 120-летию рождения Андрея Платонова» / Отв. ред. С.А. Никольский. М.: Голос, 2019. С. 80–107.

250. *Кацапова И.А.* Трансформация современной идеи сообщества и сотрудничества: глобализация и диалог культур. Гл. III. Культурные вызовы глобализации // Диалог культур и вызовы современной эпохи: Материалы Бакинского форума, посвященного памяти Гейдара Алиева / Под общ. ред. *Н.М. Мамедова, А.Н. Чумакова*. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2019. С. 166–180.
251. *Киселева М.С.* Гуманитарные пространство – проективность – гуманитарные науки // Первые Степинские чтения. Современный этап развития науки и кризис техногенной цивилизации: материалы конференции с международным участием (Москва, 5–6 ноября 2019 г.) / Отв. ред. *В.Г. Буданов, В.А. Лекторский*. Курск: Университетская книга, 2019. С. 219–222.
252. *Киселева М.С.* Человек Серебряного века: визуальность мысли // Русский логос-2: Модерн – границы контроля. Материалы международной философской конференции 25–28 сентября 2019 г. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена. 2019. С. 50–52.
253. *Киященко Л.П.* Матетика – трансдисциплинарная стратегия непрерывного образования // Матетика и будущее педагогики. Кн. 2: Материалы (коллективная монография) по итогам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 425-летию Я.А. Коменского. М.: РУСАЙНС, 2018. С. 34–41 (не вошло в отчет 2018).
254. *Киященко Л.П.* Рефлексия – системный модулятор сложности (мягкие формы управления) // Рефлексивные процессы и управление. Сб. материалов XII Международ. научно-практ. междисциплинар. симп. «Рефлексивные процессы и управление» (г. Москва, 17–18 окт. 2019 г.) / Отв. ред. *В.Е. Лепский*. М., 2019. С. 200–205. URL: <http://www.reflexion.ru/Library/SbornicRPC2019.pdf>*
255. *Киященко Л.П.* Субъект культурной деятельностью: между потреблением и совершенствованием // II Моисеевские чтения: Культура как фактор национальной безопасности: доклады и материалы Общерос. (нац.) науч. конф. (г. Москва, 26 июня 2019 г.) / Под ред. *А.В. Костиной, В.А. Лукова*. М., 2019. С. 146–151 URL: <http://publications.mosgu.ru/index.php/main/catalog/book/14>*

256. *Лаврентьева С.В.* Формулировка понятия сознания в рамках практик нейрохакинга по «прокачке мозга» // Революция и эволюция: модели развития в науке, культуре, обществе: Тр. II Всерос. науч. конф. / Под общ. ред. *И.Т. Касавина, А.М. Фейгельмана*. Н. Новгород, 2019. С. 338–340*.
257. *Лапин Н.И.* Синергия коммуникационного пространства региональных инновационных систем – ресурс успеха молодых специалистов // «Условия и способы повышения активности молодежи как субъекта инноваций и устойчивого развития. Сб. докладов/статей участников XV Всероссийской научно-практической конференции в рамках инициативной программы «Проблемы социокультурной эволюции России и ее регионов». СПб., 9–11 октября 2019 г. / Отв. ред. *А.В. Немировская*. СПб.: Реноме, 2019. С. 33–43.
258. *Лебедев А.В. (Lebedev A.)* The Authorship of the Derveni Papyrus, A Sophistic Treatise on the Origin of Religion and Language: A Case for Prodicus of Ceos // Presocratics and Papyrological Tradition. A Philosophical Reappraisal of the Sources. Proceedings of the International Workshop held at the University of Trier (22–24 September 2016) / Ed. By *C. Vassallo*. Berlin/Boston: De Gruyter. 2019. P. 491–606.
259. *Левин Г.Д.* К проблеме критериев технического прогресса // Первые Степинские чтения. Современный этап развития науки и кризис техногенной цивилизации: материалы конференции с международным участием (Москва, 5–6 ноября 2019 г.) / Отв. ред. *В.Г. Буданов, В.А. Лекторский*. Курск: Университетская книга, 2019. С. 38–41.
260. *Лекторский В.А.* Вызов неопределенности, контролируемость и цифровое общество // Первые Степинские чтения. Современный этап развития науки и кризис техногенной цивилизации: материалы конференции с международным участием (Москва, 5–6 ноября 2019 г.) / Отв. ред. *В.Г. Буданов, В.А. Лекторский*. Курск: Университетская книга, 2019. С. 13–16.
261. *Лусеев И.К.* Био- и экофилософия в условиях кризиса техногенной цивилизации // Первые Степинские чтения. Современный этап развития науки и кризис техногенной цивилизации: материалы конференции с международным участием

- (Москва, 5–6 ноября 2019 г.) / Отв. ред. *В.Г. Буданов, В.А. Лекторский*. Курск: Университетская книга, 2019. С. 170–172.
262. *Лусеев И.К.* К вопросу о новой методологии экологического образования // Экологическое взаимодействие природы и общества: теория и практика. Сб. матер. междун. научно-практ. конф. (г. Павловский Посад, 25 окт. 2019 г.) / Отв. ред. *И.К. Лусеев, Т.В. Борзова*: в 2 ч. Ч. 1. Павловский Посад, 2019. С. 25–30 (соавт.: *В.В. Лецинская*).
263. *Локтионов М.В.* Инкрементализм и эквивинальность в современном системном управлении // Рефлексивные процессы и управление. Сб. материалов XII Межд. научно-практ. междисциплинарного симпозиума «Рефлексивные процессы и управление» 17–18 октября 2019 г., Москва / Отв. ред. *В.Е. Лепский*. М.: Когито-Центр, 2019. С. 115–120.
264. *Лукашев А.А. (Lukashev A.)* The Issue of Faith and Infidelity in “The Rose Garden of Mystery” by Mahmud Shabistari (1288–1321) // *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*. Vol. 329. Proceedings of the 4th International Conference on Contemporary Education, Social Sciences and Humanities (ICCESSH 2019). P. 993–994.
265. *Любимова Т.Б.* Единство смыслового поля культуры // Диалог культур и вызовы современной эпохи: Материалы Бакинского форума, посвященного памяти Гейдара Алиева / Под общ. ред. *Н.М. Мамедова, А.Н. Чумакова*. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2019. С. 72–81.
266. *Любимова Т.Б.* Эффект странности // Размышляя о Платонове: Сб. докл. XVI конф. Ин-та философии РАН с регионами России при информационном взаимодействии с Ин-том мировой литературы РАН «Проблемы российского самосознания: “народ жить может, но ему нельзя”. К 120-летию рождения Андрея Платонова» / Отв. ред. *С.А. Никольский*. М.: Голос, 2019. С. 108–134.
267. *Майленова Ф.Г.* Жизнь после смерти. Этические аспекты органного донорства // Стратегия выживания в контексте биоэтики, антропологии, философии и медицины. Материалы 25-ой Международной научной конференции. Сб. науч. ст. Т. 25. Кишинев: Медицина, 2019. С. 74–79*.

268. Малков С.М. Человек в мире электронных денег и интернет-платежей // Первые Степинские чтения. Современный этап развития науки и кризис техногенной цивилизации: материалы конференции с международным участием (Москва, 5–6 ноября 2019 г.) / Отв. ред. В.Г. Буданов, В.А. Лекторский. Курск: Университетская книга, 2019. С. 226–229.
269. Мильков В. В. «Слово о законе и Благодати» – первый опыт создания политической идеологии древнерусского государства // Аксиологическое пространство русской словесности: традиции и перспективы изучения. Материалы междунауч. конф. «Кусковские чтения. Аксиологическое пространство русской словесности: традиции и перспективы изучения» (г. Москва, 3–6 октября 2019 г.). М.: Издательский центр МГИК, 2019. С. 847–861.
270. Михайлов И.Ф. Вычислительные подходы в психологии и нейронауке // Первые Степинские чтения. Современный этап развития науки и кризис техногенной цивилизации: материалы конференции с международным участием (Москва, 5–6 ноября 2019 г.) / Отв. ред. В.Г. Буданов, В.А. Лекторский. Курск: Университетская книга, 2019. С. 229–232.
271. Мурзин Н.Н. Вот в чем загвоздка, или выход из мухоловки: что говорит нам опыт ада // Размышляя о Платонове: Сб. докл. XVI конф. Ин-та философии РАН с регионами России при информационном взаимодействии с Ин-том мировой литературы РАН «Проблемы российского самосознания: “народ жить может, но ему нельзя”. К 120-летию рождения Андрея Платонова» / Отв. ред. С.А. Никольский. М.: Голос, 2019. С. 155–176.
272. Мюрбегр И.И. Литературное наследие Андрея Платонова: трудности философского комментирования // Размышляя о Платонове: Сб. докл. XVI конф. Ин-та философии РАН с регионами России при информационном взаимодействии с Ин-том мировой литературы РАН «Проблемы российского самосознания: “народ жить может, но ему нельзя”. К 120-летию рождения Андрея Платонова» / Отв. ред. С.А. Никольский. М.: Голос, 2019. С. 177–200.
273. Никольский С.А. Предваряющее замечание // Размышляя о Платонове: Сб. докл. XVI конф. Ин-та философии РАН с регио-

- нами России при информационном взаимодействии с Ин-том мировой литературы РАН «Проблемы российского самосознания: “народ жить может, но ему нельзя”. К 120-летию рождения Андрея Платонова» / Отв. ред. С.А. Никольский. М.: Голос, 2019. С. 7–8.
274. Олейников Ю. В. Приоритеты отечественных исследований в области экологии // Экологическое взаимодействие природы и общества: теория и практика. Сб. матер. междун. научно-практ. конф. (г. Павловский Посад, 25 окт. 2019 г.) / Отв. ред. И.К. Лисеев, Т.В. Борзова: в 2 ч. Ч. 1. Павловский Посад, 2019. С. 30–40.
275. Павленко А.Н. Древнерусская теокосмогония в культовой повседневности новгородцев // «Новгородика–2018». Повседневная жизнь новгородцев: история и современность. Материалы VI Международной научной конференции. 26–27 сентября 2018. Т. 2. Великий Новгород: НовГУ, 2018. С. 76–83 (не вошла в отчет 2018).
276. Патракова А.П. «Эффект наблюдателя» в технологическом управлении медицинскими рисками // Первые Степинские чтения. Современный этап развития науки и кризис техногенной цивилизации: материалы конференции с международным участием (Москва, 5–6 ноября 2019 г.) / Отв. ред. В.Г. Буданов, В.А. Лекторский. Курск: Университетская книга, 2019. С. 311–314.
277. Петрова Е.В. Возможно ли устойчивое развитие в информационном обществе? // Экологическое взаимодействие природы и общества: теория и практика. Сб. матер. междун. научно-практ. конф. (г. Павловский Посад, 25 окт. 2019 г.) / Отв. ред. И.К. Лисеев, Т.В. Борзова: в 2 ч. Ч. 1. Павловский Посад, 2019. С. 40–47.
278. Петрова Е.В. Соотношение естественного и социального в проблеме адаптации: самоидентификация и стереотипность мышления как адаптационные механизмы человека цифровой эпохи // Проблема соотношения естественного и социального в обществе и человеке. Сб. статей X Всерос. с междунар. участием очно-заочной научной конф. Чита: ЗабГУ, 2019. С. 211–218.
279. Петрова Е.В. Экология человека в цифровую эпоху // Первые Степинские чтения. Современный этап развития науки

- и кризис техногенной цивилизации: материалы конференции с международным участием (Москва, 5–6 ноября 2019 г.) / Отв. ред. В.Г. Буданов, В.А. Лекторский. Курск: Университетская книга, 2019. С. 199–202.
280. Пилюгина М.А. Историческая память: междисциплинарная область понимания социально-исторических смыслов Первые Степинские чтения. Современный этап развития науки и кризис техногенной цивилизации: материалы конференции с международным участием (Москва, 5–6 ноября 2019 г.) / Отв. ред. В.Г. Буданов, В.А. Лекторский. Курск: Университетская книга, 2019. С. 232–235.
281. Пирожкова С.В. Коллективное социальное сотворчество и преодоление эпистемического неравенства // Глобальные риски цифровой эпохи и образы будущего: Материалы IV Международ. науч. конф. «Гуманитарные Губкинские чтения» (г. Москва, 4–5 апр. 2019 г.). Ч. 2. / Отв. ред. О.М. Смирнова. М., 2019. С. 49–54*.
282. Пирожкова С.В. Социальные ожидания от технологического развития и эволюция управленческой деятельности // Рефлексивные процессы и управление. Сб. материалов XII Международ. научно-практ. междисциплинар. симп. «Рефлексивные процессы и управление» (г. Москва, 17–18 окт. 2019 г.) / Отв. ред. В.Е. Лепский. М., 2019. С. 219–223*.
283. Пирожкова С.В. Эволюция форм научного предвидения: смена типов научной рациональности и концепция технонауки // Первые Степинские чтения. Современный этап развития науки и кризис техногенной цивилизации: материалы конференции с международным участием (Москва, 5–6 ноября 2019 г.) / Отв. ред. В.Г. Буданов, В.А. Лекторский. Курск: Университетская книга, 2019. С. 51–55*.
284. Попова О.В. Человек в цифровом мире: социальные трансформации и этические проблемы (на примере биомедицины) // Международный форум «Цифровые технологии в инженерном образовании: новые тренды и опыт внедрения, 28–29 ноября 2019 г. М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2019. С. 497–501.
285. Прокофьев А.В. Нормативные парадоксы универсальной морали // Университет XXI века: научное измерение: Материалы

- науч. конф. научно-педагог. работников и аспирантов ТГПУ им. Л.Н. Толстого. Тула, 2019. С. 6–14*.
286. Прокофьев А.В. Принцип предосторожности: этический смысл // Научно-технологические трансформации в современном обществе: нравственно-философское осмысление и особенности правового регулирования: сборник научных трудов / Ред. В.М. Артемов, О.Ю. Рыбаков. М.: РГ-Пресс, 2019. С. 64–72.
287. Прокофьев А.В. Стыд, психология морали и пенитенциарная практика // Научно-технологические трансформации в современном обществе: нравственно-философское осмысление и особенности правового регулирования: сборник научных трудов / Ред. В.М. Артемов, О.Ю. Рыбаков. М.: РГ-Пресс, 2019. С. 230–238.
288. Пронин М. А. Экзистенция: реальности с облигатным блокированием рефлексии // Материалы конференции: Рефлексивные процессы и управление. Сборник материалов XII Международного научно-практического междисциплинарного симпозиума «Рефлексивные процессы и управление» 17–18 октября 2019 г., Москва / Отв. ред. В.Е. Лепский. 2019. С. 231–236.
289. Пронин М.А. К пониманию онтологии – субъекта постнеклассической рациональности: виртуальный подход // Первые Степинские чтения. Современный этап развития науки и кризис техногенной цивилизации: материалы конференции с международным участием (Москва, 5–6 ноября 2019 г.) / Отв. ред. В.Г. Буданов, В.А. Лекторский. Курск: Университетская книга, 2019. С. 105–110.
290. Пронин М.А. Этическое сопровождение разработок и применения технологий виртуальной реальности в России: первые шаги // Запись и воспроизведение объемных изображений в кинематографе, науке, образовании и в других областях: XI Международная научно-практическая конференция, Москва, 18–19 апреля 2019 г.: Материалы и доклады / Под ред. О.Н. Раева. М., 2019. С. 11–28 (соавт.: О.Н. Раев).
291. Пружинин Б.И. Техногенная цивилизация и наука как культурный феномен // Первые Степинские чтения. Современный этап развития науки и кризис техногенной цивилизации: материалы конференции с международным участием (Москва,

- 5–6 ноября 2019 г.) / Отв. ред. В.Г. Буданов, В.А. Лекторский. Курск: Университетская книга, 2019. С. 166–169.
292. Райков А.Н. (Raikov A.). Post-Non-Classical Artificial Intelligence and its Pioneer Practical Applications // IFAC-PapersOnLine. 2019. Vol. 52. Iss. 25. P. 343–348. DOI: 10.1016/j.ifacol.2019.12.547*.
292. Родин А. (Rodin A.). Truth and Justification in Knowledge Representation // CEUR Workshop Proceeding. 2019. Vol. 2529. P. 45–56. URL: <http://ceur-ws.org/Vol-2529/> (with Kovalyov S.)*.
293. Рожкова З.И. Демократическое образование как формирование новой формы критического мышления // Материалы II Всероссийской (с международным участием) научной конференции «Утопические проекты в истории культуры» на тему «“Город Солнца”: в поисках идеального локуса» (к 450-летию со дня рождения Томмазо Кампанеллы) / Отв. ред. Т.С. Паниотова. Ростов-на-Дону; Таганрог: ЮФУ, 2019. С. 28–29.
294. Синергия коммуникационного пространства региональных инновационных систем – ресурс успеха молодых специалистов // Условия и способы повышения активности молодежи как субъекта инноваций и устойчивого развития. Сб. докл. ст. участников XV Всерос. научно-практ. конф. в рамках инициативной прогр. «Проблемы социокультурной эволюции России и ее регионов» / Отв. ред. А.В. Немировская (г. СПб., 9–11 окт. 2019 г.). СПб., 2019. С. 33–43*.
295. Соколова Е.К. Повестка биохакинга в рунете // Революция и эволюция: модели развития в науке, культуре, обществе: Тр. II Всерос. науч. конф. / Под общ. ред. И.Т. Касавина, А.М. Фейгельмана. Н. Новгород, 2019. С. 343–345*.
296. Соколова Р.И. Традиционные ценности и гибридная война // Политическое пространство и социальное время. Система координат в меняющемся мире. б. материалов Международного XXXV Харакского Форума (г. Ялта, 2–7 окт. 2018) / Отв. ред.: Т.А. Сенюшкина, Д. Танчич. Симферополь, 2019. С. 309–323.
297. Спирова Э.М. (Spirova E.). Nature and culture: blurring the borders // SHS Web of Conferences. International Scientific Conference: «Achievements and Perspectives of Philosophical Studies» (APPSCONF-2019). 2019. Vol. 72. URL: <https://www.>

- shs-conferences.org/articles/shsconf/pdf/2019/13/shsconf_ap-psconf2019_03034.pdf.
298. *Спирова Э.М.* Человек и герменевтика науки (советский и российский период в истории психологии) // Нарушение когнитивной сферы у лиц с аддиктивным поведением: материалы Международ. науч.-практ. конф. МГПУ; РУДН (Москва, 16 апреля 2019). М.: РУДН, 2019. С. 87–105.
299. *Спирова Э.М.* Экспансия символа в современной политике // Диалог культур и вызовы современной эпохи: Материалы Бакинского форума, посвященного памяти Гейдара Алиева / Под общ. ред. *Н.М. Мамедова, А.Н. Чумакова*. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2019. С. 190–198.
300. *Степанова Г.Б.* Деятельностный подход к изучению человека и возможности его современного применения // Первые Степинские чтения. Современный этап развития науки и кризис техногенной цивилизации: материалы конференции с международным участием (Москва, 5–6 ноября 2019 г.) / Отв. ред. *В.Г. Буданов, В.А. Лекторский*. Курск: Университетская книга, 2019. С. 235–238.
301. *Тищенко П.Д.* Биобезопасность в обществе глобального экологического риска: этический аспект // Сахаровские чтения 2019 года: экологические проблемы XXI века материалы 19-й международной научной конференции / Под общ. ред. *С.А. Маскевича, С.С. Позняка*. Минск: МГЭИ им. А. Д. Сахарова БГУ, 2019. Ч. 1. С. 39–42 (соавт.: *Т.В. Мишаткина*).
302. *Тищенко П.Д.* Феномен социокультурного отхода и проблемы экологии человека // II Моисеевские чтения: культура как фактор национальной безопасности России. Доклады и материалы Общероссийской (национальной) научной конференции / Под ред. *А.В. Костиной, В.А. Лукова*. 2019. С. 151–158.
303. *Труфанова Е.О.* Рациональность или рациональности? Вызовы эпохи «постколониализма» // Первые Степинские чтения. Современный этап развития науки и кризис техногенной цивилизации: материалы конференции с международным участием (Москва, 5–6 ноября 2019 г.) / Отв. ред. *В.Г. Буданов, В.А. Лекторский*. Курск: Университетская книга, 2019. С. 58–61.
304. *Фесенкова Л.В.* Человек и его будущее в современной экологической науке // Первые Степинские чтения. Современный

- этап развития науки и кризис техногенной цивилизации: материалы конференции с международным участием (Москва, 5–6 ноября 2019 г.) / Отв. ред. В.Г. Буданов, В.А. Лекторский. Курск: Университетская книга, 2019. С. 207–209.
305. Филатова А.А. Что нам делать с нашим мозгом? К вопросу об идеологических основаниях нейрохакинга // Революция и эволюция: модели развития в науке, культуре, обществе: Тр. II Всерос. науч. конф. / Под общ. ред. И.Т. Касавина, А.М. Фейгельмана. Н. Новгород, 2019. С. 346–349*.
306. Фокин А.Р. (*Fokin A.*). Il discernimento spirituale in Giovanni Cassiano e nella tradizione ascetica occidentale dei secoli V–VI // Discernimento e vita Cristiana. Atti del XXVI Convegno ecumenico internazionale di spiritualita ortodossa. Bose, 5–8 settembre 2018 / Ed. by L. Cremaschi, A. Mainardi. Magnano, 2019. P. 99–115.
307. Хен Ю.В. Новые аспекты экологической теории // Экологическое взаимодействие природы и общества: теория и практика. Сб. матер. междун. научно-практ. конф. (г. Павловский Посад, 25 окт. 2019 г.) / Отв. ред. И.К. Лусеев, Т.В. Борзова: в 2 ч. Ч. 1. Павловский Посад, 2019. С. 54–64.
308. Хен Ю.В. Прогресс биотехнологий и их вклад в изменение образа техногенной цивилизации // Первые Степинские чтения. Современный этап развития науки и кризис техногенной цивилизации: материалы конференции с международным участием (Москва, 5–6 ноября 2019 г.) / Отв. ред. В.Г. Буданов, В.А. Лекторский. Курск: Университетская книга, 2019. С. 209–212.
309. Черняев А.В. Социальная доктрина Русской православной церкви: специфика и эволюция // Материалы Междунар. китайско-российского форума «Философия марксизма и развитие Китайской и Российской цивилизаций», 17-ой всесторонней конф. по российской философии. Исследовательский институт философии Академии общественных наук Китая, 2019. С. 19–24.
310. Черткова Е.Л. Этический модус рациональности: от цели к смыслу // Первые Степинские чтения. Современный этап развития науки и кризис техногенной цивилизации: материалы конференции с международным участием (Москва,

- 5–6 ноября 2019 г.) / Отв. ред. *В.Г. Буданов, В.А. Лекторский*. Курск: Университетская книга, 2019. С. 62–65.
311. *Шевченко С.Ю.* Знание-что, знание-как и «эпистемологическая революция» биохакинга // Революция и эволюция: модели развития в науке, культуре, обществе: Тр. II Всерос. науч. конф. / Под общ. ред. *И.Т. Касавина, А.М. Фейгельмана*. Н. Новгород, 2019. С. 349–351*.
312. *Шевченко С.Ю., Лаврентьева С.В.* Трагические амехании в геномной медицине и ориентировочный комплекс драматизации // Тезаурусы и проблемы культуры. III Акад. чтения памяти В.А. Лукова (4 апр. 2019 г.): докл. и материалы. М., 2019. С. 126–132*.
313. *Шульга Е.Н.* Герменевтика изменяющихся текстов // Прагматика философского текста: материалы Всероссийской научной конференции XV Таврические философские чтения «Анахарсис» (Республика Крым, Судак, пос. Новый Свет, 16–19 сентября 2019 г.) / Под ред. *Зарапина О.В.* и др. Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2019. С. 57–59.
314. *Шульга Е.Н.* Герменевтика изменяющихся текстов природы // Экологическое взаимодействие природы и общества: теория и практика. Сб. матер. междун. научно-практ. конф. (г. Павловский Посад, 25 окт. 2019 г.) / Отв. ред. *И.К. Лусеев, Т.В. Борзова*: в 2 ч. Ч. 1. Павловский Посад, 2019. С. 71–79.
315. *Шульга Е.Н.* Научная рациональность в контексте европейского рационализма // Первые Степинские чтения. Современный этап развития науки и кризис техногенной цивилизации: материалы конференции с международным участием (Москва, 5–6 ноября 2019 г.) / Отв. ред. *В.Г. Буданов, В.А. Лекторский*. Курск: Университетская книга, 2019. С. 215–218.
316. *Ярославцева Е.И.* Творческое развитие человека и аудиовизуальные технологии в современном образовании // Инновационные технологии в кинематографе и образовании. Международная научно-практическая конференция. (Москва, 12–13 ноября 2018 г.: Материалы и доклады) / Под общ. ред. *О.Н. Раева*. М.: ИПП «КУНА», 2019. С. 120–131.
317. *Ярославцева Е.И.* Философские аспекты цифрового прототипирования образовательных моделей // Цифровой бренд-

менеджмент территорий: глобальный и локальный аспекты: материалы IV Международной трансдисциплинарной научно-практической WEB-конференции «Connect-Universum-2018», 29–30 ноября 2018 г. / Науч. ред. Г.А. Окушова. Томск: ТГУ, 2019. С. 226–234.

Учебные материалы

318. *Фролова М.И.* И.Т. Фролов // *Философия в России. Ч. 2.* М.: МПГУ, 2019. С. 50–57.

Научно-популярные статьи

319. *Буров В.Г.* Российский ученый об идеях Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху // *Китайская газета общественных наук.* 28.11.2019.
320. *Долгов К.М.* Добродетели по наследству // *Покров.* 2019. № 4/558. С. 14–17.
321. *Долгов К.М.* Еще раз об образовании и воспитании // *Покров.* 2019. № 3/557. С. 46–49.
322. *Долгов К.М.* Мгновения, уходящие в вечность // *Политик, дипломат, ученый Евгений Примаков. Сборник воспоминаний.* М.: Вест-Консалтинг, 2019. С. 153–163.
323. *Крушанов А.А.* Парадоксальное «время» современной науки // *Знание – сила.* 2019. № 1. С. 22–28.
324. *Севальников А.Ю.* Странное время квантового мира // *Знание – сила.* 2019. № 7. С. 40–44.
325. *Сидорин В.В.* Базовые школы РАН // *Троицкий вариант. Наука.* № 275. С. 11. URL: <http-s://trv-science.ru/2019/03/26/bazovye-shkoly-ras/>

Научное издание

**Итоги научной работы Института философии РАН
за 2019 год**

*Утверждено к печати Ученым советом
Института философии РАН*

Технический редактор *Е.А. Морозова*

Лицензия ЛР № 020831 от 12.10.98 г.

Подписано в печать с оригинал-макета 03.03.20.
Формат 60x84 1/16. Печать офсетная. Гарнитура Liberation Serif.
Усл. печ. л. 11,16. Уч.-изд. л. 9,13. Тираж 50 экз. Заказ № 03.

Оригинал-макет изготовлен в Институте философии РАН
Компьютерная верстка: *Е.А. Морозова*

Отпечатано в ЦОП Института философии РАН
109240, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1

Информацию о наших изданиях см. на сайте Института философии
http://iphras.ru/books_arhiv.htm