

Национальная наука обязана вести свое дело так, чтобы то, что могло по условиям данной общественности выработаться только в ней, было признано и другими, «чужими», как действительный вклад в сокровищницу знания, как поправка, расширение взглядов, выработанных при иных условиях, всегда, конечно, односторонних, и как освещение истины с новой стороны.

Н.И. Кареев

Вообще, можно сказать, что историк интересуется целостной «действительностью» или целокупностью исторических фактов, связанных между собою, а не разрозненными или оторванными друг от друга обломками действительности.

А.С. Лаппо-Данилевский

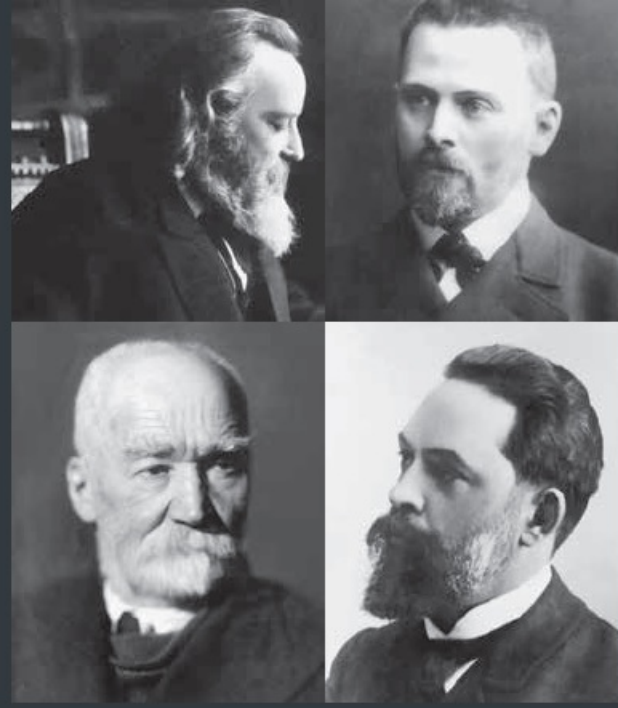
Каждый из нас должен разобраться в современной действительности, должен составить себе определенное теоретическое воззрение на явления окружающего нас общества и определить свое практическое отношение к ним. Где истина, а где иллюзия, где реальная мысль, а где утопия? Все эти вопросы настоятельно требуют ответа, и человек дает на них ответ: жизнь не ждет.

Д.М. Петрушевский

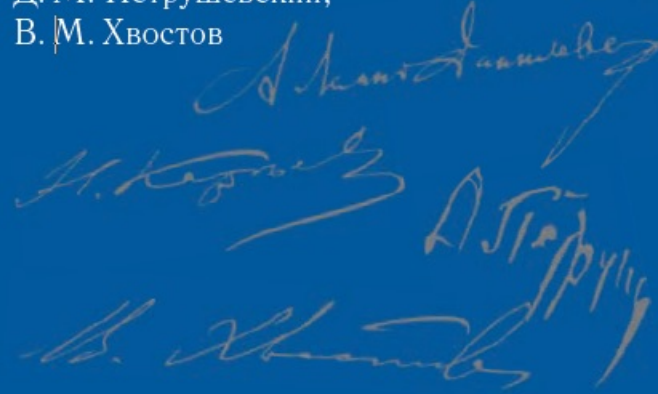
История нас учит не столько всемогуществу человеческого разума, сколько тем препятствиям, которые поставлены его слишком смелым замыслам неумолимым ходом событий, вытекающим из природы вещей.

В.М. Хвостов

Методология истории: Н. И. Кареев,
А. С. Лаппо-Данилевский,
Д. М. Петрушевский, В. М. Хвостов



Методология истории:
Н. И. Кареев,
А. С. Лаппо-Данилевский,
Д. М. Петрушевский,
В. М. Хвостов



Институт философии РАН



Некоммерческий научный фонд
«Институт развития им. Г. П. Щедровицкого»



Издательство «ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

УДК 14(082.1)
ББК 87.3(2)6
М54



*Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ),
проект № 19-111-00040, не подлежит продаже*

М54 **Методология истории: Н. И. Кареев, А. С. Лаппо-Данилевский, Д. М. Петрушевский, В. М. Хвостов / под редакцией Т. Г. Щедриной, Б. И. Пружинина. — М. : Политическая энциклопедия, 2019. — с. : ил. — (Философия России первой половины XX века).**

ISBN 978-5-8243-2355-9

Настоящий том, выпускаемый в серии «Философия России первой половины XX века», посвящен творчеству четырех выдающихся методологов истории конца XIX — начала XX вв. — Николая Ивановича Кареева (1850—1931), Александра Сергеевича Лаппо-Данилевского (1863—1919), Дмитрия Моисеевича Петрушевского (1863—1942) и Вениамина Михайловича Хвостова (1868—1920), которые выступили создателями оригинальных концепций методологии истории («теории исторического знания», «теории методологии истории», «логического стиля исторической науки», «теории исторического процесса»). Труды Н. И. Кареева, А. С. Лаппо-Данилевского, Д. М. Петрушевского, В. М. Хвостова представляют научную ценность для различных областей социально-гуманитарного знания: истории, социологии, социальной психологии, истории политической и правовой мысли, но, прежде всего, для философии истории. Во многом благодаря этим концепциям формировался эпистемологический стиль русской философии первой половины XX века.

Книга адресована широкому кругу читателей — специалистам в области философии и права, студентам и преподавателям, а также всем, кто интересуется российской интеллектуальной историей.

УДК 14(082.1)
ББК 87.3(2)6

ISBN 978-5-8243-2355-9

- © Пружинин Б. И., общая редакция серии, 2019
- © Щедрина Т. Г., Пружинин Б. И.,
общая редакция тома, 2019
- © Коллектив авторов, 2019
- © Институт философии РАН, 2019
- © Некоммерческий научный фонд «Институт
развития им. Г. П. Щедровицкого», 2019
- © Политическая энциклопедия, 2019

Содержание

Щедрина Т. Г., Пружинин Б. И. От редакторов: Методология истории в России и историзм русской философии 5

I. Теория исторического знания Николая Ивановича Кареева

Долгова Е. А. О неопубликованной работе Н. И. Кареева «Общая методология гуманитарных наук» (1922). 14

Мотовникова Е. Н. К истории развития понятия типа (и типологического метода) в методологических работах Н. И. Кареева 46

Малинов А. В. Историкология литературы Н. И. Кареева. 57

Мотовникова Е. Н., Ольхов П. А. Эпистемологические основания философско-методологической критики Н. И. Кареевым теоретической концепции книги Н. Я. Данилевского «Россия и Европа» 102

Малинов А. В. В. С. Соловьев и Н. И. Кареев (К истории взаимоотношений) 108

Хроника основных событий жизни и творчества Н. И. Кареева. *Составители В. А. Филлимонов, Е. А. Долгова.* 122

Указатель исходящей корреспонденции Н. И. Кареева. 1914–1931 гг. *Составитель Е. А. Долгова* 127

Избранная библиография работ о Н. И. Карееве (2008–2019). *Составитель Т. Г. Щедрина* 165

II. Теория методологии истории Александра Сергеевича Лаппо-Данилевского

Малинов А. В. А. С. Лаппо-Данилевский. 174

Ольхов П. А. Полагание истории: методологический этос мышления А. С. Лаппо-Данилевского 195

Ольхов П. А., Мотовникова Е. Н. Герменевтическая традиция в «Методологии истории» А. С. Лаппо-Данилевского 209

Мотовникова Е. Н. Проблема исторических типов в «Методологии истории» А. С. Лаппо-Данилевского 228

Ольхов П. А., Щедрина Т. Г. Проблема «чужого Я» в методологии истории: Густав Шпет и Александр Лаппо-Данилевский 241

Хроника основных событий жизни и творчества А. С. Лаппо-Данилевского. *Составитель А. В. Малинов* 264

Избранная библиография опубликованных трудов А. С. Лаппо-Данилевского 269

Избранная библиография работ о жизни и творчестве А. С. Лаппо-Данилевского. *Составитель И. О. Щедрина* 284

III. Логический стиль исторической науки Дмитрия Моисеевича Петрушевского

Микешина Л. А. Дмитрий Моисеевич Петрушевский: методологические поиски и убежденность ученого 292

Светлов Р. В. Дмитрий Моисеевич Петрушевский и исследование природы «средневекового либерализма» 301

Микешина Л. А., Щедрина Т. Г. Логический стиль исторической науки: Дмитрий Петрушевский и Густав Шпет. 307

Хроника основных событий жизни и творчества Д. М. Петрушевского. *Составитель И. О. Щедрина.* 336

Библиография трудов Д. М. Петрушевского. *Составитель И. О. Щедрина.* 339

Избранная библиография работ о жизни и творчестве Д. М. Петрушевского. *Составитель И. О. Щедрина* 342

IV. Теория исторического процесса Вениамина Михайловича Хвостова

Хвостова К. В. Философские взгляды профессора Вениамина Михайловича Хвостова 346

Щедрина Т. Г., Пружинин Б. И. Вениамин Михайлович Хвостов и Густав Густавович Шпет: «разговор» о методологии исторического знания. ... 367

Хроника основных событий жизни и творчества В. М. Хвостова. *Составитель И. О. Щедрина.* 380

Библиография опубликованных трудов В. М. Хвостова. *Составитель И. О. Щедрина.* 383

Избранная библиография работ о жизни и творчестве В. М. Хвостова. *Составитель И. О. Щедрина.* 388

Именной указатель 391

Сведения об авторах 396