

ПРЕДИСЛОВИЕ

Памяти А.А. Пелипенко. Уважаемые читатели! Перед Вами – очередной том альманаха «Вопросы социальной теории», посвященный выдающемуся отечественному теоретику культуры, профессору Андрею Анатольевичу Пелипенко, недавно ушедшему от нас и оставившему после себя фундаментальные труды¹. Его многочисленные научные работы можно объединить одной большой темой: «Культура как субъект и отношения между культурой и исследователем, занимающим крайне рискованную позицию (как называл её сам Андрей Анатольевич, “кросскультурную”»).

Эту позицию можно назвать пограничной, а точнее – находящейся на границе разных теорий культуры. И она очерчена следующими векторами или «точками сближения/отталкивания»: во-первых, это попытка известного ученого выработать собственную точку зрения вне какой-либо научной школы; во-вторых, это ироничное или игнорирующее отношение исследователя к самому себе и «ближайшему научному окружению» (ирония по отношению к позитивистским интерпретациям культуры как застывшей структуры, выполняющей воспитательную и социализирующую функции, игнорирование постмодернистской парадигмы, определенное тяготение к наследию К.-Г. Юнга и «отталкивание» от наследия З. Фрейда); в-третьих, нацеленность автора на реконструкцию истории культуры (начиная с осмысления сакрального прецедента) и создание собственной, смыслогенетической теории.

Третий вектор, на наш взгляд, является самым существенным, так как он вырабатывает в исследователе тягу к критике современного состояния культуры. К сожалению, кризис современной культуры, особенно европейской, – не фантазия, а наша реальность, и можно согласиться с А.А. Пелипенко в том, что основа этого кризиса культуры – антропологический кризис. Действительно, «человечество сильно упало в цене»². По-

¹ См.: Пелипенко А.А. Культура как система. – М.: Изд-во «Языки русской культуры», 1998. – 376 с. (в соавторстве с И.Г. Яковенко); Пелипенко А.А. Дуалистическая революция и смыслогенез в истории. – М.: МГУКИ, 2007. – 436 с.; Пелипенко А.А. Искусство в зеркале культурологии. – М.: Нестор-История, Государственный институт искусствознания, 2009. – 318 с.; Пелипенко А.А. Постижение культуры: в 2 ч. Ч. I. Культура и смысл. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012; Пелипенко А.А. Глобальный кризис и судьбы Запада. – М.: Изд-во «Знание», 2014. – 224 с.; Пелипенко А.А. Контрэволюция. – М.: Знание, 2016. – 237 с.; и др.

² См.: Пелипенко А.А. Манифест неомодерна // Личность. Культура. Общество. – 2016. – Т. XVIII. – Вып. 3-4 (№ 91-92). – С. 40-56.

зиция критики современного состояния культуры опасна, на наш взгляд, тем, что пафос обличения может «разрушать» не только и, в первую очередь, не столько исследователя, а человека, живущего в культуре.

Однако А.А. Пелипенко предлагает конструктивный выход из критической ситуации, в которой оказалось человечество. Основой культуры для него является смысл, Логос. Утрата смысла в жизни современного человека, потеря надежд, целей и стремлений, наконец, полное отчаяние — это не то, к чему мы все пришли, а повод для дальнейших размышлений. Именно так поступает автор, стремясь преодолеть в своей теории бездну хаотичной бессмыслицы, которая разверзлась у ног современного человека. Что же дальше? «Канат, натянутый между животным и сверхчеловеком», оказался непрочным, как теоретическая конструкция, предложенная А.А. Пелипенко. Бездна отчаяния, в которую попадает человек, может стать для него отправной точкой отсчета. С этого должен начинать свой путь к Истине ученый, изучающий современную культуру.

К сожалению, уже нельзя вернуть А.А. Пелипенко и восстановить ход его размышлений о судьбе культуры. Однако созданная им теория позволяет утвердить «императив смысла»: мыслить культуру вне понятия «Логос» нельзя, хотя современная культура не всегда выбирает путь между «смыслом простым» и «смыслом утонченным, сложным», а часто деградирует, устремляясь в ничтожение всякого смысла, т.е. попросту саморазрушается. Недавно изданная вторая часть книги А.А. Пелипенко «Постижение культуры» оставляет нам добротный теоретический задел для продвижения в указанном направлении³. Впереди нас ожидает большая работа и мы уверены, что идеи Андрея Анатольевича будут жить долго и продуктивно.

К обоснованию научного проекта «Человек и его жизненный мир: философские и социально-научные основания». А.А. Пелипенко стоял у истоков проекта, задуманного нашим коллективом много лет назад. Сегодня проект начинает обрастать новыми смыслами и концепциями, появилась уверенность в его конструктивной реализации. Он осуществляется силами Научно-координационного совета по философским проблемам социальной теории, созданного при Институте философии РАН в 2008 г. (председатель Совета — академик РАН В.С. Стёпин, заместитель председателя — профессор Ю.М. Резник, ученый секретарь — доцент Ю.В. Серебрякова).

³ См.: *Пелипенко А.А. Постижение культуры: в 2 ч. Часть 2. Мифоритуальная система. Книга 1. Медиационная парадигма / А.А. Пелипенко.* — М.: Политическая энциклопедия; Президентский центр Б.Н. Ельцина, 2017. — 503 с.

Авторы и разработчики проекта опираются на идеи позднего Э. Гуссерля, Х.-Г. Гадамера, А. Шюца, Ю. Хабермаса и других мыслителей XX века. Однако речь идёт не только о возвращении к истокам: от концепта жизненного мира в феноменологии Гуссерля через концепции в социальных науках к целому направлению исследований в философии. Полагаем, чтобы проект такого исследования состоялся (а не превратился в очередную версию «междисциплинарных исследований»), необходима теория, которая смогла бы увязать все необходимые составляющие (человек, жизнь, культура, история, сознание, язык), не утратив при этом феноменологического видения и единой онтологической установки.

На наш взгляд, пришло время объединить усилия и наработки отдельных отрядов философов и социальных ученых, чтобы выработать интегративный (или комплексный) подход к исследованию и конструированию жизненного мира как отдельной личности, так и различных сообществ (этнокультурных образований, интернет-сообществ и пр.). Ведь изначальный замысел Гуссерля состоял в том, чтобы раздвинуть границы «объективистских» наук, в т.ч. и в изучении человека, а не отмежеваться от них в силу существующего в науке разделения труда и прочих отраслевых проблем.

Такая теория подразумевает интеграцию философских и социальных исследований, ориентированную не только на поиск концептуальной базы, которая позволила бы сформировать некое «общее видение» дисциплинарно разрозненных исследований, но и на выявление специфических способов определения «резонансов» между последними, а также способов перехода от одних типов исследований к другим и переноса соответствующих смыслов и сопутствующих им практик, что подразумевает также особое онтологическое измерение и истолкование самого концепта «смысл».

Целью исследования, рассчитанного на несколько лет, является *создание интегративной (философско-социальной) теории жизненного мира на основе комплексной методологии и проектной онтологии*. Нам представляется, что момент для создания такой теории уже давно назрел. И это возможно сделать на стыке философской антропологии, социальной философии, социальной антропологии, культурологии и социологии. Именно об этом мечтал А.А. Пелипенко, разрабатывая смыслогенетический подход к постижению культуры.

Среди содержательных задач необходимо выделить в первую очередь следующие ориентиры:

— анализ отечественного и зарубежного опыта анализа и конструирования жизненного мира в современной философской и социальной теории;

– разработка теоретических проблем в исследовании жизненного мира на базе комплексной методологии, соединяющей в себе достижения феноменологии, герменевтики, аналитической философии, экзистенциализма, постструктурализма и других философских течений;

– исследование стратегий и практик развития жизненного мира в современном социокультурном пространстве;

– изучение прогностических и проектных функций теории жизненного мира с учетом расширения и усложнения поля антропопрактик;

– построение сценариев будущего жизненного мира современного человека в глобализирующемся пространстве;

– развитие методологии жизненного ориентирования в социально-гуманитарных и естественных науках, базирующейся на проектной онтологии и достижениях «смежных» дисциплин (антропологии повседневности, «социологии жизни», биополитики и биовласти жизненного мира и пр.).

В качестве приоритетных направлений мы рассматриваем эпистемологию, онтологию, экологию, топологию и футурологию жизненного мира человека.

Структура тома. Материалы IX тома альманаха сгруппированы в три раздела: «Теория культуры: от классики к современности», «Теория культуры и современный мир» (подразделы: «Развитие теории культуры в научном наследии А.А. Пелипенко (1960–2016)» и «Культура и общество в современном мире»), «Жизненный мир человека в условиях социокультурной трансформации» (подразделы: «Философские проблемы жизненного мира человека» и «Социальные и экзистенциальные проблемы жизненного мира человека»).

Первый раздел посвящен некоторым концепциям культуры, которые принято считать «классическими», а также анализу её движущих сил.

Во втором разделе собраны исследования современной культуры, которые можно назвать дополнением к смыслогенетическому подходу А.А. Пелипенко. Материалы этого раздела, так или иначе, «отзываются» на призыв смысла как на камертон культуры и современности, и прошлого (пусть и не очень отдаленного), однако не сконцентрированы на понятии Логоса и потому позволяют нам представить обширное поле ещё не проводившихся исследований, интересных и интригующих поворотов в осмыслении современной культуры.

Третий раздел тома составляют статьи, раскрывающие различные аспекты феномена «жизненный мир современного человека» как в собственно философских дискурсах (онтология, эпистемология, гносеология, экзистенциализм, феноменология), так и в сопредельных социально-научных дискурсах. Понятие «жизненный мир» указывает на концептуально

иную парадигму отечественных исследований, развитию которой будут способствовать исследования наших авторов.

Хочется верить, что идеи, содержащиеся в альманахе, не только вызовут интерес у наших читателей, но и побудят его авторов к дальнейшему поиску и осуществлению проекта в полном объеме.

В.С. Гуров, Ю.М. Резник, Ю.В. Серебрякова

Гуров Виктор Сергеевич – доктор технических наук, профессор, ректор РГРТУ (Рязань). E-mail: gurov.v.s@rsgeu.ru.

Резник Юрий Михайлович – доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Института философии РАН, заведующий кафедрой философии ФСФ ИОН РАН-ХиГС (Москва). E-mail: reznik-um@mail.ru.

Серебрякова Юлия Вадимовна – кандидат культурологии, доцент кафедры «Философия» ИжГТУ имени М.Т. Калашникова, учёный секретарь Научно-координационного совета по философским проблемам социальной теории (Ижевск). E-mail: Julia_serebro@mail.ru.
