

Д.Д. ФАТИНА

РОЛЬ СМИ В ФОРМИРОВАНИИ СОВРЕМЕННОГО ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

***Аннотация:** Статья посвящена рассмотрению роли влияния СМИ на процесс формирования гражданского общества в современной России. Исследование влияния средств массовой информации на общественное мнение имеет глубокие исторические корни. Актуальной является задача расширения информационной среды, выполняющей задачи укрепления базовых основ организации гражданского общества, роста интеграционных процессов в политическом, социально-экономическом, а также культурном развитии государства. Отечественное законодательство в сфере СМИ имеет серьезные ресурсы для развития и совершенствования. Предстоит еще немало сделать для выработки собственного нового опыта, увязки его с лучшими мировыми и отечественными традициями.*

***Abstract:** The article examines the influence of mass-media on the process of formation of civil society in contemporary Russia. The study of influence of mass-media on public opinion has deep historical roots. An urgent need is to widen the information environment that performs the tasks of strengthening the foundations of civil society organization and of increasing integration processes in the political, socio-economic and cultural development of the country. Domestic legislation in the sphere of mass media has serious resources for development and improvement. There is still much to be done to develop our own new experience and to link it with the best international and national traditions.*

***Ключевые слова:** гражданское общество, СМИ, демократическое государство, правовое государство, правовая культура, общественное мнение, свобода слова.*

***Keywords:** civil society, mass-media, democratic State, rule of law, legal culture, public opinion, freedom of speech.*

СМИ в гражданском обществе. Гражданское общество в современной России невозможно построить без опоры на разветвленную сеть социальных институтов и без участия самих граждан¹. Одним из таких институтов являются независимые СМИ.

На современном этапе развития российского общества проблема объективного информирования граждан о событиях, происходящих в мире, является наиболее острой. В XXI в. СМИ необходимо рассматривать не только как негласное дополнение к трем ветвям государственной власти, но и как самостоятельное образование, оказывающее как целенаправленное, так и спонтанное воздействие на формирование мнения граждан, их системы ценностей, гражданской позиции и форм поведения.

СМИ в гражданском обществе – та его неотъемлемая часть, которая является посредником между личностью и государством, функционирует как инструмент гласности, открытости и защиты прав и свобод граждан.

Развитие открытого информационного общества является важнейшей

¹ О проектах гражданского общества и возможностях их реализации в российском социуме см. работы Ю.М. Резника: *Резник Ю.М.* Гражданское общество в современной России: проекты и возможности их реализации // *Личность. Культура. Общество.* 2006. Т. 8. Спец. вып. 1 (33). – С. 80-89; *Резник Ю.М.* Гражданское общество как социокультурный проект современной России: возможности и парадоксы реализации // *Управленческое консультирование: Научно-практ. журнал.* 2006. № 1. – С. 55-73; *Резник Ю.М.* Возможно ли гражданское общество? Парадоксы и перспективы гражданственности в России // *Цивилизации народов Поволжья и Приуралья: Сбор. Научных трудов.* Т. IV. – Чебоксары, ЧГПУ, 2006. – С. 9-22; *Резник Ю.М.* Гражданское согласие как основа конструктивного взаимодействия субъектов в современном обществе // *Цивилизации.* Вып. 7. Диалог культур и цивилизаций. – М., ИВИ РАН, 2006; *Резник Ю.М.* Проекты гражданского общества в современной России: возможности и парадоксы реализации // *Социальные проблемы развития белорусского общества в условиях глобализации.* – Минск, 2006. – С. 26-38; *Резник Ю.М.* Гражданское общество в современной России: проекты и возможности их реализации // *Гражданское общество: теория и практика.* Ежегодник. 2007. Вып. 1. / Под ред. Г.Н. Григорьева и Ю.М. Резника. – Чебоксары: ЧГПУ, 2008. – С. 23-47; *Резник Ю.М.* Гражданское общество в системе ценностных ориентаций российского человека // *Дальний Восток: динамика ценностных ориентаций.* Материалы межд. Научно-практической конференции / Под ред. И.И. Докучаева. – Комсомольск-на-Амуре: КнаГТУ, 2008. – С. 115-130; *Резник Ю.М.* Человек гражданский: проблемы идентичности // *Вопросы социальной теории: Научный альманах.* 2010. Т. IV. Человек в поисках идентичности / Под ред. Ю.М. Резника и М.В. Тлостановой. – М.: Ассоциация «Междисциплинарное общество социальной теории», 2010. – С. 305-325; *Резник Ю.М.* Гражданское общество: трансформация моделей существования (от рационализма к трансперсонализму) // *Личность. Культура. Общество.* 2012. Т. XIV. Вып. 1 (№№ 69-70). – С. 123-139; *Резник Ю.М.* В поисках новой гражданской общественности // *Известия Томского политехнического университета.* 2012. Т. 320. № 6. Экономика. Философия, социология и культурология. Исследования. – С. 106-112; *Резник Ю.М.* На пути к постгражданской общественности // *Управление мегаполисом.* 2012. № 3. – С. 35-47, и др.

составляющей в становлении демократических устоев внутри страны. А телевидение, радио и интернет – инструменты в формировании общественного мнения, которые помогают гражданам публично участвовать в открытом диалоге как между собой, так и с институтами власти.

Как известно, термин «открытое общество» впервые ввел в научный обиход английский философ Карл Поппер в своей работе «Открытое общество и его враги». Что интересно, Поппер не давал конкретного определения открытому обществу, но объяснение его отталкивается от полной противоположности описания общества закрытого. Такое общество отчетливо характеризуется периодом стагнации как в политической, экономической, социальной, так и в духовной жизни человека. И закрытость такого общества характеризуется не только и не сколько в отсутствии актуальной и независимой информации, а в невозможности в законодательной обусловленной мере вершить собственную волю.

Таким образом, исследование влияния средств массовой информации на общественное мнение имеет глубокие исторические корни. С давних времен и до наших дней роль информации в коммуникациях общества вызывает интерес у ученых, политиков и рядовых граждан.

В этой связи актуальной является задача расширения информационной среды, выполняющей задачи укрепления базовых основ гражданского общества, роста интеграционных процессов в политическом, социально-экономическом, а также культурном развитии государства. Так или иначе, следует понимать, что средства массовой информации по многим функциям обеспечивают политическую устойчивость и безопасность общества².

Средства массовой информации представляют собой характерные организации, созданные для публичной, открытой передачи при помощи специального технического инструментария различных сведений любым лицам. Это – достаточно самостоятельная система, «характеризующаяся множеством составляющих элементов: содержанием, свойствами, формами, методами и определенными уровнями организации»³.

В демократическом обществе важнейшая политико-социализационная задача СМИ – массовое внедрение ценностей, основанных на уважении закона и прав человека, обучение граждан мирно разрешать конф-

² См.: *Усманова Е.Ф.* Роль средств массовой информации в процессе формирования правовой культуры и гражданского общества // *Вопросы современной юриспруденции.* – 2015. – № 7-8 (48). – С. 73-76.

³ *Левченко А.Е.* Формы и методы воздействия СМИ на общественное сознание. – М.: ИНФА-М., 2000. – С. 67.

ликты, не ставя под сомнение общественный консенсус по основополагающим вопросам государственного устройства⁴.

Информационная, образовательная и социализационная деятельность позволяют СМИ выполнять функцию критики и контроля. Эту функцию в политической системе осуществляют не только масс-медиа, но и оппозиция, а также специализированные институты прокурорского, судебного и иного контроля. В демократическом обществе в осуществлении контрольной функции СМИ опираются как на общественное мнение, так и на закон. Они проводят собственные журналистские расследования, после публикации результатов, которых, порой создаются специальные парламентские комиссии, заводятся уголовные дела или принимаются важные политические решения⁵.

В советские годы наши граждане нашей страны были изолированы от мирового сообщества в сфере доступа к информации, коммуникационным потокам и даже свободному межличностному общению. Материалы в советских СМИ отбирались таким образом, чтобы у граждан не возникало сомнений в правильности действий кремлевского руководства.

Прошло двадцать пять лет с момента распада Советского Союза, но многие отголоски того времени до сих пор слышны в современных реалиях. Неудивительно также, что в словарном обиходе современного русского языка уже нашло свое устойчивое применение выражение «киселёвщина» — производное от фамилии «Киселев», которую носит небезызвестный российский журналист ВГТРК, отличающийся «однобоким» и пропагандистко-агрессивным стилем подачи информации.

В 2008 г. Д.А. Медведев обратился к Федеральному Собранию со словами, которые находят своё подтверждение и сегодня: «Между тем государственная бюрократия по-прежнему, как и 20 лет назад, руководствуется всё тем же недоверием к свободному человеку, к свободной деятельности. Эта логика подталкивает её к опасным выводам и к опасным действиям. Бюрократия берет под контроль средства массовой информации — чтобы не сказали, чего не так»⁶.

Независимые СМИ как условие демократизации общества. Информация является неиссякаемым источником власти, и её утечка может спро-

⁴ См.: Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://polbu.ru/pugachev_politology (обращение — 21.02.2016).

⁵ См.: Научно-информационный журнал «Вопросы управления» — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://vestnik.uapa.ru/ru/issue/2011/03/4/> (обращение — 21.02.2016).

⁶ См.: Сайт Президента РФ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://archive.kremlin.ru/appears/2008/11/05/1349_type63372type63374type63381type82634_208749.shtml (обращение — 21.02.2016).

воцировать зарождение собственного мнения о происходящем в стране в умах народных масс. Однако, право на информацию, свободу слова является естественным и неоспоримым правом человека, которое не даровано властью, хотя во многом и зависит от неё.

К сожалению, сегодня отечественное законодательство в сфере СМИ не отличается совершенством. Не редки ситуации сокрытия объективной информации должностными лицами. При этом формально им не вменяются какие-либо нарушения установленных правил помимо, пожалуй, правил морали и чести. Существуют мнения о том, что «возникшие при многих структурах пресс-центры, центры по общественным связям и другие подобные подразделения стали не посредниками взаимоотношений органов власти и средств массовой информации, а своеобразным барьером в таком общении, организационной структурой, призванной дозировать, процеживать, а иногда и исказить информацию, даже своеобразной цензурой»⁷. Информация часто становится инструментом манипулирования общественным мнением и настроением со стороны государства, что особенно остро проявляется в ходе избирательных кампаний.

Следует заметить, что процесс становления информационной демократии в нашей стране находится в зачаточном состоянии, и предстоит еще немало сделать для соответствия мировым стандартам. И, хотя законодательно независимые СМИ еще существуют на информационном пространстве нашей страны, их механизмы для реагирования на реальные проблемы граждан, озвучиваемые в интернет-пространстве и на свободных радиочастотах существенно ограничены. Таким образом, в настоящее время в России в ходе формирования гражданского общества и активной поддержки существующих процессов государством проблема СМИ и правового регулирования их деятельности стоит особенно остро.

Средства массовой информации выполняют огромную роль в процессе становления правового государства и формирования гражданской культуры. Исключительно в результате их компетентной и честной работы каждый участник общества сможет обрести навыки сотрудничества, общения, коммуникации и применять их в профессиональной среде. Это в свою очередь послужит совершенствованию российского общества и развитию гражданской активности личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Левченко А.Е. Формы и методы воздействия СМИ на общественное сознание. – М.: ИНФА-М., 2000.

⁷ См.: Судебная палата по информационным спорам при Президенте РФ. – М., 1997.

2. Научно-информационный журнал «Вопросы управления» – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vestnik.uara.ru/ru/issue/2011/03/4/> (обращение – 21.02.2016).
3. Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://polbu.ru/pugachev_politology/ (обращение – 21.02.2016).
4. Резник Ю.М. Гражданское общество в современной России: проекты и возможности их реализации // Личность. Культура. Общество. 2006. Т. 8. Спец. вып. 1 (33). – С. 80-89.
5. Резник Ю.М. Гражданское общество как социокультурный проект современной России: возможности и парадоксы реализации // Управленческое консультирование: Научно-практ. журнал. 2006. № 1. – С. 55-73.
6. Резник Ю.М. Возможно ли гражданское общество? Парадоксы и перспективы гражданственности в России // Цивилизации народов Поволжья и Приуралья: Сбор. Научных трудов. Т. IV. – Чебоксары, ЧГПУ, 2006. – С. 9-22.
7. Резник Ю.М. Проекты гражданского общества в современной России: возможности и парадоксы реализации // Социальные проблемы развития белорусского общества в условиях глобализации. – Минск, 2006. – С. 26-38.
8. Резник Ю.М. Гражданское общество в современной России: проекты и возможности их реализации // Гражданское общество: теория и практика. Ежегодник. 2007. Вып. 1. / Под ред. Г.Н. Григорьева и Ю.М. Резника. – Чебоксары: ЧГПУ, 2008. – С. 23-47.
9. Резник Ю.М. Гражданское общество: трансформация моделей существования (от рационализма к трансперсонализму) // Личность. Культура. Общество. 2012. Т. XIV. Вып. 1 (№№ 69-70). – С. 123-139.
10. Резник Ю.М. В поисках новой гражданской общественности // Известия Томского политехнического университета. 2012. Т. 320. № 6. – С. 106-112.
11. Резник Ю.М. На пути к постгражданской общественности // Управление мегаполисом. 2012. № 3. – С. 35-47.
12. Сайт Президента РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://archive.kremlin.ru/appears/2008/11/05/1349_type63372type63374type63381type82634_208749.shtml (обращение – 21.02.2016).
13. Судебная палата по информационным спорам при Президенте РФ. – М., 1997.
14. Усманова Е.Ф. Роль средств массовой информации в процессе формирования правовой культуры и гражданского общества // Вопросы современной юриспруденции. – 2015. – № 7-8 (48). – С. 73-76.