

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Для начала хотим отметить, что большинство авторов настоящего альманаха являются участниками проекта РФФИ 11-06-00465-а и при всем разнообразии их позиций объединены общим исследовательским замыслом и направлением. Результаты многолетнего исследования были изложены участниками проекта в нескольких томах научного альманаха «Вопросы социальной теории» (2010-2012 гг.).

Фундаментальная научная проблема, на решение которой направлен настоящий проект, — комплексная социокультурная, психологическая и биосоциальная трансформация идентичностей человека в условиях модернизации общества, — требует всестороннего, многоуровневого, междисциплинарного, концептуального, критического исследования и обобщения исследовательского опыта сразу по нескольким основаниям — философскому (онтологическому, экзистенциальному, эпистемологическому), социально-научному (социально-психологическому, социологическому, социально-антропологическому), а также в рамках трандисциплинарных, постмодернистских, цивилизационных, кросскультурных и био-социо-технологических исследований. С этим связана необходимость введения новых или переосмысления прежних понятий: «социокультурная идентичность», «многообразие идентичностей», «модели идентичности», «типы идентичности», «динамика идентичности», «идентификационные стратегии», «маргинальность» и др.

Поэтому фундаментальный уровень должен быть подкреплен исследованиями процессов социокультурной идентификации современного человека, связанных с его деятельностным бытием в различных сферах жизни. Особое внимание будет уделено тем процессам идентификации человека в модернизирующемся обществе, которые пока еще не получили адекватной научной интерпретации. Это касается проблематики множественной идентичности, экзистенциальной и феноменологической ипостасей бытия человека, его религиозной и возрастной идентификации, состояний маргинальности и девиантности, наконец, бурно развивающейся сегодня проблематики трансперсональности, а также пост- и трансгуманизма. Точки соприкосновения, пересечения и отталкивания между этими трактовками идентичности позволят осуществить научный диалог между участниками проекта, который, по замыслу, приведет к со-

зданию новой оригинальной концепции идентичности человека в условиях модернизации общества.

Этому в значительной мере был посвящен 4 том нашего альманаха<sup>1</sup>. В нем идентичность человека рассмотрена как междисциплинарная научная проблема (Ю.М. Резник, Э.А. Орлова), которая далее интерпретируется в терминах философии (П.С. Гуревич, П.К. Гречко), культур-социологии (В.Л. Абушенко), культурологии (А.А. Грицанов, А.А. Пелипенко). Следующий проблемный блок связан с идеей множественной идентичности, которая исследуется авторами в разных ракурсах — общетеоретическом, цивилизационном, глобалистском и пр. (М.В. Тлостанова, В.М. Хачатурян, А.Б. Гофман, О.Н. Астафьева, И.В. Кондаков). Авторы данного тома вплотную подошли к анализу социокультурного разнообразия идентичностей человека и некоторых ее типов — гражданской, политической, экономической, религиозной, этнокультурной и т.п. (Ю.М. Резник, Н.К. Иконникова, В.Г. Николаев, Л.С. Перепелкин и др.).

В общетеоретическом плане участников проекта интересует социокультурная динамика перехода от традиционного человека к человеку модерна и далее — пост- или трансмодернистскому человеку. До сих пор многие исследователи спорят о содержательных границах понятия «современный человек». Вопрос о том, кого следует считать современным человеком или человеком модерна, остается открытым и продолжает вызывать бурные дискуссии. В сегодняшнем мире живут люди, чей образ жизни соответствует разным укладам — традиционному, индустриальному и даже постиндустриальному. А это связано в свою очередь с появлением новых типов и уровней идентичности.

К сожалению, общим местом в течение последних трех десятилетий является представление о контекстуальной обусловленности человека средой, религией, культурой, языком и т.д. В вечном споре универсализма и партикуляризма теория идентичности становится особенно уязвимым звеном современных гуманитарных наук и, прежде всего, антропологии и психологии. При этом антропологическая по сути проблема, связанная с оценкой сегодняшнего состояния и перспектив развития человека, оказывается актуальной не только для социально-гуманитарного знания (в котором относительно недавно выделились такие направления, как психологическая антропология, трансперсональная психология, валиология, конфликтология, виктимология, биоэтика и различные антропологические течения в современной науке), но и для естественных

---

<sup>1</sup> См.: Вопросы социальной теории: Науч. альманах. 2010. Том 4. Человек в поисках идентичности / Под ред. Ю.М. Резника и М.В. Тлостановой. М., 2010. — 528 с.

наук: физики, физической антропологии, нейрофизиологии, медицины и др. И, разумеется, она, по-прежнему, не теряет своей актуальности для философии, теоретической и прикладной культурологии.

Эти и другие темы затрагиваются авторами в очередном томе альманаха, посвященном теме жизненного выбора и стратегиям идентичности человека<sup>2</sup>. Основная идея книги состоит в том, что идентичность является предметом выбора человека. Альтернативность заложена в самой природе идентификации. Это — способ существования человека, основанный на его перманентном выборе в проблемных ситуациях взаимодействия с миром в целом, разными сферами жизни и другими людьми.

Этот том состоит из пяти разделов, каждый из которых содержит обоснование одного из аспектов выбора человека в изменяющемся мире. В нем затрагиваются и решаются соответственно проблемы метафизического выбора, который совершается на предельном (трансцендентном) уровне человеческого бытия (А.А. Пелипенко, Ю.М. Резник, В.М. Хачатурян, Б.Г. Юдин), культурного выбора и социокультурной идентификации, осуществляемых в ситуации пограничья (М.В. Глостанова, А.А. Грицанов, Э.А. Орлова), социального выбора, определяющего тип коллективной идентичности человека и степень его социального участия (О.Н. Астафьева, В.Г. Николаев, О.А. Митрошенков, Н.Г. Михайлова), экзистенциального выбора и персональной идентификации (Ю.М. Резник, П.К. Гречко, Н.К. Иконникова) и экологического выбора, который человек реализует, находясь между природой и культурой (А.А. Пелипенко, Б.Г. Юдин, Л.С. Перепелкин).

Постмодернистская радикализация инаковости «всех по отношению ко всем» привела к стагнации интегративных теорий идентичности. Своего рода «парад идентичностей», разразившийся в начале XXI века, требует дальнейшего теоретического осмысления. Поэтому наш проект ставит своей целью определить психологические, социальные, культурные и иные основания разработки междисциплинарной концепции идентичности человека в условиях модернизации общества, которая сохраняла бы определенный уровень обобщения и не скатывалась при этом в дискредитировавший себя во многом абстрактный универсализм.

Данный (шестой) том научного альманаха «Вопросы социальной теории» «Человек между мирами (онтологические, эпистемологические, со-

---

<sup>2</sup> Вопросы социальной теории: Науч. альманах. 2011. Том 5. Человек в изменяющемся мире: проблемы идентичности / Институт философии РАН; Российский институт культурологии; под ред. Ю.М. Резника и М.В. Глостановой. М.: Независимый институт гражданского общества, 2011. — 424 с.

циокультурные и психологические проблемы пограничья» завершает трилогию, посвященную теме идентичности человека в современном сложном и изменяющемся мире<sup>3</sup>. Он не нуждается в развернутом вступлении. И все же некоторые предварительные пояснения необходимы.

Завершающий этап исследования касается проблем границы и пограничья в их соотношенности с человеческой онтологией и экзистенцией (инаковость, взаимоотношения «Я» и Другого, самого себя как Другого), эпистемологией (пограничное познание и сознание), а также с культурой как особой пограничной зоной постоянного и обильного смыслопорождения и с обществом, которое может быть воспринято через призму границы во временном, пространственном и ценностных смыслах.

В сегодняшнем глобальном и одновременно все более опограничивающемся мире человек нередко оказывается между культурами, обществами, временами, ценностными системами. Он постоянно ощущает внедрение в свою жизнь некой сферы «потусторонности» (термин Х. Бабы), которая устанавливает границу или порог. За ней начинается присутствие, поскольку граница схватывает очуждающее ощущение помнящихся местами дома и мира. Осмыслить это сложное явление и пытаются участники проекта.

На этом этапе авторы рассматривают природу пограничной реальности (Ю.М. Резник, А.А. Пелипенко, М.В. Тлостанова) в самых разных обортонах — от внутриличностного пограничья до границы как точки перехода в запредельное и до формирования особой пограничной идентичности. Пограничье, увиденное как социокультурная реальность (П.К. Гречко, О.Н. Астафьева, М.В. Тлостанова, И.А. Урмина) открывает иные аспекты взаимосвязей между проблематикой границы и идентификации, в большей мере отвечающие этно-исследованиям и социокультурной антропологии, но не чуждые и постмодернистского понимания границ, через которые перетекает, переливается текст, усложняя и множа при этом границы и разрушая старые фреймы и определения. Ведь каждая граница отмечает различие и представляет собой единственный способ остановить дерриданскую игровую диссеминацию текста.

С несколько иной стороны и исходя из особых междисциплинарных методологических ориентаций авторы изучают экзистенциальные, феноменологические и психологические проблемы, где акцент сделан на

---

<sup>3</sup> Вопросы социальной теории: Науч. альманах. 2012. Том 6. Человек на границе (онтологические, эпистемологические, социокультурные и управленческие аспекты) / Институт философии РАН; Российский институт культурологии; под ред. Ю.М. Резника и М.В. Тлостановой. М.: Независимый институт гражданского общества, 2012. — 324 с.

трансперсональности как феномене пограничья (Ю.М. Резник, В.М. Хачатурян, О.А. Митрошенков, Л.С. Перепелкин). Наконец, динамика и эволюция культуры также помещена авторами в пограничное пространство для пристального исследования трансформаций человеческой идентичности (А.А. Пелипенко, В.М. Хачатурян, П.К. Гречко, А.Я. Флиер). Одним словом, их интересует проблема пограничья и границы в философском, социально-научном, культурологическом и иных аспектах.

При таком подходе идентичность человека в трансформирующемся (в частности, модернизирующемся) обществе предстает перед исследователями совершенно в ином свете. Но об этом более подробно смотрите во введении, основных разделах и заключении.

*От редакции*