

Ю.М. РЕЗНИК

СОЦИАЛЬНАЯ ТЕОРИЯ: ПРЕДМЕТ И МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ СТАТУС

Уточнение понятия «социальная теория»

В последние годы в научной литературе для обозначения общетеоретического знания в области социальных наук активно применяется термин «*социальная теория*». Его введение в научный оборот приписывают Флориану Знанецкому, одному из авторов знаменитой работы «Польский крестьянин в Америке».

В социально-научной литературе понятие «социальная теория» еще окончательно не прижилось. Часть ученых используют его как аналог термина «теория социологии», другая — понятия «социальная философия» (или «философия общества»), третья — понятия «теория социального вопроса» и т.д. Поэтому на сегодняшний день социальная теория имеет несколько значений.

Во-первых, социальная теория на ранней стадии своего развития сопряжена с теоретической рефлексией по поводу политической эмансипации народа. Не случайно Ханс Фрайер называл социологию «наукой политического народа». Социальная теория призвана изучать переломные моменты общественного развития, связанные с политическими революциями и катаклизмами, сменой эпох, цивилизаций. В этом плане она есть «политическая» дисциплина.

В разные периоды социальная наука становится инструментом политической элиты, используемым для изменения представлений (идей, идеалов, картин, моделей) о социальной реальности. В ее основе лежал определенный идеал общественного строя. Для одних таким идеалом выступал социализм, для других — либеральная демократия. Считалось, что социальная наука должна внедрять этот идеал в социальную реальность.

Так, например, исходным пунктом теоретического мышления Роберта Михельса является социализм, предполагающий возможность свободного и осознанного индивидуального существования, при котором не только устранены все источники эксплуатации, но и все причины угнетения, унижения и покорности¹. При таком понимании социализм фак-

¹ См.: Немецкая социология / Отв. ред. Р.П. Шпакова. СПб., 2003. С. 249.

тически отождествляется с персонализмом как формальным выражением интересов отдельной личности, а не народа, пролетариата и прочее.

Еще дальше в подобном понимании предмета социальной теории идет другой немецкий социолог *Франц Оппенгеймер* (1864–1943). Социология представляется ему как метод решения «социального вопроса». Он предлагает третий путь между капитализмом и безрыночным коммунизмом советского типа, а именно – *либеральный социализм*, который сочетает рыночную экономику с отсутствием эксплуатации и социального неравенства. Цель такого социализма – формирование супрасоциального человека, свободной, автономной и гармоничной личности².

Призыв к трансформации социальной теории в теорию социальной политики содержится и в работах других социальных ученых первой половины XX в. *Эдуард Хайман* (1889–1967) в своей работе «Социальная теория капитализма» анализирует духовные и исторические корни социальной политики и ее влияние на капиталистическое производство³. Социальный вопрос он понимает как проблему социальной несвободы и унижения человеческого достоинства.

Однако в сегодняшних условиях социальную теорию недостаточно рассматривать только как теорию социального вопроса. Призыв к эмансипации народа, не теряя своей актуальности в настоящее время, трансформируется с течением времени в идею формирования гражданского общества как союза свободных и автономных личностей, их ассоциированных организаций. В XX в. социальная теория утверждается как теория, выражающая идеологию гражданского общества.

Во-вторых, социальная теория рассматривалась в середине прошлого века как переходная стадия «в трансформации ранней социальной мысли в современную социологическую теорию и исследования...»⁴. Так, по мнению Г. Беккера и А. Боскова, «социальная теория возникает как вспомогательная область общественной мысли, когда социальные явления рассматриваются с какой-то степенью объективности и когда мыслители и философы занимаются обобщенным описанием и объяснением социальных явлений так, как они на самом деле происходят, а не так, как им “следовало быть”»⁵. В этой связи Г. Беккер и А. Босков выделяют два типа социальной теории: *редукционистские*, стремящие-

² Там же. С. 290.

³ Там же. С. 301.

⁴ Беккер Г., Босков А. Современная социологическая теория в ее преемственности и изменении. М., 1961. С. 17.

⁵ Беккер Г., Босков А. Современная социологическая теория. М., 1961. С. 16–17.

ся объяснить социальные явления несоциальными факторами (физическими, географическими, климатическими и пр.), и *протосоциологические*, предшествующие непосредственно появлению современной научной социологии⁶.

В-третьих, еще одно значение социальной теории, приписываемое слабым попыткам концептуализации так называемой социальной сферы общества, не получило широкого распространения. Оно характеризует один из результатов бюрократической регламентации социального знания, а именно – конституирование псевдотеории социальной сферы, которая понимается как отдельно взятая сфера общества, т.е. как социальное в узком смысле. Спекуляции на эту тему продолжаются и по сей день, обнаруживая беспомощность их носителей в попытках найти свое место в социальной науке.

В-четвертых, социальная теория охватывает наиболее общие теоретические представления о социальной реальности, которые лежат в основе всех социальных наук. Именно к такому типу теории относятся, с нашей точки зрения, общая теория социального действия Т. Парсонса, «диалектическая» теория Ж. Гурвича, теория самореферентных систем Н. Лумана, теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса, «общая теория социального существования» Э. Тирикьяна, теория структуризации Э. Гидденса, теория социального пространства П. Бурдьё и другие. В известном смысле теория современного общества также обладает всеми признаками социальной теории. Однако ее научный статус необходимо определить более точно.

Э. Гидденс предлагает использовать термин «социальная теория» для обозначения проблем, волнующих все общественные науки: природа и характер человеческой деятельности⁷. И далее: «Социальная теория» – довольно размытый термин, хотя он и чрезвычайно полезен нам. С моей точки зрения, «социальная теория» подразумевает анализ широко распространенных философских проблем, но не является философией в полном смысле этого слова⁸.

Социальная теория в понимании Гидденса есть продукт совместных усилий разных дисциплин, изучающих организацию общества и деятельность его членов и групп⁹.

Моя позиция в этом вопросе известна. Она близка к точке зрения Гидденса. Мои представления о структуре и основных понятиях соци-

⁶ Там же. С. 17-18.

⁷ Гидденс Э. Устроение общества: Очерк теории структуризации. М., 2003. С. 10.

⁸ Там же. С. 11.

⁹ Там же. С. 626.

альной теории изложены в серии книг «Введение в социальную теорию» (в 3 ч.), которая вышла в 1999–2003 гг.¹⁰. Социальная теория – это общая концептуальная и методологическая часть социальных наук, охватывающая круг «универсальных» проблем социума и прежде всего проблемы институционализации, структурной организации социума, социальной дифференциации и социальных изменений, которые находятся в центре внимания всех социальных наук, а не только социологии¹¹. Их междисциплинарный статус сегодня уже никто не оспаривает, хотя каждый социальный исследователь стремится «присвоить» или «закрепить» эти проблемы за своей областью научного знания.

Я не знаю, кто сегодня осмелится, например, называть общую теорию социального действия Т. Парсонса чисто социологической или сугубо социально-философской. Да и сам Парсонс никогда не считал, что он занимается только социологией.

Приведу другой пример: теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса, в которой раскрываются проблемы рациональности, а также соотношение «системного» и «жизненного» миров. Вряд ли кто отнесет его к «чистым» социальным философам или социологам, не прибегая к определенным натяжкам и преувеличениям.

Вместе с тем, социальная теория сегодня – это особый стиль теоретизирования и познания социальной реальности, совмещающий в себе философские выводы и общие положения социально-научных дисциплин. Такое социальное конструирование реальности уже невозможно без учета всего контекста жизни и деятельности самого ученого. Это теория о том, как исследователь конструирует социальную реальность не с позиции внешнего и отстраненного наблюдателя, а присутствуя («живя») в ней постоянно. Напротив, его теоретическое существование есть момент самопрезентирующей экзистенции, полагающей себя вовне в качестве субъекта.

¹⁰ См.: Резник Ю.М. Введение в социальную теорию. Ч. 1. Социальная эпистемология. М., 1999; Резник Ю.М. Введение в социальную теорию. Ч. 1. Социальная онтология. М., 1999; Резник Ю.М. Введение в социальную теорию. Ч. 1. Социальная системология. М., 2003.

¹¹ Приведем близкую нам позицию Э. Гидденса. «Социальная теория, – считает он, – должна охватывать те проблемы, которые имеют значение для всех социальных наук. Это проблемы, связанные с природой человеческого действия; проблемы взаимодействия членов общества и проблемы отношения этого взаимодействия с институтами общества, а также проблемы применения и практических последствий социального анализа... Социологическая теория должна рассматриваться как часть общей социальной теории, а не как нечто совершенно самостоятельное». (См.: Современная западная теоретическая социология. Вып. 3. Энтони Гидденс: Реф. сбор. М., 1995. С. 43.)

2. Объект и предмет социальной теории

Так что же является объектом и предметом социальной теории?

Объектом социальной теории является, на мой взгляд, социум, рассматриваемый с точки зрения его «внутренних» связей, т.е. связей между отдельными сферами или подсистемами. Однако такая формулировка явно нуждается в уточнении.

Приведем сравнительную характеристику объектов социальной теории и сопряженных с ней уровней социального познания (см. табл. 1).

Сравнительный анализ объектов социальных наук, проделанный нами в первом разделе и приведенный в общих чертах в данной таблице, показывает, что социальная теория в отличие от других наук претендует на изучение интегративных процессов и явлений социальной жизни людей. Эти явления и процессы имеют «сквозной» характер, т.е. пронизывают собой все стороны социума. Однако теоретическое выражение социального имеет свои пределы и познавательные границы. Оно не может претендовать на универсальность, поскольку такую задачу берет на себя социальная философия.

Признание «внутренних» и «интегративных» связей социума, социальной реальности в качестве предмета социальной теории требует дальнейшей конкретизации.

Приведем теперь некоторые варианты построения предметной области современной социальной теории.

Представитель «диалектической» ориентации в социальной теории *Ж. Гурвич* (1894–1965) стремился к созданию общей науки о социальной реальности на основе интеграции познавательных возможностей истории и социологии. Объект такой интегративной науки — «целостные социальные феномены», выступающие как результаты или продукты коллективного творчества людей на различных уровнях социальной реальности.

Среди американских теоретиков идею общей социальной теории, высказанную и обоснованную классиками социальной мысли, развивает далее *Э. Тирикьян*. Он строит свою «общую теорию социального существования» на фундаменте феноменологической философии и социологии, переосмысливая определенным образом классическое наследие социальной науки. Социальная реальность рассматривается в рамках такой теории как «глобальный феномен intersубъективного сознания»¹².

Необходимость такой теории *Э. Тирикьян* выводит не только из своего понимания природы социальной реальности, но из сравнительного анализа предметных сфер различных социальных наук и прежде всего — социологии и культурной антропологии. Ни одна из них не может пре-

¹² См.: Критика современной буржуазной теоретической социологии. М., 1977. С. 143–144.

Табл. 1.

Уровень и тип социального познания	Типы объектов научного социального познания		
	Метаобъект	"Главный" объект	"Субобъекты"
1. Метанаучное социальное познание:			
Социальная философия	Мир в целом (универсум)	Социум, социальная реальность в контексте их "внешних" связей (например, социальное и природное или биологическое)	Социальное в контексте его "внутренних" связей; компоненты социума (личность, культура, социальная система)
2. Общенаучное (общетеоретическое) социальное познание:			
Социальная теория	Социум, социальная реальность в контексте их "внешних" связей	Социум в контексте его "внутренних" связей (т.е. связей между личностью, культурой и обществом)	Социальные системы (общества, социальные группы, коллективы и группы)
3. Конкретно-научное социальное познание:			
Общие социальные науки (социология, социантропология и социопсихология)	Социум в контексте его "внутренних" связей	Социальные системы (общества, социальные группы, коллективы и группы)	Компоненты социальных систем (политика, экономика, право и другие институциональные системы)

тендовать на статус общей социальной теории, поскольку каждая такая наука сосредотачивает свое внимание лишь на изучении определенного среза социальной реальности. Так, социология «реифицирует непосредственно видимое — институциональную систему, принимая ее за истинную структуру общества»¹³.

На самом деле истинной структурой общества выступает, по Тирикьяну, культура как многослойная система символов и соответствующих им ценностных ориентаций. Культура является основой, конституирующей социальную организацию всех существующих обществ, а не только «примитивных обществ», которые традиционно изучает культурная антропология. Вот почему последняя не может претендовать на статус науки, исследующей «глубинные», «истинные» структуры существования человека, отделяя их от поверхностных, институциональных феноменов. «Общая теория социального существования» должна понимать социальную реальность во всей ее сложности и глубине, т.е. быть способной соотнести видимую часть айсберга (институциональную жизнь) с его невидимыми слоями — латентными социальными структурами, коренящимися в глубинных слоях культуры и личности¹⁴.

Н. Луман относит социальную теорию к классу супертеорий. «Супертеории, — подчеркивает он, — это теории с универалистскими (то есть

¹³ Там же. С. 148.

¹⁴ См.: там же. С. 150-151.

включающими саму себя и свои альтернативы) притязаниями. Ведущие дифференциации есть различия, которые управляют возможностями переработки информации. Эти ведущие дифференциации могут обеспечить качество господствующей парадигмы, если организуют супертеорию таким образом, что общая переработка информации практически следует ей»¹⁵.

Именно такой супертеорией Луману представляется современная теория социальных систем. Он рассматривает ее как теорию системной дифференциации, которая делает акцент не на соотношении целого и части, как предшествующие системные теории, а на разграничении системы и окружающего мира, в т.ч. окружения внутри самой системы.

Ю. Хабермас, анализируя состояние современной социальной теории, приходит к выводу, что необходимо ввести новые теоретические горизонты в познание социального мира. Он предлагает обратиться к рассмотрению трех тематических комплексов, связанных с разработкой понятий «коммуникативное действие», «коммуникативная рациональность», «жизненный мир».

Это: 1) проблемы коммуникативной рациональности, противостоящей, как известно, инструментальному разуму; 2) двухступенчатая концепция общества, которая связывает парадигмы системного мира и жизненного мира; 3) теории модерна, которые объясняют сегодняшние социальные патологии, указывая на подчинение коммуникативно структурированных жизненных сфер императивам формально организованных систем действия¹⁶. «Теория коммуникативного действия, — подчеркивает далее Ю. Хабермас, — призвана сделать возможной концептуализацию общественной жизненной связи, сообразующуюся с парадоксами модерна»¹⁷.

Если у Н. Лумана социологическая теория является составной частью общей социальной теории, то у Ю. Хабермаса и социология, и культурантропология оказываются недостаточными с точки зрения своих теоретических оснований. Последний указывает не просто на тесную связь этих наук с социальной теорией, но и выявляет их исходные основания — структуры жизненного мира, лежащего в основе социального сообщества и культуры, рациональность и рационализацию общества и культуры и прочее. Все это делает настоятельной потребность в построении теории

¹⁵ Современная зарубежная социология (70–80-е годы): Реф. сбор. М., 1993. С. 200.

¹⁶ Современная западная теоретическая социология. Выпуск 1. Юрген Хабермас: Реф. сбор. М., 1992. С. 58.

¹⁷ Там же.

коммуникативного действия, которая способна связать воедино метатеоретические и методологические вопросы.

«Социальная теория, — считает Э. Гидденс, — должна охватывать те проблемы, которые имеют значение для всех социальных наук. Это проблемы, связанные с природой человеческого действия; проблемы взаимодействия членов общества и проблемы отношения этого взаимодействия с институтами общества, а также проблемы применения и практических последствий социального анализа... Социологическая теория должна рассматриваться как часть общей социальной теории, а не как нечто совершенно самостоятельное»¹⁸.

Теория структуризации, формулируя задачи общей социальной теории, имеет определенный социологический уклон, поскольку опирается на изучение современных обществ. Его главной задачей Э. Гидденс считает переосмысление дуализма социального субъекта и объекта как дуальности (двуединства)¹⁹.

П. Бурдьё, соотечественник Ж. Гурвича, является одним из самых известных у нас представителей современной социальной теории Франции. Суть своего подхода он определяет в двух словах. Это — «конструктивистский структурализм». Причем, структурализм Бурдьё понимает в смысле признания объективного существования структур внутри социальных систем вообще, а не только в системах языка, символов и пр. По его мнению, в генезисе социальных систем принимают участие не только модели восприятия и мышления людей, но и не зависящие от их воли и сознания социальные структуры. Дух конструктивизма Бурдьё можно выразить при помощи одного из его наиболее ярких высказываний: «Чтобы изменить мир, — писал он, — необходимо изменить способы его творения — как общее представление о мире, так и практические пути формирования и воспроизводства социальных групп»²⁰.

Теория социального пространства предполагает не только переосмысление природы социальной реальности в дуалистическом (субъективистско-объективистском) плане, но и принципиально новую трактовку социальной теории. Она все более становится социальной топологией, *analysis situs*, т.е. учением о соотношении позиций, занимаемых субъектами в общем для них пространстве жизни.

¹⁸ Современная западная теоретическая социология. Выпуск 3. Энтони Гидденс: Реф. сбор. М., 1995. С. 43.

¹⁹ Там же.

²⁰ Бурдьё П. Социальное пространство и символическая власть // THESIS: Теория и история экономических и социальных институтов и система: Альманах. Весна 1993. М., 1993. Т. 1. Вып. 2. С. 140.

В отечественной социальной науке претензии на статус общей социальной теории сохранял за собой исторический материализм. Его статус определялся, как правило, двояким образом. С одной стороны, в нем выделялась собственно философская часть, именуемая обычно философией истории («материалистическое понимание истории»), а, с другой – общесоциологическая теория, выступающая непосредственным теоретическим фундаментом конкретных социологических исследований.

В 70-е гг. XX в. в болгарской литературе имела место точка зрения, согласно которой между историческим материализмом как социально-философской теорией марксизма и частными науками об обществе (экономикой, правоведением и пр.) находится социология, изучающая взаимосвязь между главными общественными явлениями, т.е. структуру общества в целом.

В конце 80-х – начале 90-х взгляд на исторический материализм (и социальную философию вообще) как общетеоретическую основу социологии и других социальных наук стал постепенно преодолеваться. Вместе с тем, оказались возможными поиски новых теоретических оснований социально-научного знания. Впервые в отечественной литературе термин «социальная теория» стал рассматриваться наряду с понятиями «социальная философия», «общесоциологическая теория».

По мнению белорусских ученых, в теоретической социологии при определении предметной области на первый план выступила категория «социальное», понимаемая в узком смысле, т.е. как одна из сторон общественной жизни.

Главными недостатками такого подхода они считают, во-первых, возрождение прежней дилеммы: что изучать – социальные действия или отношения? Во-вторых, ставится проблема правомерности использования в социологии институционального анализа как одной из форм общетеоретического анализа. И, в-третьих, возникают проблемы с определением самого понятия «социальное». Выделение социальных явлений и отношений в отдельную сферу, существующую наряду с экономическими, политическими и духовными процессами, не может быть строго обоснованным. Социальными являются любая связь или действие индивида или группы в обществе, которые связаны с поведением других индивидов и групп²¹.

Итак, если объектом социальной теории выступает социум как исторически определенная целостность, то ее *предметом являются устой-*

²¹ См.: Методологические основы социологии: Социология как наука: Учебное пособие: В 2 ч. Ч. 1. / Елсуков А.Н., Писаренко И.Я., Абушенко В.Л., Лимаренко А.П. Мн., 1992. С. 69-70.

чивые, повторяющиеся, типичные и существенные связи, определяющие его «внутреннее» строение и «внутреннюю» логику развития.

Предметное содержание социальной теории можно представить в виде трехуровневой системы.

Во-первых, это — существенные связи между «главными» явлениями социума (личностью, культурой и социальной организацией). Они характеризуют содержание социально-философской части социальной теории, так как нуждаются не только в научном, но и в метафизическом обосновании.

Во-вторых, выделяются «интегративные» и «организационные» связи, характеризующие процессы объединения людей в социальные организации или системы. Эти связи и процессы получили название институционализации или, иначе говоря, институциональных связей и процессов.

Именно последние выражают, с нашей точки зрения, качественную определенность социальной реальности и своеобразие предметной области социальной теории.

Наконец, *в-третьих*, предметное содержание социальной теории дополняется еще одним уровнем — уровнем отдельных «социальных фактов» или «целостных социальных феноменов», исследование которых требует теоретического обобщения.

Статус и междисциплинарные связи социальной теории

Каково же место социальной теории в системе комплексного социального познания? На основании проделанного нами сравнительного анализа предметных сфер социальных наук необходимо отметить, что социум (как «конкретно-историческая социальная реальность») выступает своего рода «метаобъектом» всего социально-научного познания, которое дифференцируется внутри себя в зависимости от выделяемых субуровней или «субобъектов», определяющих познавательный ракурс той или иной научной дисциплины.

Научный статус социальной теории уже описан нами в общих чертах выше. Как известно, она занимает «промежуточное» место между общими науками о социальной системе (социальной антропологией, социологией и социальной психологией) и социальной философией, являясь одновременно общей концептуальной базой частных социальных наук — экономики, политологии и права.

Другими словами, социальная теория — это *общетеоретическая основа социальных наук*, служащая областью их пересечения и концептуального синтеза. То, что является метаобъектом (т.е. социум и его компо-

ненты) для конкретных социальных наук, выступает для нее «главным» объектом изучения. В свою очередь, различные социальные системы, являющиеся «главными» объектами социальных наук, становятся субъектами социальной теории.

Таким образом, социальная теория состоит, с одной стороны, из положений и концепций социально-философского и общетеоретического характера (общая социальная теория), а, с другой — из теоретических положений, служащих базисом социальных наук (специальные социальные теории).

Поясним сказанное. Социальная теория охватывает не весь объект социальной философии (социум в контексте его «внешних» и «внутренних» связей), а лишь его «внутренние» интегративные связи, обусловленные логикой собственного развития социума.

Отечественные исследователи также приходят к осознанию необходимости разработки общих проблем социальной теории, выходящих по своему статусу или уровню абстракции за пределы собственно философского и социологического теоретизирования.

Так, Ю.Н. Давыдов, определяя статус социальной философии в ее узком понимании, по сути дела характеризует предмет и задачи собственно социальной теории, выделившейся и обособившейся из теоретической социологии. Такая теория является результатом «вторичной» дифференциации социальных дисциплин, когда в недрах общей социологии, сохраняющей еще «родимые пятна» социальной философии, складывается общетеоретическое знание, которое может стать основой новой научной дисциплины.

Социальная философия в ее более узком смысле (*т.е. как социальная теория. — Выделено Ю.П.*) — это, по мнению Ю.Н. Давыдова: 1) раздел теоретической социологии, посвященный осмыслению предельно широких проблем и антиномий, нуждающихся в помощи философского умозрения и абстракции; 2) теория социального познания, т.е. исследование «условий, предпосылок и понятийного аппарата науки об обществе, который находится в тесной связи с общеполитической гносеологией»; 3) особая область «рефлексивного» осмысления общества, сопровождающаяся критикой используемых социологических понятий²².

Мы согласны с Ю.Н. Давыдовым в том, что социальная философия в узком смысле (т.е. как социальная теория в нашем понимании) складывается по мере «эмансипации» от философии таких специфических

²² История теоретической социологии: В 5 т. Т. 1. От Платона до Канта (Предыстория социологии и первые программы науки об обществе). М., 1995. С. 22-23.

социально-научных дисциплин, возникших в ее лоне, как политическая экономия, антропология и – в особенности – социология²³.

Проблема выделения и обоснования общетеоретического ядра социальных наук была разработана уже в XX в. представителями неомарксизма, которые попытались объединить социологический, психологический и философско-антропологический подходы к анализу категорий и понятий социальных наук. Они сосредоточили внимание на рефлексии теорией своей социальной обусловленности и на критике собственных научных оснований²⁴.

В то же время трудно провести искусственную границу между социально-философским и социально-теоретическим уровнями познания. «В отличие от социологии, – отмечает А. Леденева, – современная социальная теория включает анализ проблем, пересекающихся с философскими. Это обусловлено, однако, не механическим включением вопросов философии в область рассмотрения, а последовательной разработкой теоретических оснований социальной теории и переосмыслением ее статуса»²⁵.

И далее. Социальную теорию следует рассматривать как научную дисциплину нового поколения, «направленную на расширение горизонтов наших представлений и доказательство относительности существующих интерпретаций, каковы бы они ни были»²⁶.

Следовательно, по характеру решаемых проблем социальная теория занимает *«промежуточное» место между общими науками о человеке и обществе (социальной антропологией, социологией и социальной психологией) и социальной философией.*

Социальная теория представляет собой, таким образом, органический синтез социально-философского учения об обществе и теоретического ядра общих социальных дисциплин, изучающих различные стороны жизнедеятельности людей в обществе.

Социальная теория, будучи общей теорией социальной реальности, сосредотачивает свое главное внимание на изучении «интегративных», «сквозных» явлений социальной организации (системы) и других сторон социума (личность, культура и пр.).

Социальная теория, понимаемая как совокупность специальных теорий, включает некоторые исходные концепции общих социальных наук

²³ Там же. С. 23.

²⁴ Там же. С. 23-24.

²⁵ Современная социальная теория: Бурдые, Гидденс, Хабермас: Учеб. пособие. Новосибирск, 1995. С. 10.

²⁶ Там же. С. 14.

(теории социального действия, теории социального взаимодействия, теории социальных групп, социальных систем и т.д.), связанные с изучением специфики отдельных фрагментов или аспектов социальной организации. По сравнению с ними социальная теория есть общая теория социальной организации.

И в том, и в другом случаях социальная теория представляет собой единое целое и может рассматриваться, следовательно, как отдельная научная и учебная дисциплина. Ее самостоятельный статус в системе социально-гуманитарных наук обусловлен тем, что она лишена каких-либо претензий на отдельную отрасль научного знания. Ее вполне устраивает «промежуточное», междисциплинарное положение.

Целостность самой социальной теории определяется характером решаемых ею проблем. Это – проблемы взаимодействия и интеграции основных компонентов и сторон социума (личности, культуры и социальной организации) с учетом рассмотрения последней как приоритетной сферы изучения.

Наряду с социальной теорией, образующей общетеоретический «каркас» социальных наук, необходимо выделить уровень прикладных подходов, совокупность которых получила название *социальной инженерии*.

Последняя объединяет, как известно, законы, механизмы, средства и методы прикладных социальных наук (социологии, антропологии и социальной психологии), ориентированные на обоснованное изменение или поддержание (воспроизводство) различных социальных систем – институтов, организаций и групповых общностей²⁷.

Совершенно очевидно также, что современная социальная теория должна быть обоснована и с точки зрения требований *лингвистики* и *семиотики*.

²⁷ См.: Резник Ю.М. Социальная инженерия как средство обеспечения управления: Учебно-методическое пособие. М., 1996; Социальная инженерия: Курс лекций: В 2 ч. Ч. 1. Теоретико-методологические проблемы. / Под ред. Ю.М. Резника, В.В. Щербины. М., 1994; Щербина В.В. Средства социологической диагностики в системе управления: Учеб. пособие. М., 1993; Социальная инженерия: Сборник трудов семинара / Под ред. Ю.М. Резника, В.В. Щербины. М., 1996; Попова А.В. От социологического анализа к социальной инженерии // Социол. исслед. 1988. № 1. С. 26-32; Резник Ю.М. Социальная инженерия: предметная область и границы применения // Социол. исслед. 1994. № 2. С. 87-95; Резник Ю.М. Социальная инженерия в системе социологического образования // Социол. исслед. 1994. № 5. С. 14-21; Резник Ю.М. Формирование институтов гражданского общества: социоинженерный подход // Социол. исслед. 1994. № 10. С. 21-30; Резник Ю.М. Институциональный подход в социальной инженерии // Социальная инженерия: Сбор. трудов семинара. М., 1996. С. 28-50; Сысоева Л.Д. Социальная инженерия и специфика промышленной социологии // Социол. исслед. 1984. № 1; Щербина В.В. Проблемы технологизации социоинженерной деятельности // Социол. исслед. 1990. № 8. С. 79-86 и др.

Таблица 2.

Философские дисциплины		
	Социальная философия	
"Общие" социальные науки		
	Социальная теория	
Социология	Социоантропология	Социопсихология
	Социальная инженерия	
"Частные" социальные науки		
Экономическая наука	Политическая наука	Правоведение
	Социальная история	
Исторические науки		
	Социальная лингвистика и семиотика	
Гуманитарные дисциплины		

Таким образом, мы вплотную подошли к уточнению междисциплинарного статуса социальной теории и ее конкретного места в структуре социальных, философских и гуманитарных дисциплин.

Схематически место социальной теории в системе социальных, философских и гуманитарных дисциплин можно изобразить следующим образом (см. табл. 2)²⁸.

Каковы же общие характеристики социальной теории?

Социальная теория является, *во-первых, интегральной теорией*, чем объясняется ее обобщающий, синтезирующий и генерализирующий характер.

Во-вторых, данная теория относится к числу *«интертеорий»*. Согласно такому статусу теория «развертывается как пучок, сериал относительно самостоятельных моделей-описаний предметной области» — закономерностей и механизмов возникновения, функционирования и развития социальных систем (организаций)²⁹.

В-третьих, социальная теория есть *метатеория*, которая вместе с философией социальной реальности составляет уровень метанаучного социального познания³⁰.

²⁸ Как видно из приведенной выше схемы, из всех социально-гуманитарных дисциплин к социальной теории ближе всего стоят социальная философия, представляющая группу философских дисциплин и являющаяся непосредственным фундаментом социальной теории, социальная история (или история социальных отношений), выражающая историческое измерение развития социальности, а также социальная лингвистика и семиотика, изучающие соответственно социальное и культурное содержание знаковых, в т.ч. языковых систем.

²⁹ См.: Ильин В.В. Теория познания. Эпистемология. М., 1994. С. 85.

³⁰ Термин «meta» греческого происхождения. Он означает буквально «после», «за», «между». В логике и лингвистике метатеорией называют теорию, которая описывает структуру, методы и свойства другой (предметной) теории. Метатеория представляет собой ре-

Таким образом, социальная теория определяет познавательные границы конкретно-научного понимания социального мира. Она органически соединяет между собой уровни социально-философского и социально-научного познания современного социума.

флексивно-критическое изучение как собственных предметных оснований, так и оснований всех социальных наук. Именно поэтому она выступает общей предпосылкой построения и развития метатеорий конкретных дисциплин – социологии, антропологии, психологии и пр. Так, например, метасоциология занимается изучением «существующих эпистемологических и методологических структур социологии вообще, равно как и ее различных компонентов – концепций, теорий, моделей, методов и пр.» (Социология. Основы общей теории: Учеб. пособие / Под ред. Г.В. Осипова, Л.Н. Москвичева. М., 1998. С. 71).