

СОЦИАЛЬНАЯ ТЕОРИЯ НА ПУТИ К ИНТЕГРАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК (ВМЕСТО ВВЕДЕНИЯ)

В последние годы еще более усилилась тенденция к интеграции социальных дисциплин. В системе общетеоретического социального познания постепенно вызревают условия для практического осуществления проекта «*всеобщей социальной науки*», основы которого заложили еще мыслители XIX в.

Движение в сторону построения «единой» или «всеобщей» социальной науки осуществляется по разным направлениям. Можно выделить условно социально-философское направление, социологический и культурно-антропологический синтезы.

Идея синтеза всех наук об обществе разрабатывается еще русскими философами. В «Философии хозяйства» С.Н. Булгаков намечает контуры единой социальной науки и единой технологии. Подобно тому, как у С.Л. Франка есть учение о «всеобщих и объективных идеях», коренящихся в представлениях людей, у Булгакова технология определяется как «система объективных действий», как «совокупность всевозможных способов воздействия человека на природу в определенных, наперед намеченных целях». Именно такой является по своей сути сегодня социальная наука (система объективных идей) и социальная технология («система объективных действий»).

Мы согласны с Булгаковым в том, что «социальная наука несомненно нуждается в оплодотворяющей связи с философией, чтобы с помощью ее справиться с наступающим ее внутренним саморазложением, ибо незаметно подкравшийся кризис научного сознания здесь должен быть опустошительным»¹. Сегодня этот кризис налицо. Наука теряет свои идейные ориентиры и социальные связи, переставая быть наукой для общества и человека.

Синтез социальных наук на базе общей социальной теории осуществляется сразу по двум направлениям: социологическому и культурно-антропологическому.

Социологический синтез. В августе 1903 г. в типографии «Брокгауз и Ефрон» был подписан, а затем и выпущен в свет сборник статей под редакцией профессора Н.И. Кареева «Введение в изучение социальных

¹ См.: Булгаков С.Н. Философия хозяйства. М., 1990. С. 5.

наук», в который вошли работы известных в России социальных мыслителей — социологов, экономистов, юристов. Достаточно привести фамилии доцента А.А.Чупрова, профессора Н.А. Карышева, приват-доцента В.М.Нечаева, профессора В.Д. Кузьмина-Караваева, чтобы понять широту научных интересов этих российских ученых, стремившихся в начале XX в. к интеграции различных научных теорий и подходов.

Уже в то время социальные науки воспринимались многими исследователями и преподавателями как единое «дерево», имеющее общую корневую систему и общий ствол. Безусловно, сам главный редактор сборника профессор Н.И. Кареев рассматривал в качестве ствола этого дерева социологию, утверждающую свое господство в российском общественном знании того времени. В своей вступительной статье «Что такое общественные науки?» он выделяет в структуре гуманитарных наук (как наук о духовной жизни людей) особый класс — социальные науки. Особенностью последних он считал то, что они «изучают практические взаимоотношения членов общества и складывающиеся из этих взаимоотношений системы общественных порядков, иначе — явления общественной организации...»².

В этом смысле социальными науками являются и искусство (точнее, знание об искусстве), и экономика (наука о народном хозяйстве), и правоведение, и многие другие, изучающие разные явления или стороны общественной жизни как организованного общежития людей. Главный признак отнесения той или иной науки к социальной заключается, по мнению Кареева, в выделении изучаемых явлений с точки зрения наличия известной организации членов общества, складывающейся на почве практических взаимоотношений между ними.

«Главным предметом социальных наук, — подчеркивает Кареев, — является, конечно, общество, как организованное целое, иногда даже прямо называемое общественным организмом»³. По его мнению, различие между социальными науками определяется в зависимости от того, какой аспект общества они изучают. За социологией закрепился статус общей социальной науки. Ее предмет фактически совпадает с предметом всех социальных наук. Хотя социология появилась значительно позже других гуманитарных наук (юриспруденции и государственоведения, экономики, искусствознания, филологии, религиоведения и т.д.), она уже с самого начала выступила в качестве обобщающей социальной науки, претендующей на изучение целого, а не его отдельных частей.

² Введение в изучение социальных наук: Сборник статей / Под ред. проф. Н.И. Кареева. СПб., 1903. С. 3.

³ Там же.

Сравнивая между собой науки о природе и обществе, Кареев отмечал, что последние не могут претендовать здесь на совершенство. Общественные процессы являются более сложными, чем природные, а их изучение имеет определенные трудности. Социальные науки только недавно освободились от господства метафизики и еще не выработали в полной мере собственную методологию познания. Наконец, серьезное влияние на состояние социальных наук оказывают умонастроения людей, их национальные и религиозные традиции, сословная и классовая принадлежность, партийные страсти и пр.⁴

Важным вкладом в современное понимание предмета и статуса социальных наук явилось представление об их мировоззренческой функции. Эти науки не могут, и пожалуй, не должны быть полностью свободны от идейно-нравственного содержания данной эпохи. Они не могут также абстрагироваться от господствующих в обществе эстетических и религиозных ценностей. Указанное обстоятельство заставляет обществоведов или социальных теоретиков искать иные способы интерпретации и объяснения социальных явлений, прибегая к их этическим и эстетическим обоснованиям, что вносит, в свою очередь, известную долю оценочных суждений в научное познание.

Концепция интеграции социальных наук приобрела законченный вид у П. Сорокина. Он разработал свою модель «интегральной» социальной теории (в его понимании – общей социологии), которая до сих пор может служить примером удачного междисциплинарного синтеза. Вместо обычного противопоставления общества и культуры, распространенного в те годы в научной литературе, Сорокин предлагает теорию социокультурного взаимодействия, закрепляя за ней изучение всеобщих, родовых явлений.

Не без влияния идей П. Сорокина в середине 50-х гг. XX в. в США выходит сборник «За науку о социальном человеке. Конвергенции в антропологии, психологии и социологии» под редакцией Дж. Гиллина. Он стал итогом многолетней деятельности междисциплинарного движения в области социально-научного знания. Авторами сборника явились известные американские теоретики Г. Беккер, Т. Парсонс и др. В пользу социально-научной интеграции Гиллин вместе со своими соавторами выдвигают следующие аргументы: «масштабы существующей конвергенции являются показателем готовности; междисциплинарное сотрудничество необходимо, так как общественные науки

⁴ См.: Введение в изучение социальных наук: Сборник статей / Под ред. проф. Н.И. Кареева. СПб., 1903. С. 5.

должны многому научиться друг у друга, и, наконец, потребность в интеграции в единую науку настоятельно необходима с социальной точки зрения»⁵.

Спустя 105 лет после выхода в свет сборника «Введение в изучение социальных наук» идея междисциплинарного синтеза социальных наук остается по-прежнему актуальной. Подчеркивая данное обстоятельство, американский профессор И. Валлерстайн писал, что пора покончить с раздробленностью социальных дисциплин и вырваться из интеллектуальной трясины, признав, что все эти дисциплины – не что иное, как одна-единственная наука⁶.

Культурологический синтез. Мы не исключаем также, что наряду с попытками социологического синтеза, акцентирующего свое внимание на изучении общих свойств и закономерностей развития различных социальных систем, имеет место проект «единой науки о культуре». Подходит ли ей название «культурология», вопрос достаточно спорный.

Позиция Л. Уайта, полагавшего, что культурология должна стать общей наукой о культуре, вбирающей в себя представления социологии, антропологии и психологии, разделяется далеко не всеми учеными.

Так, Дж. Фейблман подчеркивает тот факт, что многие науки, традиционно изучающие культуру, были неверно сориентированы. Социальная и культурная антропология сконцентрировали свое внимание на изучении примитивных общностей и групп, этнология сделала особый акцент на расовых и этнических особенностях культуры, социология ограничилась количественным (в т.ч. статистическим) исследованием процессов реального функционирования институтов в развитых культурах, рассматриваемых в широком масштабе, социальная психология много времени потеряла на исследования стимулов и инстинктов коллективного поведения, не заботясь о своей предметной области, и, наконец, физическая антропология занималась часто фактической стороной дела, т.е. исследованием параметров черепа, тела и других морфологических характеристик человека, не пытаясь реконструировать культурные феномены прошлого и настоящего⁷.

⁵ Томарс А.С. Социология и развитие междисциплинарных областей науки // Беккер Г., Босков А. Современная социологическая теория в ее преемственности и изменении. М., 1961. С. 576.

⁶ См.: Валлерстайн И. Анализ мировых систем: современное системное видение мирового сообщества // Социология на пороге XXI века: новые направления исследований. М., 1998. С. 134.

⁷ См.: Фейблман Дж. Концепция науки о культуре // Антология исследований культуры. Т.1. Интерпретации культуры. СПб., 1997. С. 157-170.

Согласно позиции К. Гирца, наука о культуре (прежде всего культурная антропология) должна быть не экспериментальной, а скорее интерпретативной («понимающей») наукой. Это означает, что она раскрывает не повторяющиеся связи и закономерности, имеющие количественное выражение, а смыслы и значения, которыми люди наделяют свои действия и артефакты⁸.

Общетеоретический синтез: на пути к созданию «всеобщей социальной науке». Не отмечая все ценное, что накоплено создателями единой науки о культуре, необходимо подчеркнуть, что поиски междисциплинарного синтеза, базирующегося на разработке одной из центральных категорий современной социальной науки – личности, культуры или социальной системы (организации), не могут увенчаться успехом и являются шагом назад по сравнению с «интегральной» теорией П. Сорокина. Только взаимосвязь этих трех автономных сфер как субъективной, объективной и интересубъективной сторон социальной жизни может рассматриваться нами в качестве базовой теоретической предпосылки всеобщей социальной науки.

«Внутренняя» структура всеобщей социальной науки, о которой мечтали многие поколения мыслителей, складывается, на наш взгляд, из определенных фрагментов междисциплинарного синтеза. Ее теоретическим ядром является, безусловно, социальная теория (система общих представлений о «внутренних» и «интегративных» связях социальной реальности). Вместе с тем, она содержит свою историческую часть (социальную историю), занимающуюся описанием и анализом реальных социальных событий, а также прикладную часть – социальную инженерию, которая ориентирована на создание и воспроизводство оптимальных социальных систем, и, как таковая, возможна только на основе объединения практических возможностей социологии, социальной антропологии и социальной психологии.

«Внешние» связи всеобщей социальной науки опосредуют ее взаимодействие с философскими (через социальную философию) и гуманитарными дисциплинами (через социальную лингвистику, семиотику и герменевтику).

Мы полагаем, что уже сегодня социальная теория может стать исходным пунктом и концептуальной базой для интеграции всех социальных наук в *единую науку о социальном мире* как сложном системном и внутренне дифференцированном образовании.

⁸ См.: Гирц К. «Насыщенное описание»: в поисках интерпретативной теории культуры // Там же. С. 171-200.

Будучи убежденными сторонниками междисциплинарной интеграции в общественности, авторы данной книги не могут стоять в стороне от современных тенденций развития научного знания. По их мнению, социальные науки в России не могут развиваться в изоляции друг от друга. Российский научный менталитет (а мы уверены, что он не только реально существует, но и успешно влияет на состояние «обыденного сознания» людей) отличается безусловным стремлением к единству теоретико-методологических ориентаций на основе высокой духовности, учета лучших интеллектуальных традиций и национально-культурных особенностей.

Ю.М. Резник