

Примечания

Глава 1

- 1 Гуревич П.С. *Философская антропология*. М., 2008.
- 2 Кант И. *Антропология с прагматической точки зрения // Кант И. Собр. соч.: В 8 т. / Под общ. ред. А.В.Гульги. Т. 7. М., 1994. С. 138.*
- 3 Бубер М. *Два образа веры*. М., 1999. С. 203.
- 4 Там же. С. 204.
- 5 Кант И. *Собр. соч.: В 8 т. Т. 7. С. 181.*
- 6 Некоторые из этих вопросов рассматриваются в моей книге «Проблема целостности человека» (М., 2006).
- 7 Ортега-и-Гассет Х. *Кант. Размышления по поводу двухсотлетия // Феномен человека. Антология. М., 1993. С. 222.*
- 8 Бибахин В.В. *Узнай себя*. СПб., 1998. С. 5–6.
- 9 Кант И. *Собр. соч. Т. 7. С. 138.*
- 10 Там же.
- 11 Там же. С. 144.
- 12 Там же. Т. 6. С. 25–26.
- 13 Там же. С. 27.
- 14 Там же, С. 28.
- 15 Там же. С. 490.
- 16 Там же. Т. 8. С. 279.
- 17 Там же, С. 280.
- 18 Бубер М. *Два образа веры*. С. 206.
- 19 Кант И. *Собр. соч. Т. 1. С. 246.*
- 20 Там же.
- 21 Там же. С. 246–247.
- 22 Там же. С. 246–248.
- 23 Там же. Т. 2. С. 98.
- 24 Фромм Э. *Душа человека. Его способность к добру и злу*. М., 1998. С. 27.
- 25 Бубер М. *Два образа веры*. С. 209.
- 26 Межуев В.М. *Проблема культуры и цивилизации в философско-историческом учении Канта // Цивилизация: прошлое, настоящее и будущее человека. М., 1988. С. 27.*
- 27 Кант И. *Собр. соч. Т. 2. С. 381.*
- 28 Там же. С. 359.
- 29 Межуев В.М. *Проблема культуры и цивилизации в философско-историческом учении Канта // Цивилизация: прошлое, настоящее и будущее человека. С. 28.*
- 30 См.: Юнг К.Г. *Психологические типы*. М., 1995. С. 609.
- 31 См.: Гуревич П.С. *Клиническая психология*. М., 2001. С. 276–293.
- 32 Кант И. *Собр. соч. Т. 2. С. 103.*
- 33 См.: Гуревич П.С. *Силуэты культурных эпох // Тэн И. Философия искусства. М., 1996. С. 5.*
- 34 См.: Ортега-и-Гассет Х. *Кант. Размышления по поводу двухсотлетия.*
- 35 Там же. С. 238–239.

- 36 *Кант И.* Собр. соч. Т. 2. С. 147.
- 37 *Фромм Э.* Человек для самого себя. М., 1998. С. 66.
- 38 См.: Эрос. Страсти человеческие. Антология. М. 1998. С. 5.
- 39 См.: *Бурханов Р.А.* Проблема трансцендентального, имманентного и трансцендентного в философии Иммануила Канта: Автореф. дисс... д-ра филос. наук. Екатеринбург, 2000, С. 48.
- 40 *Кант И.* Собр. соч. Т. 3. С. 352.
- 41 Там же. С. 365.
- 42 Там же. Т. 4. С. 389.
- 43 Там же. Т. 2. С. 355.
- 44 Там же. С. 152.
- 45 Там же. С. 153.
- 46 Там же.
- 47 *Бубер М.* Два образа веры. С. 208.
- 48 *Шпет Г.* История как проблема логики. М., 1916. С. 383.
- 49 *Бердяев Н.А.* О человеке, его свободе и духовности // *Бердяев Н.А.* Избр. тр. / Ред.-сост. Л.И.Новикова, И.Н.Сиземская. М., 1999. С. 168.
- 50 *Руссо Ж.-Ж.* Педагогические соч. Т. 1. С. 31.
- 51 Там же. С. 260.
- 52 Там же. С. 145–146.
- 53 М., 2009.
- 54 Автор в данном случае оставляет без разбора другие концепции происхождения человека – Э.Фромма, Э.Кассирера, З.Фрейда, Э.Финка, о которых ему приходилось писать, см.: *Гуревич П.С.* Философия культуры. М., 1995.
- 55 *Мотрошилова Н.В.* Цивилизация и варварство в эпоху глобальных кризисов. М., 2010. С. 151.
- 56 *Соловьев Э.Ю.* Категорический императив нравственности и права. М., 2009. С. 273.
- 57 Там же. С. 259.
- 58 *Бердяев Н.А.* О человеке, его свободе и духовности. С. 175.
- 59 Там же.
- 60 *Алейник Р.М.* Постмодернизм и социально-гуманитарное знание. М., 2009. С. 31–32.
- 61 *Смирнов С.А.* Современная антропология. Аналитический обзор // Человек. 2003. № 5. С. 28.
- 62 *Кутырев В.А.* Философский образ нашего времени. (Безжизненные миры постчеловечества). Смоленск, 2006. С. 65.
- 63 *Песков В.* Новоселье мурашей // Комсомольская правда. 2008. 24–31 июля. С. 5.
- 64 См.: *Гуревич П.С.* Логика биоса и мозг машины // Философия и культура. 2008. № 8. С. 14.
- 65 *Соловьев Э.Ю.* Категорический императив нравственности и права. С. 63.
- 66 *Бердяев Н.А.* О человеке, его свободе и духовности. С. 168.
- 67 *Кант И.* Собр. соч. Т. 3. С. 544.

Глава 2

- 68 *Хайдеггер М.* Слова Ницше «Бог мертв» // *Хайдеггер М.* Работы и размышления разных лет / Пер. А.В.Михайлова. М., 1993. С. 201, 202. Poleмические моменты в цитате отсылают к трактовке Ницше у Ясперса, который в 1936 г. выпустил монографию о Ницше, относил его к линии экзистенциальной философии и неоднократно сближал с Кьеркегором – ср., напр., в тексте 1938 г.: «Ницше нельзя классифицировать. Он стоит, возможно, в одном ряду с Паскалем, Кьеркегором и Достоевским». (K.Jaspers. Nietzsche und Christentum. München, 1963. S. 81). Понятно, что наша реконструкция Кьеркегора диктует позицию, полностью согласную с Хайдеггером в проблеме отношения Ницше к Кьеркегору и экзистенциальному дискурсу; что же до «метафизичности» Ницше, то ниже мы обнаружим у него заметные элементы энергичного дискурса (их отмечал и Делёз) – потенции и зачатки актуального «преодоления метафизики».
- 69 Там же. С. 204.
- 70 Там же. С. 203.
- 71 *Ницше Ф.* Сумерки идолов // *Ницше Ф.* Соч.: В 2 т. Т. 2. М., 1990. С. 584. (Далее ссылки на произведения Ницше – без указания автора).
- 72 *Ницше Ф.* Так говорил Заратустра. С. 118.
- 73 *Ницше Ф.* По ту сторону добра и зла. С. 257.
- 74 Там же. С. 352.
- 75 *Ницше Ф.* Сумерки идолов. С. 585.
- 76 *Ницше Ф.* Так говорил Заратустра. С. 118, 83.
- 77 *Ницше Ф.* Сумерки идолов. С. 583.
- 78 *Ницше Ф.* Антихрист. С. 683.
- 79 *Ницше Ф.* Сумерки идолов. С. 582.
- 80 *Ницше Ф.* Антихрист. С. 636.
- 81 *Ницше Ф.* Сумерки идолов. С. 587.
- 82 Там же. С. 586.
- 83 *Ницше Ф.* По ту сторону добра и зла. С. 253.
- 84 *Ницше Ф.* К генеалогии морали. С. 490.
- 85 Там же. С. 431.
- 86 *Хайдеггер М.* Европейский нигилизм // *Хайдеггер М.* Время и бытие. М., 1993. С. 135.
- 87 Там же. С. 122.
- 88 *Ницше Ф.* Сумерки идолов. С. 580.
- 89 *Хайдеггер М.* Слова Ницше «Бог мертв». С. 174.
- 90 Там же.
- 91 *Ницше Ф.* Веселая наука. Т. 1. М., 1990. С. 662.
- 92 *Ницше Ф.* Так говорил Заратустра. С. 206, 207.
- 93 *Делёз Ж.* Фуко. М., 1998. С. 168.
- 94 *Делёз Ж.* Различие и повторение. СПб., 1998. С. 24.
- 95 *Ницше Ф.* Так говорил Заратустра. С. 211.
- 96 *Ницше Ф.* Человеческое, слишком человеческое. Т. 1. М., 1990. С. 321.

- 97 *Harpham G.G.* The Ascetic Imperative in Culture and Criticism. The Univ. of Chicago Press, 1987. P. 235.
- 98 *Хоружий С.С.* Диптих безмолвия. М., 1991; *Он же.* К феноменологии аскезы. М., 1998; *Он же.* О старом и новом. СПб., 2000.
- 99 *Ман П. де.* Аллегории чтения. Екатеринбург, 1999. С. 110.
- 100 *Harpham G.G.* Op. cit. P. 211.
- 101 *Ницше Ф.* По ту сторону добра и зла. С. 346.
- 102 *Ницше Ф.* Так говорил Заратустра. С. 82.
- 103 Там же. С. 66.
- 104 *Ницше Ф.* Сумерки идолов. С. 622.
- 105 Там же.
- 106 *Ницше Ф.* Так говорил Заратустра. С. 207.
- 107 Там же. С. 108.
- 108 *Хайдеггер М.* Европейский нигилизм // *Хайдеггер М.* Время и бытие. М., 1993. С. 166–167.
- 109 *Делёз Ж.* Различие и повторение. С. 296.
- 110 Там же. С. 298.
- 111 *Слотердаjk П.* Мыслитель на сцене. Материализм Ницше // *Ницше Ф.* Рождение трагедии. М., 2001. С. 554.

Глава 3

- 112 *Соловьёв В.С.* Соч.: В 2 т. Т. 2. М., 1988. С. 125.
- 113 Там же. Ч. V. Теорема 42. С. 617.

Глава 4

- 114 *Шпенглер О.* Закат Европы. Т. 1. Образ и действительность. Новосибирск, 1993.
- 115 *Бергсон А.* Творческая эволюция. М., 1998.
- 116 *Элиаде М.* Мифы, сновидения, мистерии. М.–Киев, 1996.
- 117 *Генон Р.* Кризис современного мира. М., 1991; *Генон Р.* Царство количества и знаменья времени. М., 1994.
- 118 Новейший философский словарь. 3-е изд. Минск, 2003. С. 171.
- 119 *Николай Кузанский.* О видении Бога // *Николай Кузанский.* Соч. Т. 2. М., 1979. С. 45–46.
- 120 *Гегель Г.Ф.В.* Лекции по философии истории. Введение. СПб., 1993.
- 121 *Бердяев Н.А.* Смысл истории. М., 1990. С. 59.
- 122 *Булгаков С.Н.* Два града: исследование о природе общественных идеалов. М., 1991. С. 103.
- 123 *Булгаков С.Н.* Свет невечерний. Созерцания и умозрения. М., 1994.
- 124 *Андреев Д.Л.* Роза Мира. М., 1992. С. 54.
- 125 Там же.
- 126 Там же. С. 55–57.
- 127 Там же. С. 38.

- 128 Уайт Х. Метаистория: Историческое воображение в Европе XIX века. Екатеринбург, 2002. С. 492–493.
- 129 Цымбурский В.Л. Метаистория и теория трагедии: к поэтике политики // Общественные науки и современность. 1993. № 5–6; Ульрих И.В. Жизнь человека: Введение в Метаисторию. М., 1999.
- 130 Румянцева Т.Г. Ницше. Минск, 2008. С. 73.
- 131 Там же. С. 74.
- 132 Там же. С. 78, 95, 97.
- 133 Генон Р. Кризис современного мира. М., 1991.
- 134 Генон Р. Царство количества и знамения времени. М., 1994.
- 135 Генон Р. Восток и Запад. М., 2005.
- 136 Мотрошилова Н.В. Варварство как оборотная сторона цивилизации // Философия. Наука. Цивилизация. М., 1999. С. 264–265.
- 137 Берлянд И.Е. К проблеме формирования навыков в Школе диалога культур // Философско-психологические предположения Школы диалога культур. М., 1998. С. 177.
- 138 Новейший философский словарь. Постмодернизм. Минск, 2007. С. 510.
- 139 Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб., 1994. С. 404.

Глава 5

- 140 К 50-летию журнала «Вопросы философии». Интервью с И.Т.Фроловым // Академик И.Т.Фролов. Очерки. Воспоминания. Материалы. М., 2001. С. 62.
- 141 Новейший философский словарь. 2-е изд., перераб. и доп. Минск, 2001.
- 142 Делёз Ж. Ницше. СПб., 2001, С. 171–172.
- 143 Делёз Ж. Критическая философия Канта: учение о способностях. Бергсонизм. Спиноза. М., 2000. С. 346.
- 144 Ошо ZEN. Риндзай: мастер иррационального. М., 2004. С. 42.
- 145 Делёз Ж. Логика смысла. М.–Екатеринбург, 1998. С. 181–182.
- 146 Там же. С. 245.
- 147 Там же. С. 190.
- 148 Там же.
- 149 Там же.
- 150 Там же.

Глава 6

- 151 Например, Ф.Энгельс.
- 152 См. например <http://www.transhumanism-russia.ru/>, <http://www.inauka.ru/blogs/article5018> 7 и др.
- 153 См. например: Хоружий С. С. К антропологической модели третьего тысячелетия // <http://www.anthropology.ru/ru/index.html>. Хоружий С. С. О старом и новом. СПб., 2000.
- 154 См. например: Нойманн Э. Глубинная психология и новая этика. Человек мистический. СПб., 1999.

- ¹⁵⁵ См. например: *Налимов В.В.* В поисках иных смыслов. М., 1993; *Бронников В.М.* Конструкция человека, Профессия человек и др. <http://www.sverhsoznanie.ru/literatura/>
- ¹⁵⁶ См. например: *Кутырев В.А.* Прельщение бессмертием (об абиотических тенденциях современной цивилизации) <http://library303.narod.ru/holo/yoga119.htm>
- ¹⁵⁷ Опираясь на идеи таких авторитетных для современности авторов как Делез, Фуко, Деррида, Кассирер, Гелен, Плеснер и др.
- ¹⁵⁸ См. например: *Плеснер Х.* Ступени органического и человек: Введение в философскую антропологию. М., 2004.
- ¹⁵⁹ См. подробнее: *Губин В.Д.* Основные характеристики человека // *Губин В.Д.* Философия. М., 2005.
- ¹⁶⁰ Подробнее об этом см.: *Щичанина Ю.В.* Человек «иномерный»: парадоксы антропологической меры. Ростов н/Д., 2006.
- ¹⁶¹ Например, у Маркса.
- ¹⁶² *Бубер М.* Я и Ты // *Квинтэссенция: Филос. альманах*, 1991. М., 1992. С. 231.
- ¹⁶³ В этом преимущественно и состоит задача всех интегральных методик в философии, психологии, космопсихобиологии и т. д.
- ¹⁶⁴ См.: *Постчеловеческая персонология, Инолога, Мультиверсум, Мультивид, ИнтелНет // Проективный философский словарь.* СПб., 2002.
- ¹⁶⁵ См. например: *Янкелевич В.* Смерть. М., 1999.
- ¹⁶⁶ См. например: Декларация независимости киберпространства. Барлоу Джон Перри, основатель и вице-председатель Фонда электронных рубежей. Давос, Швейцария, 8 февраля 1996 года (<http://www.eff.org/~barlow>).
- ¹⁶⁷ В философии XX в. такой взгляд на человека разделяют и сторонники рациовитализма и перспективизма (Х.Ортега-и-Гассет) и немецкая философская антропология, например, в лице Х.Плеснера, и экзистенциально-феноменологическое направление исследования человека в лице М.Мерло-Понти, и др.
- ¹⁶⁸ Как считает, например, А.Маслоу, в результате обретения «олимпийской» точки зрения происходит «прорыв» в бытие, в единство, личность преобразуется. К числу поддающихся объективному вербальному описанию последствий-результатов подобного преобразования Маслоу относит: большую открытость переживаниям; ясное, более эффективное восприятие реальности; большую интегрированность, целостность и единство личности; спонтанность и экспрессивность; жизнеспособность; подлинную самость, автономность, самобытность и уникальность; более высокую степень объективности, отстраненности, умения подняться над своим «Я»; новое обретение творческого подхода; умение соединять конкретику с абстракциями; демократизм в структуре характера; способность любить. По мнению С.Грофа, например, обогашенный трансперсональным опытом человек не боится смерти, экзистенциальных кризисов и мирских трагедий. Он устойчив к ударам судьбы, т. к. знает, что воплощенная личность лишь иллюзия, что добро и зло, экстаз и страдание – суть одно: все есть порождение космической игры (Лилы) Вселенского Разума.

Глава 7

- ¹⁶⁹ Далее цит. по: *Agassi J.* Toward a rational philosophical anthropology. The Hague, 1977.
- ¹⁷⁰ *Гуревич П.С.* Антропологический ренессанс // Феномен человека. Антология. М., 1993. С. 5.
- ¹⁷¹ См.: *Порус В.Н.* Идея «открытого общества»: от теории к российской практике // На пути к открытому обществу. М., 1998.
- ¹⁷² *Понтер К.* Открытое общество и его враги. Т. 2. М., 1992. С. 270.
- ¹⁷³ *Гуревич П.С.* Современный гуманитарный словарь-справочник. М., 1999. С. 344.
- ¹⁷⁴ *Розин В.М.* Введение в культурологию: учебник для высш. школы. М., 1998. С. 6.
- ¹⁷⁵ *Гуревич П.С.* Философская антропология: Учебн. пособие. М., 1997. С. 13.
- ¹⁷⁶ *Федотова В.Г.* Человеческий капитал, персональная модернизация и проблема развития человека // Философская Россия. 2007. № 2. С. 109.

Глава 8

- ¹⁷⁷ *Алейник Р.М.* А. Адлер – социальный гений? // Психология и психотехника. 2009. № 5.
- ¹⁷⁸ См.: *Адлер А.* Понять природу человека. СПб., 1997.
- ¹⁷⁹ *Соловьев В.С.* Соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1988. С. 282.
- ¹⁸⁰ *Адлер А.* Практика и теория индивидуальной психологии. М., 1995. С. 38.
- ¹⁸¹ *Адлер А.* Понять природу человека. С. 68.
- ¹⁸² Там же.
- ¹⁸³ См.: *Хайдеггер М.* Время и бытие. М., 1993. С. 65.
- ¹⁸⁴ *Фромм Э.* Бегство от свободы. М., 1990. С. 140.
- ¹⁸⁵ Там же. С. 70.
- ¹⁸⁶ Там же. С. 70–71.
- ¹⁸⁷ *Фромм Э.* Анатомия человеческой деструктивности. М., 1998.

Глава 9

- ¹⁸⁸ См.: *Резник Ю.М.* Введение в социальную теорию. Ч. 1: Социальная эпистемология. М., 1999; *Резник Ю.М.* Введение в социальную теорию. Ч. 1: Социальная онтология. М., 1999; *Резник Ю.М.* Введение в социальную теорию. Ч. 1: Социальная системология. М., 2003.
- ¹⁸⁹ Приведем близкую нам позицию Э.Гидденса. «Социальная теория, – считает он, – должна охватывать те проблемы, которые имеют значение для всех социальных наук. Это проблемы, связанные с природой человеческого действия; проблемы взаимодействия членов общества и проблемы отношения этого взаимодействия с институтами общества, а также проблемы применения и практических последствий социального анализа... Социологическая теория должна рассматриваться как часть общей социальной теории, а не как нечто совершенно самостоятельное». (См.: Современная западная теоретическая социология. Вып. 3. Энтони Гидденс. М., 1995. С. 43.)

- ¹⁹⁰ См.: *Филиппов А.Ф.* Теоретическая социология // Теория общества. М., 1999. С. 7.
- ¹⁹¹ Там же. С. 7–8.
- ¹⁹² К какому же направлению мировой социальной мысли причисляет себя А.Ф.Филиппов трудно сказать. К сожалению, хотя мы и не знакомы в полной мере с его теоретическими взглядами, но не разделяю его позицию в том, что в современной России нет претензий на разработку теоретического проекта в области социальных наук. Об этом свидетельствует созданная им же самим серия «Социальная теория, политика и право» совместно с С.П.Баньковской и Н.Д.Саркитовым.
- ¹⁹³ К ним относится значительное число российских социальных ученых, представляющее в основном старшее поколение.
- ¹⁹⁴ *Руткевич М.Н.* Общество как система. Социологические очерки. М., 2001. С. 55.
- ¹⁹⁵ Там же. С. 45.
- ¹⁹⁶ См.: Разработка и апробация метода теоретической истории / Под ред. Н.С.Розова. М., 2001.

Глава 10

- ¹⁹⁷ *Адлер А.* Понять природу человека. С. 7.
- ¹⁹⁸ *Бубер М.* Проблема человека // *Бубер М.* Два образа веры. М., 1995. С. 163–164.
- ¹⁹⁹ Там же. С. 166.
- ²⁰⁰ *Кант И.* Антропология с прагматической точки зрения // *Кант И.* Собр. соч.: В 8 т. Т. 7. М., 1994. С. 139.
- ²⁰¹ Там же. Т. 3.
- ²⁰² *Гегель Г.В.Ф.* Философия религии. Т. 2. М., 1975. С. 297.
- ²⁰³ *Гегель Г.В.Ф.* Энциклопедия философских наук. Т. 2. М., 1977. С. 389.
- ²⁰⁴ *Шелер М.* Избр. произведения. М., 1994. С. 153.
- ²⁰⁵ Там же. С. 190.