

СУЩНОСТЬ И СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ ТЕОРИИ ГЛОКАЛИЗАЦИИ

Е.И. Хан,

студентка 3-го курса отделения философии ФФСН Белорусского государственного университета, г. Минск

При рассмотрении основных понятий теории глокализации для начала необходимо ответить на вопрос, что мы будем понимать под глобализацией. В данном вопросе мы будем опираться на работу У. Бека «Что такое глобализация?» [1]. Для того чтобы определить предметную область своего исследования, У. Бек предлагает разграничить три понятия — глобализация, глобальность и глобализм. Бек определяет глобализацию как «процессы, в которых национальные государства и их суверенитет вплетаются в паутину транснациональных акторов и подчиняются их властным возможностям, их ориентации и идентичности»; иными словами, имеется в виду наличие мирового общества без всемирного государства и без всемирного правительства.

Термин «глобальность», по мнению Бека, отражает то обстоятельство, что «отныне все, что происходит на нашей планете, несводимо к локальному, ограниченному событию, что все изобретения, победы и катастрофы касаются всего мира и что мы должны нашу жизнь и наши действия, наши организации и институты подвергнуть реориентации и реорганизации в соответствии с осью «локальное — глобальное»». Таким образом, глобальность полагается как некая объективная констатация.

От «глобальности» и «глобализации» Бек призывает отличать «глобализм» — неолиберальную идеологию господства мирового рынка, сценарий, рассматривающий глобализацию как вестернизацию. Глобализм рассматривает глобализацию монокаузально, признавая приоритет экономического аспекта глобализации над всеми остальными.

Таким образом, теория глокализации призвана осмыслить состояние глобальности, включает в себя глобализацию как одну из тенденций в развитии глобального общества и при этом всячески дистанцируется от глобализма, предлагая совершенно иной подход.

Основателем теории глокализации по праву можно считать американско-британского исследователя Р. Робертсона — именно он вводит понятие «глокализация» в социальные науки. До этого понятие «глокализация» использовалось в японском маркетинге («dochakuka»): изначально оно обозначало адаптацию какой-либо фермерской технологии к местным условиям, а позже стало использоваться для обозначения адаптации глобального товара в конкретном локальном рынке. Робертсон использует данное понятие для анализа глобализационных процессов в целом.

Модель глобализации Робертсона разработана на базе критики теории мир-системы и теорий глобальной системы. Придя в 1968 г. к выводу о том, что сфера культуры имеет решающее значение для «систематизации» мира,

позже, в середине 1980-х гг., Робертсон выдвинул тезис о том, что глобальная взаимозависимость национальных экономик и государств, концептуализированная, например, в модели мир-системного подхода Валлерстайна, является лишь одним из аспектов глобализации, тогда как второй аспект — глобальное сознание индивидов — является не менее важным для превращения мира в «единое социокультурное место». Включение сознания и деятельности индивидов в предмет теории глобализации привело Робертсона к переосмыслению соотношения глобальности и локальности. В глобализации Робертсоном выявляются две направленности: глобальная институционализация жизненного мира, универсализм, тенденция к гомогенности и локализация глобальности, партикуляризм, тенденция к гетерогенности. Таким образом, основными смыслообразующими понятиями в теории глокализации являются «глобальное» и «локальное»; исходным пунктом данной теории служит тот факт, что глобальные тенденции в сфере культуры видоизменяются под влиянием локального контекста, иначе говоря, локализуются; параллельно с этим локальные культурные ценности и смыслы также переосмысляются в масштабе глобального мира.

Также следует сказать о том, что наряду с понятием глокализации для фиксации специфики и сложности процессов, характеризующих современную глобальность в ее локальных проявлениях, выделяется еще целый ряд понятий, таких, как регионализм, регионализация, автономизация, традиционализм, партикуляризм, гибридизация, фрагментация, фрагментация.

Далее мы рассмотрим то, каким образом теория глокализации может быть апплицирована на различные сферы жизни общества, или его базовые структуры, к которым относятся экономика, политика и культура. Безусловно, охватить все протекающие процессы и тенденции невозможно, поэтому мы ограничимся перечислением примеров реализации принципов глокализации в сферах экономики, политики и культуры.

В экономике глокализация реализует себя в политике протекционизма и усилении роли государства в эпоху мировых экономических кризисов. Также мы можем говорить о том, что экономическая деятельность транснациональных корпораций обретает определенную специфику в различных локальных контекстах, что выражается в адаптации продукции к национальным рынкам, к специфике рекламы и к методике продвижения товара.

В политической сфере глокализация становится естественной реакцией на вызов глобализации, поставленный перед национальными государствами. Возможными ответами в данном случае могут быть, например, усиление националистических тенденций или стремление к региональной и субрегиональной интеграции.

В рамках культуры глокализация проявляется, пожалуй, наиболее ярко, что можно зафиксировать при помощи термина «мультикультурность». Вопреки распространенным прогнозам об унификации, полной

вестернизации и гомогенизации культуры мы можем наблюдать, напротив, диверсификацию в сфере культуры, которая, впрочем, связана и с ее коммерциализацией. Здесь можно также говорить и о культурной политике национальных государств.

Если же обобщить возможные проявления глокализации, то мы вслед за Л.Г. Кирьяновой [4] можем зафиксировать пять основных видов локальных реакций на глобальный вызов, проявившихся в различных культурах:

— максимальная открытость и некритичность локальной культуры по отношению к действию глобальных потоков и институтов (пример — страны Африки, не обладающие достаточно мощной историко-культурной традицией и политическими амбициями для выражения сопротивления глобализации по сценарию вестернизации, хотя даже в данном случае мы могли бы апеллировать к, скажем, сомалийскому пиратству);

— сосуществование локальной культуры с глобальными культурными формами без какого-либо значимого взаимовлияния и интеграции (пример — «управляемая глобализация» в Китае);

— адаптация и трансформация глобальных потоков в результате сильной локальной реакции (пример — Россия, следующая видоизмененному западному пути «капитализма и демократии по-русски»);

— защита локальной культуры от глобализационных процессов, борьба и отрицание (наиболее яркий пример в данном случае — Северная Корея);

— регионализация (пример — Европейский Союз, который представляет собой воплощение проекта наднациональной интеграции и в котором достаточно органично сочетаются национальная и региональная европейские типы идентичности).

Выбор того или иного вида реакции обусловлен целым рядом факторов, среди которых, продолжая логику Р. Робертсона, в качестве основного мы можем выделить социокультурный. Так или иначе, в современном мире мы имеем дело со сложными процессами, которые сочетают в себе подчас противоположные тенденции, которые могут быть эксплицированы и поняты при помощи теории глокализации.

Примечания

1 Бек У. Что такое глобализация? / У. Бек // Пер. с нем. А. Григорьев и В. Седелник; общ. ред. и послесл. А. Филиппова. М.: Прогресс-Традиция, 2001. 301 с.

2 Глобалистика. Энциклопедия / Ред.-сост. М.М. Мазур, А.П. Чумаков. М.: Радуга, 2003. 1328 с.

3 Иноземцев В.Л. Вестернизация как глобализация и «глобализация» как американизация / В. Л. Иноземцев // Вопросы фи, лософии. 2004. № 4. С. 58-69.

4 Кирьянова Л.Г. Общество в контексте глобально-локальных отношений / Л.Г. Кирьянова. Томск: Дельтаплан, 2007. 136 с

5 Согомонов А. Глокальность. Очерк социологии пространственного воображения [Электронный ресурс]: проект «Глобализация и культура». Режим доступа: <http://www.globalculture.rii/news/news72.html>.; Дата доступа: 15.04.2011.

6 Robertson Roland. *Globalization: Social Theory and Global Culture* (Theory, Culture & Society Series) / Roland Robertson // SAGE Publications, 1992. Printed in Great Britain by The Cromwell Press Ltd, Broughton Gifford, Melksham, Wiltshire.

7 Joseph Román. *The Three Uses of Glocalization* / Joseph Roman. Paper prepared for the 78th Conference of the Canadian Political Science Association, June 1-3, 2006. York University, Toronto.