

Раздел III. Некоторые проблемы цивилизационного развития современной России

UDC 316.42

DOI: 10.30936/2227-7951-2020-12-248-253

Т.В. ГОРДОВА, Г.К. КОРНЕЕВА

О ЦИВИЛИЗАЦИОННЫХ ПЕРСПЕКТИВАХ СОВРЕМЕННОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** Одно из фундаментальных цивилизационных изменений в сфере образования связано с повсеместной цифровизации общества в условиях пандемии Covid-19, которая ускорила переход всего образования в цифровую сферу обучения. Статья представляет собой размышления авторов о состоянии и перспективах развития отечественного образования в свете новых реалий времени. Являясь приверженцами классического образования, авторы статьи основной упор сделали на трансформацию функций образования как социального института.*

***Abstract:** Today's fundamental civilizational changes in the field of education are taking place against the background of widespread digitalization of society and in the context of the Covid-19 pandemic, which accelerated the transition of all education to the digital sphere of education. The article represents the authors' thoughts on the state and prospects of development of domestic education in the light of the new realities of the time. Being adherents of classical education, the authors of the*

Гордова Татьяна Викторовна – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры истории, философии и права Рязанского государственного радиотехнического университета им. В.Ф. Уткина (Рязань). E-mail: gordova48@mail.ru.

Корнеева Галина Константиновна – кандидат психологических наук, доцент кафедры истории, философии и права Рязанского государственного радиотехнического университета им. В.Ф. Уткина (Рязань). E-mail: galinka.korneeva.1960@mail.ru.

article made the main emphasis on the transformation of the functions of education as a social institution.

Ключевые слова: цивилизация, общество, образование, система образования, социальный институт, цифровизация.

Keywords: civilization, society, education, education system, social institution, digitalization.

Постановка проблемы. С появлением первых европейских университетов образование рассматривалось как ведущий социальный институт власти и цивилизационного прогресса (см. прим. 1). Структура института образования находится в зависимости от социально-экономических изменений государственной системы и качества цивилизации. Двойные стандарты, прослеживающиеся в политике современных государств, косвенно сказываются и на системе образования, педагогические нововведения которого нельзя оценивать однозначно. В качестве примера можно рассмотреть Болонский процесс. В 1999 г. в Болонье представителями 29 стран Европы была подписана Болонская декларация. В ней была провозглашена ведущая роль университетов в становлении единого образовательного пространства в Европе. Так было положено начало известному всем Болонскому процессу (см. прим. 2).

Наша страна вступила в число участников Болонского процесса в 2003 г. А в 2005 г. в России началась очередная реформа — на этот раз модернизация образования. Какой смысл вкладывается в термин «модернизация»? Что это? Обновление частичное или полное, совершенствование, поправка, фундаментальное цивилизационное изменение или что-то другое? Видимо, никто так толком и не понял.

А ведь несомненным достоинством образовательной системы Советского Союза была возможность массового вовлечения в интеллектуальную, творческую деятельность молодежи, что позволяло выявлять и поддерживать таланты в разных направлениях. Более того, это являлось фундаментальной цивилизационной характеристикой общества. России важно сегодня формировать собственную позицию в этом вопросе, опираясь на достижения советского периода, но и не отрицая при этом мировой опыт. Например, в аспекте воспитательной парадигмы необходимо формировать смысловые ориентации обучающихся с учетом современных реалий социума и тех рисков, которые его обуславливают. В частности, это социальное неравенство, молодежные субкультуры, потребительская идеология, тотальная недифференцированная информатизация и пр. Опираясь на традиции мировой и отечественной педагогики, можно сформировать личность, обладающую развивающим, регулятивно-профилактическим и жизнеспасающим потенциалом.

Решения, имеющие отношение к цифровизации высшего образования.

25 октября 2016 г. в России был утвержден проект «Современная цифровая образовательная среда». Это был своеобразный ответ на вызовы, стоящие перед системой образования в целом. MOOCs – массовые онлайн-курсы хорошо себя показали и стали постоянной, неотъемлемой частью образования многих стран, их внедрение стало возможным за счёт появления онлайн технологий, для которых имеют малое значение как расстояния, так и время. По оценкам экспертов, в ближайшее время исчезнут многие устоявшиеся профессии, и перед людьми встанут задачи переквалификации.

Основными целям данной программы являются:

- создание ресурса одного окна (РОО) – единый ресурс для всех онлайн курсов;
- цифровое портфолио;
- оценка курсов, как экспертная, так и пользовательская;
- создание региональных центров по подготовке кадров и административных сотрудников.

28 июля 2017 г. председателем правительства РФ Д. Медведевым было подписано распоряжение, утверждающее программу «Цифровая экономика Российской Федерации», реализация которой намечена на 2024 г. и связана с другой программой – «Стратегия развития информационного общества». Сам термин «цифровая экономика» был определен как «хозяйственная деятельность, ключевым фактором производства в которой являются данные в цифровой форме, которая способствует формированию информационного пространства с учетом потребности граждан и общества в получении качественных и достоверных сведений» [1].

В программе были определены пять основных направлений развития:

- нормативное регулирование;
- кадры и образование;
- формирование исследовательских и технических компетенций;
- информационная инфраструктура;
- информационная безопасность.

Высшая школа и цивилизационные вызовы России. Рассматривая современную систему образования, нельзя исключать те цивилизационные вызовы, которые в настоящем времени были брошены нашему обществу. В середине декабря 2019 г. было выявлено распространение новой коронавирусной инфекции – Covid-19 (см. прим. 3). Системе образования пришлось ускоренными темпами продолжить переход в цифровую сферу обучения. Что это? Частное отступление от базового качества системы или необратимый шаг на пути цивилизационных изменений?

Большинство учебных заведений были попросту не готовы к такому разворачиванию событий. Возникли проблемы как с техническим оснащением участников образовательного процесса, так и с наполняемостью дистанционных курсов. В нашей стране вузы перешли на удаленные формы обучения 16 марта 2020 г. Среди основных требований к университетам в связи с этим было – сохранение качества образования (см. прим. 4).

Следует отметить такой аспект как поддержание благодаря системе образования национально-этнических особенностей, общностей, сохранение национальной культуры. Это позволяет системе образования формировать социально-патриотические и нравственные ориентиры.

Еще одной функцией института образования является приобщение молодежи к жизни в обществе, ее социализация и интеграция в социальную систему, в т.ч. цивилизационное пространство современной России. Эта функция, безусловно, зависит от тех идеологических, морально-этических, религиозных принципов и идеалов, которые господствуют в том или ином социуме. При этом следует понимать, что не всегда декларируемые государством идеи гуманизма и ценности человеческой личности соответствуют заявленным целям. М. Фуко в своих исследованиях политических технологий западного общества показывает, что идея гуманистического всестороннего развития индивида служит в действительности формированию капиталистической формации. Образование при этом является механизмом принудительной «нормализации» индивидов, мерилем успешности которых служит рынок. Это порождает «человека «без лица», личность которого стремительно теряет свои индивидуальные особенности, «самость», превращаясь в «одномерного человека» [4; 6].

Необходимо выделить и такие функции института образования как формирование социального и культурного изменения общества, обогащение культурного багажа общества и передача его будущим поколениям. В результате воспитывается человек, имеющий целостную картину мировосприятия. Другой тип культуры, как отмечает А. Моль, исследователь проблем коммуникации, формируется из мифов и образов, источником которых являются средства массовой информации, а также беседы с окружающими людьми. Эта информация не имеет структуры, не несет в себе знания. Автор назвал это явление «мозаичной культурой» [3; 5].

Несмотря на то, что тенденции развития образовательной системы в России предполагают расширение прав и свобод образовательных учреждений в отношении образовательных программ, существует проблема в построении социального взаимодействия в системе «учитель-ученик». Этот процесс не может быть эффективным, если регламентирован лишь формальным установлением социальных ролей и нормативными актами.

Без непосредственного контакта, дающего возможность эмпатичному сопереживанию, пониманию индивидуально-психологических особенностей личности учащегося, его ценностей и потребностей не может быть плодотворного образовательного процесса [2].

Таким образом, современной системе образования России нужно пройти еще очень большой путь до того момента, как она сможет удовлетворять потребности рынка труда, измененного цифровой экономикой. Некоторые факторы сейчас способствуют более скорым изменениям в системе услуг и, что немаловажно, в умах их потребителей.

Вместо выводов. И в заключение следует сказать, что позиция авторов, на первый взгляд, покажется крайне консервативной, но здесь следует внести некоторую ясность. Безусловно, высшая школа должна меняться, но инновации должны быть осмысленными, и, естественным образом, органично вливаться в образовательный процесс. Из этого следует, что институт образования по природе своей консервативен. Поэтому любые инновации в системе образования должны внедряться аккуратно и осторожно. Вопрос о цивилизационных перспективах цифровизации высшего образования также следует рассматривать скрупулезно и с большой ответственностью. Ведь из всех социальных систем, функционирующих в нашей стране, лишь система образования пока не проиграла соревнование с Западом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гордова Т.В., Дронов В.Н., Куприянова М.В. Совершенствование системы образования в условиях внедрения цифровой экономики // Личность. Культура. Общество. — 2019. — Т. 21. — № 3-4 (103-104). — С. 176-182.
2. Корнеева Г.К. Формирование критического мышления и профессиональная подготовка в системе высшего образования // Межвузовский сборник научных трудов, выпуск № 3 Гуманитарный институт «Направления и формы гуманитаризации высшего образования. — Рязань, 2013. — С. 23-25.
3. Моль А. Социодинамика культуры. — М.: Прогресс, 1973. — 305 с.
4. Сухов А.Н. Социальная психология образования. — М.: Московский психолого-социальный институт, 2015. — 165 с.
5. Сочивко Д.В. Расколотый мир. Опыт анализа психодинамики человека в экстремальных условиях жизнедеятельности. — М.: ПЕР СЭ, 2002. — 304 с.
6. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук / Пер. с фр. В.П. Визгина и Н.С. Автономовой. — СПб.: А-сad, 1994. — 408 с.

Примечания

1. Под социальным институтом мы понимаем устойчивый комплекс формальных и неформальных правил, ценностей, норм, установок, регулирующих функционирование официальных организаций и социальных групп, образующих социальную систему. Другими словами, социальный институт представляет собой совокупность социальных ролей и статусов, соблюдение которых необходимо для удовлетворения социальных потребностей.
2. Болонская система включает в себя специальную кредитную зачетную систему, самостоятельно выбираемую обучающимися образовательную траекторию, и предполагает

автономию вузов. Грантовая система работы научно-педагогических кадров, с одной стороны, обеспечивает их мобильность, но, с другой стороны, является скрытым механизмом покупки ученых, ущемляя развитие массового образования. Эта система предполагает экономию бюджетных средств, но в тоже время мы видим стагнацию в области государственной системы образования.

3. Начавшись в Китае, она очень быстро распространилась по миру, приведя в замешательство правительство всех стран. Основными причинами невятных действий которых явились неготовность медицинской системы ни одной страны к пандемии, и слишком позднее возникновение симптомов заражения. По этим причинам Китай первым, а остальные страны за ним, начали вводить различные ограничения, направленные на минимизацию потока больных в больницы и уменьшения нагрузок на медицинскую систему. Основным направлением данных ограничений было уменьшение контактов между людьми до минимума, так как это был главный способ передачи вируса.

4. Согласно социологическим исследованиям Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), которые проводились 14-16 мая 2020 года, система высшего образования достойно справилась с переходом на дистанционное обучение в основном благодаря тому, что преподаватели перешли практически на индивидуальную работу со студентами. Две трети из числа опрошенных (800 обучающихся) дали положительную оценку организации процесса дистанционного обучения. Более половины из числа опрошенных отметили значительное увеличение нагрузки как на преподавателей, так и на самих обучающихся. Также, более 50 % опрошенных отметили высокий уровень дистанционных курсов. Неудовлетворительную оценку организации дистанционного обучения дали 26% опрошенных. Около 40% респондентов высоко оценили и техническое оснащение образовательного процесса.

Среди плюсов дистанционного обучения студенты выделили следующие:

- экономия времени и затрат на проезд к месту обучения;
- возможность свободно планировать свое время и обучаться в удобное время из любой точки местонахождения;
- возможность работать в своем темпе с учетом своих психологических особенностей;
- доступность разнообразных учебных материалов;
- мобильность, то есть оперативная связь с преподавателями разными способами как on-line, так и off-line.

Но это только одна сторона медали. Минусов дистанционного обучения ничуть не меньше. Во время традиционного учебного процесса нашу концепцию поддерживает множество факторов: вуз на подсознательном уровне начинает ассоциироваться с умственной деятельностью, соревновательные и игровые элементы обучения в группе, проявление эмпатии к преподавателю, искренне старающемуся донести информацию. В случае же с удаленным обучением, без внешних воздействий, концентрация поддерживается мотивацией, силой воли и энтузиазмом, количество раздражителей, отвлекающих от процесса обучения – увеличивается, а дом, который должен ассоциироваться с местом отдыха – теряет свою значимость в данном аспекте.

Дистанционное образование не способствует развитию коммуникабельности, умению работать в коллективе, команде, получению практических навыков и умений. И если плюсы ощутимы сразу, то минусы имеют скрытую форму, они проявятся позднее, когда выпускник столкнется с необходимостью работать в коллективе и применять полученные знания на практике. Выпускники вузов этого и следующего годов попадут не на растущий, а на стагнирующий рынок, на котором им придется доказывать свою квалификацию в конкурентной борьбе с более опытными людьми. Но самый большой минус неконтактного обучения – это утрата ключевых традиционных функций института образования.

Поступила в редакцию 10.05.2020 г.