

Р.В. ТИТОВ

«СВЕРХ-УСИЛИЕ ВОЛИ» КАК УНИКАЛЬНАЯ ЧЕРТА РУССКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

***Аннотация:** Русский национальный характер тесно связан с явлением «сила воли». Это понятие сегодня широко встречается в художественной, религиозной, философской и научной литературе. Несмотря на это, данное явление требует анализа и более точного определения. Наиболее авторитетным первоисточником для понятия «воля» является Библия, где оно становится одной из фундаментальных этических идей. Здесь мы находим множество призывов к необходимости приложения «Сверх-усилий» (воли) в качестве морального идеала, а также примеры опасности противоположного явления – «Порок воли» (отсутствие воли, «Безволие»).*

Шкала «Сверх-усилие – Порок воли» прекрасно соответствует нашему времени. Сегодня одна из неявных опасностей развития технологий связана со снижением волевого потенциала – развитием «Порока воли» («Безволия»). Построение цивилизации будущего возможно в случае успешного преодоления негативных факторов нового времени. Россия здесь может сыграть ключевую роль. Наша страна обладает высоким волевым потенциалом и успешной моделью, идеей которой является «Сверх-усилие».

***Abstract:** Russian national character is closely related to the phenomenon of “will power”. This concept is now widely found in artistic, religious, philosophical, and scientific literature. Despite this, this phenomenon requires analysis and a more precise definition. The earliest and most authoritative source for the concept of “will” is the Bible, where it becomes one of the fundamental ethical ideas. Here we find many appeals to the necessity of applying “Super-effort” (will) as a moral ideal, as well as examples of the danger of the opposite phenomenon – “Vice of the will” (“Lack of Will”).*

Титов Роман Владимирович – кандидат экономических наук, директор ООО «Дельта Капитал» (Волгоград). E-mail: dlt_c@mail.ru.

The scale: «“Super-effort” – “Vice of will”» perfectly corresponds to our time. Today, the world is changing as a result of the mass introduction of digital technologies, which may have a “shadow side”. One of the implicit dangers is associated with a decrease in volitional potential – “Vice of will”. Building the civilization of the future depends on successfully overcoming the negative factors of the new time. A significant role in this can be played by Russia, which has a high volitional potential and a successful model based on the concept of “Super-effort”.

Ключевые слова: моральное регулирование, сила воли, волевой потенциал, Сверх-усилие, порок воли, безволие, Библия, Россия, цифровая трансформация, цивилизация.

Keywords: Russia, will power, volitional potential, Super-effort, moral regulation, Biblical Canon, digital transformation, historical analogies, lack of will, civilization.

Сила воли – характерная черта русской культуры. Сегодня понятия «воля» и «сила воли» являются распространенными. Многие исследователи считают это явление характерным для русской культуры и менталитета (см. прим. 1). В большом числе художественных произведений подчеркивается сила воли русского человека, которая проявлялась как во время великих испытаний (войны, революции, стихийные бедствия, голод), так и в обычной жизни (монашеский подвиг, трудовые достижения).

Предрасположенность русских людей к проявлению волевых качеств можно объяснить, не прибегая к мистическим причинам. Как известно, «закалка» воли происходит в результате преодоления трудностей, препятствий и лишений. Это в равной степени справедливо как для индивидуума, так и для социальной группы или нации в целом. На долю нашего народа выпало великое множество трудностей и испытаний. Исключение не составляет и новое время: распад Советского Союза, перестройка, рыночные реформы, санкции и пр. являются препятствиями, которые требуют напряжения сил. К дополнительным факторам «сложности», влияющих на характер россиян, можно отнести также суровый климат, отсутствие пресыщенности и необходимость длительных перемещений по стране.

Очень важно конкретизировать понятие «воля», «сила воли» применительно к нации. В частности, это необходимо для обоснованного выбора стратегии поведения в меняющемся мире. Отсутствие компромиссной и точной формулировки в определении этого явления мешает консолидировать нацию и концентрировать потенциал в современных непростых условиях.

Широкая трактовка понятия «воля». Несмотря на то, что это понятие широко используется сегодня как в популярной, так и в научной литерату-

ре, оно остается недостаточно ясным. Остановимся на трех наиболее распространенных значениях понятия «воля», которые встречаются сегодня:

– *воля как желание*, «хотение» (одна из ранних классических формулировок понятия, мы встречаем у Аристотеля и Платона, которые трактуют «волю» [8, 11] как «хотение» [1, 188-189], желание, влечение);

– *воля с точки зрения свободы*, включая предопределенность – внешняя сила по отношению к человеку, воля как свобода поступков (понимание в плоскости «воля – свобода» включает в себя множество аспектов: воля как внешняя сила по отношению к человеку, Божественная воля, как предопределенность, произвольность и выбор человека, стремление к свободе и пр., в т.ч. религиозном контексте; к числу авторов, придерживавшихся такой точки зрения можно отнести ранних зарубежных исследователей – Б. Спиноза, Дж. Локк, А. Шопенгауэр, И. Кант и др., а также более поздних – Н.А. Бердяев, Б.П. Вышеславцев; в этом ряду отдельно отметим М. Лютера, который в своем трактате «О рабстве воли» одним из первых использовал понятие «сила воли», хотя в другом контексте);

– *воля – твердость характера*: самоконтроль, мужество, «делание добра» и «исполнение дела», самопожертвование и др. (см. прим. 2) (воля как проявление твердости характера – «Сверх-усилие»).

Последнее понимание волевых качеств получило большое развитие в дальнейшем в работах философов и ученых как в нашей стране, так и за рубежом. Можно отметить работу Ф.Ч. Хэддока «Сила воли» [13, 21]. Наиболее полно эта тема раскрыта в таких работах современных авторов, как Дж.Дж. Теллис и П., Т. Карп, Р. Баумайстер, И. Якутенко, К. Макгонигал, В.А. Иванников, Л.С. Выгодский и многих др. Фундаментальным исследованием этой проблемы нужно назвать книгу Е.П. Ильина «Психология воли». Значительное развитие тема «силы воли» получила в православной литературе (см. например, труды Феофана Затворника [9] и др.).

При анализе идеи «воля» важно обратиться к первоисточникам. Значительный фундамент в развитие идеи «воля» был заложен в Библии. В ней понятия «сила воли», «твердый характер», «самоконтроль» еще не были ясно сформулированы, хотя мы находим четкую систематизацию примеров поступков, требующих выдающихся моральных усилий или связанных с расслаблением воли. Примеры проявления «силы воли», «силы духа», твердости характера и других моральных поступков в Библии, в целях данной статьи, можно объединить в понятие «Сверх-усилие».

«*Сверх-усилие*» как *всеобъемлющая моральная категория*. Анализируя нерелигиозный смысл Библии, можно предположить, что необходимость прилагать «Сверх-усилие» является высшим моральным идеалом Нового завета. Эта идея составляет главную «новизну» Евангелия в сравнении с

Ветхим заветом (см. прим. 3). Подтверждение этому можно получить, сравнивая между собой формулировки моральных требований двух частей Библейского канона, посвященных одним и тем же моральным категориям: возмездие, ложь, соблазн, «исполнение добра», самопожертвование и пр. [10, 179]. Всем известно выражение: «Око за око, зуб за зуб». Это правило называют «Талион» — идея *адекватного, не превышающего причинённого вреда возмещения* за нанесение ущерба, которую многие исследователи называют одним из главных тезисов Ветхого завета (см. прим. 4). В Новом завете мы встречаемся с обновленной идеей о необходимости *уменьшенного возмездия*: «Но кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую...» [Мф 5:39].

Подобные наблюдения можно сделать и на примере других моральных принципов, содержащихся в Библейском каноне. В частности, можно привести примеры:

Ложь и обман в Ветхом завете порицаются. В Новом Завете планка поднимается выше — появляется требование не лгать самому себе: «Будьте же исполнители слова, а не слышатели только, обманывающие самих себя. ...» [Иак 1:22-25]. «Никто не обольщай самого себя» [Кор 3:18-20].

Появляется особое требование к управляющим (имеющих в подчинении или зависимости) — «пасите Божие стадо, какое у вас, надзирая за ним не принужденно, но охотно и богоугодно, не для гнусной корысти, но из усердия, ... подавая пример стаду...» [1Пет 5:2-3], «От всякого, кому дано много, много и потребуется; и кому много вверено, с того больше взыщут» [Лк. 12.48].

Указывается на необходимость «преодоления гордыни» и отказ от самолюбия — «... Кто возвышает себя, тот унижен будет, а кто унижает себя, тот возвысится» [Мф 23:12].

Порицаются люди, не просто подверженные соблазнам, но и их распространяющие «... горе тому, через кого они [соблазны — Т.Р.] приходят» [Лк 17:1,2].

Приводится пример самопожертвования и подвига ради блага других людей. Путь Христа является главным сюжетом Евангелия: «Я есмь пастырь добрый: пастырь добрый полагает жизнь свою за овец» [Ин 10:11].

Таким образом, Библия дает нам ключ к пониманию сферы морального регулирования. Его основой является проявление «Сверх-усилий» — волевых качеств людей. Различие принципов Ветхого завета и Евангелия, усиление требований представлено в сводной таблице 1 (см. табл. 1). Необходимость волевого усилия — «Сверх-усилия» можно назвать одним из ключевых понятий Новозаветной части Библейского канона. Не менее важно определить противоположность явления «Сверх-усилие» — «Рас-

Таблица 1

ВЕТХИЙ ЗАВЕТ "Обычное усилие" / "Добро"	НОВЫЙ ЗАВЕТ "Сверх-усилие" / "Подвиг"
"Око за око" - удержаться от нанесения большого ущерба при возмездии	"Ударили по левой - подставь правую"
"Возлюби ближнего"	"Возлюби врага своего"
Указание на выбор человеком между "путем истины" и "не прямыми путями" (ложь)	Требование однозначной моральной позиции (на стороне "добра"): "Бог есть свет и в нем нет никакой тьмы"
Идеал - "разумность", в т.ч. быть "мудрым правителем"	Отказ от "многозначства", "высокомудрости" в пользу конкретных добрых дел ("исполнение дела", "добродетель")
Отказ от лжи, (в т.ч. поскольку "ложь порождает ложь")	Отказа от лжи самому себе, самообольщения, гордыни
Порицание "нечестных советников" или судей	Повышенные требования к "пастырям" "отдать жизнь за благо людей", "подавать добрый пример", "не соблазнять малых сих"
Указание на парадокс "Бывает унижение для славы, а иной от унижения поднимает голову" (Сир 20:11)	Призыв к отказу от гордыни и надменности: "Унизись, да возвысишься"
Мужество, самопожертвование и подвиг на войне (особые обстоятельства - иногда)	Самоотречение, самопожертвование ради блага других, подвиг в мирной жизни (всегда)

слабление воли» или «Порок воли» (в Библии это явление связывается с понятием «Пороки»).

Исследование волевого потенциала в канонических источниках, трудах ученых, и практические наблюдения из жизни позволяют сделать некоторые обобщения относительно существа явления «сила воли»:

Воля – привычка. Преодоление трудных условий жизни развивает волевые качества, создают «заряд». Поскольку воля – это установка, она может как формироваться (закрепляться), так и ослабевать без поддержки: «...когда нравственное поведение станет... нормой, привычкой оно само будет облегчать совершение волевых поступков» [5, 193].

Противоположностью «Сверх-усилия» является «Порок воли» («Безволие» [12, 16]), которое является фактором масштабных негативных последствий. Опасность в том, что разовое ослабление воли может стать незаметной причиной возникновения череды неблагоприятных последствий (первая рюмка водки – пьянство). Это справедливо для конкретного человека, социальной группы и для нации в целом. Уменьшение трудностей и испытаний в жизни ослабляют установку и являются причиной для развития «Порока воли».

Волевой потенциал – эмпирический и универсальный показатель. Удобство «Сверх-усилия» как менее субъективного показателя заключается в том, что он универсален для оценки как на уровне конкретного человека, так и на уровне социальной группы, этноса (государства). Такой показатель имеет большую объективную основу, чем многие этические понятия, которые являются оценочными. Это создает «точку опоры» для аргу-

ментированного обсуждения многих вопросов в сфере морального регулирования.

Нужно отметить, что для русских людей идеи развития воли, волевых качеств («Сверх-усилие») и понимание опасности слабоволия («Порок воли», «Безволие») являются частью культуры, традиционны и широко распространены как на бытовом уровне, так и в практике государственного управления.

Опасность цифровой трансформации для волевого потенциала России.

В последнее время мы наблюдаем глубинные и глобальные изменения в жизни общества, связанные с массовым внедрением цифровых технологий. Исследователи приводят негативные последствия этого: проникновение в частную жизнь государства [11, 89], цифровые провокации и кибервойны [11, 121], цифровую зависимость от электронных устройств (в т.ч. – на физиологическом уровне) [6, 21]. При этом главные опасности могут остаться незамеченными. Речь идет о резком улучшении жизни во многих странах и снижении «трудностей», что создает условия для ослабления волевого потенциала и развития «Порока воли». Уменьшение «трудностей» проявляется в следующих формах:

1. увеличивается доступность материальных благ, поскольку снижается цена «удовольствий», появляется безусловный доход;

2. становится проще повысить самооценку: сегодня можно гордиться новым статусом в игре, «лайками» и количеством «артефактов», не имея уважения и авторитета в отношении с реальными, окружающими людьми (см. прим. 5);

3. быстрыми темпами снижается доля работников, деятельность которых требует напряженного физического труда и пр.

Россия как модель цивилизации будущего. Понятие «Сверх-усилие» характеризует уникальный подход России и ее исторических предшественников в поведении на международной арене. Стойкость в преодолении неблагоприятных обстоятельств и «моральность» российского государства могут быть определены как высокий волевой потенциал и способность прилагать «Сверх-усилия». Добровольное принятие большей ответственности, равноправие с партнерами и правдивый обмен информацией, является характерными признаками лидера в этих отношениях. Это подтверждает готовность и способность нации прилагать «Сверх-усилие» воли.

В мире существуют противоположные модели, для наций, которые менее способны прилагать «Сверх-усилие», которые могут испытывать бессилие и «Безволие». Здесь «превосходство» и «глобальная мощь» государства-лидера ориентированы на «социальный гедонизм» и стрем-

ление такого личного успеха, который «создает богатство» [2, 251]. Конечной «сильной комбинацией» для мышления граждан в подобной системе является «смесь идеализма и эгоизма» [2, 39]. Основа отношений на международном уровне в такой модели видится не в равноправии, а в моноцентризме, при котором «... глобальное превосходство, ... подкрепляется сложной системой союзов и коалиций, которая буквально опутывает весь мир» [2, 40].

Достоевский более 150 лет назад так формулировал подобную стратегию: «Политика текущей практичности и непрерывного бросания себя туда, где повыгоднее, где понасушнее, избобличает мелочь, внутреннее *бесцилие государства* [курсив мой. — Т.Р.], горькое положение» [4, 230]. Очевидно, что счастливыми себя не чувствуют граждане стран, приверженных культуре, «на первое место ставящей потребление» и тяготеющей «к массовым развлечениям, в которых господствуют гедонистические мотивы...» [2, 251]. Нация, претендующая на лидерство в мире, ощущает себя «пессимистичной», «тревожной», «уставшей и выдохнувшейся» [2, 251]. Это подчеркивает наличие в модели характеристик явления «Порок воли» («Безволие»).

Для того чтобы Россия могла успешно противостоять в конкурентном мире и показать преимущества своей модели, она должна решить две задачи:

1. *Сохранить высокий уровень волевого потенциала России.* Для этого требуется противодействовать современным вызовам, приводящих к развитию «Порока воли» («Безволия»), в результате действия причин естественного характера (развитие технологий) и под влиянием соблазнительных «эгоистических» моделей или недружественных действий.

2. *Найти методы управления развития волевого потенциала нации.* Понятийный аппарат этики требует развития. Сегодня в качестве формулировки стратегии России используются оценочные понятия: «самоотверженное бескорыстие» или «патриотизм», а для характеристики агрессивных действий против нашей страны применяются понятия «хамство», «бандитизм». Эти слова носят оценочный характер, не позволяют оценить масштаб и существо явлений. Использование подобных терминов снижает эффективность разработки стратегии развития нации и степень обоснованности оценок. Поиск методов управления волевым потенциалом должен вестись с позиций системного научного подхода. Он должен включать в себя: анализ эмпирической базы, построение прогнозов и развитие понятийного аппарата. Уточнение терминов также позволит снизить внутренние противоречия в российском обществе и найти компромиссы по сложным этическим дилеммам.

Решение этих задач позволит сформировать инструменты для продвижения в мире уникальной модели наднационального существования, а также трансформировать духовное лидерство России в политический потенциал. Решив данные задачи, Россия может заложить привлекательный прообраз будущей цивилизации и рационально использовать свои ресурсы волевого капитала.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Аристотель*. Этика: пер. Н.В. Брагинский, Т.А. Миллер. — М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. — 492 с.
2. *Бжезинский З.* Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. — М.: Международные отношения, 2005. — 256 с.
3. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. — М.: Российское Библейское общество, 2002. — 1376 с.
4. *Достоевский Ф.М.* Собрание сочинений в 15 томах. — СПб.: «Наука», 1994. — Т. 13. Дневник писателя 1876 г. — 414 с.
5. *Ильин Е.П.* Психология воли. — СПб.: Питер, 2002. — 288 с.
6. *Курпатов А.* Чертоги разума. — СПб.: ООО «Дом Печати Издательства Книготорговли «Капитал», 2019. — 416 с.
7. *Роджерс Д.Л.* Цифровая трансформация. Практическое пособие / Пер. с англ. — М.: Издательская группа «Точка», 2017. — 344 с.
8. *Смирнова О.Ю.* Основные философско-исторические этапы в изучении воли // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. — 2018. — № 1. — С. 108-120.
9. *Феофан Затворник, свт.* Начертание христианского нравоучения. — М.: Правило веры, 2010. — 688с.
10. *Чекалов И.В.* Этика Ветхого Завета в свете Нового Завета // Богомыслие. — 1992. — Вып. 3. — С. 170-183.
11. *Шмидт Э.* Новый цифровой мир. Как технологии меняют жизнь людей, модели бизнеса и понятие государств / Эрик Шмидт, Джаред Коэн; пер. с англ. Сергея Филина. — М.: Манн, Иванов, Фарбер, 2013. — 368 с.
12. *Якутенко И.* Воля и самоконтроль: как гены и мозг мешают нам бороться с соблазнами / Ирина Якутенко. — М.: Альпина нон-фикшн, 2018. — 456 с.
13. *Haddock F.C.* *Power of Will*. — London: Pelton Publishing Company, 1907. — 387 p.

Примечания

1. Лосский Н.О., 1991. Автор использует выражение «могучая сила воли».
2. «Делание добра» — употребляется в смысле «делание» — «исполнитель дела», «... в действии», вместо «разумности» и «многозначства».
3. Наиболее явно развитие законов и норм Ветхого завета в части Нагорной проповеди, которую исследователи называют «Антитезы».
4. Принцип «Талиона» — категория юриспруденции и морали, также известная как равное (симметричное) возмездие.
5. Ученые считают, что соцсети понижают самооценку подростков. Это приводит их к депрессии. [Электронный ресурс], — <https://tass.ru/obschestvo/6666003> (Дата обращения: 02.05.2020).

Поступила в редакцию 01.05.2020 г.