

### «Мастерство» как категория.

1. *Постановка вопроса.* Мастерство как категория. Определения мастерства. (Отправная точка философского исследования)

**Постановка вопроса:** При всей «архетипичности» понятия «мастерство» и «размазанности» его по всему научно - культурно-историческому контексту человеческого знания, крайне сложно найти описание мастерства, как категорийного понятия. Между тем, актуальность данной проблемы становится весьма высока в периоды социальных бифуркаций, когда мгновенно меняющиеся условия среды вынуждают «оператора социальных трансформаций» «прокладывать» вехи будущего развития, опираясь на традиционно-иррациональные категории. «Абстрактный правитель» традиционно обещает вести электорат к «гармонизации», «оптимизации», опираясь на «народную мудрость», выраженную в «мастерстве» мастеров любого дела. А вот что же такое «мастерство», как свойство мастеров, являющихся субъектами процесса трансформации и единственными гарантами его успеха, сложно понять определенно.

**Поставленный вопрос:** правомерно ли рассмотрение понятия «мастерство» как категории философского, научного или культурного знания?

**Основной доклад:** Поиски границ определения мастерства как категорийного понятия.

- 1.1 *Мастерство как категория.* Если рассматривать категории как предельные продукты синтеза, анализа и обобщения понятий (1), то Мастерство, на мой взгляд, – предельное выражение понятий «знание», «умение» (творить или упорядочивать), или «владение» предметом или процессом, причем предельное в точке равновесия между *возможным*, стремящемся к максимальному «проявлению» и *необходимым* для обозначения «проявления» состоявшимся. Мастерство – это так же качество творения, «золотая середина» среди моделей проявляемого сущего. Мастерство имеет и качественную(рациональную), и трансцендентную природу. С одной стороны, мастерство как понятие описывает качество состояния владения процессом или предметом в пределах рациональной картины мира, отраженной в научном знании человечества. С другой, мастерство описывает трансцендентное, как качество проявления Божественного или Естественного, находящегося за пределами рационального научного знания. По мере освоения рациональной картиной мира новых зон знания, граница трансцендентного смещается.
- 1.2 Появление мастерства как качества процесса воспроизводства биологической жизни. «Мастерство» выживания и само - воспроизводство сложных органических систем может рассматриваться как первая отличительная черта биологической жизни. Биологическое «Я», которое самовоспроизводится, начинает отличать себя от «не – я», как бы «рождая» собой «наблюдателя» и создавая информацию(2). Первая наследственная информация, записанная в РНК и ДНК, - суть первая «книга

мастерства» (здесь М. как умение воспроизвести сложное действие), записанная «языком» генетического кода. Подтверждением факта существования Мастерства является структура бытия. За скобками остаётся вопрос причинности бытия (что относится к трансцендентному св-ву М.), но факт наличия мастерства как степени совершенства (в сотворении мира) неоспорим. Цель (точнее, вектор) самореализации само-осознающего индивидуума – постижение «мастерства жизни» и овладения им. Причем эта цель биологически и информационно обусловлена. Эта цель (как вектор) является просто продолжением течения жизни.

1.3 Мастерство в своём преобразовании из «трансцендентного» в «рациональное» тесно связано с постижением сознающим индивидуумом бытия биологических систем. «Биосистемы» представляют из себя уровень сложных систем, в силу ряда причин наиболее доступный для восприятия человека, и, соответственно, для изучения и понимания закономерностей их существования. Эти знания применяются субъектом познания в процессе овладения ими для оптимизации жизненных процессов.

2 *Определение границ объекта и предмета мастерства.* Отражение понятия «мастерство» в основных формах (человеческого)общественного сознания.

2.1 *Религия, вера.* Отражает трансцендентный аспект мастерства.

2.1.1 Вера в Мастерство Высшего (по отношению к бытию и человеку как части бытия). (Вера как направленность целеполагания развития собственного состояния индивидуума в условиях недостаточности информации)

2.1.2 Религия о мастерстве. Описывая «лично проживаемый» и/либо желаемый мир собственного пребывания, религиозные деятели неизменно воздают хвалу мастерству Высшего, Творца. (научный Атеизм, рассматриваемый как форма веры, на место Творца ставит Природу)

2.2 Наука. Отражает рациональный аспект мастерства.

2.2.1 Наука как «база знаний»(3) мастерства. Все «здание» научного знания является собой продукт работы коллективного интеллекта, сохраняемый не столько в биологических, сколько в иных носителях, образованных разными формами существования материи. Квинтэссенция мастерства в науке – математическое знание.

2.2.2 Науки об аспектах мастерства: Акмеология, Праксикология, Дидактика и др.. Акмеология изучает пределы мастерства как высшей формы реализации субъекта. Праксикология рассматривает целесообразность мастерства как качества, его качественные характеристики, в практической деятельности. Дидактика, как наука о технологиях обучения, наиболее разработанная вследствие своей «суперактуальности», изучает процесс передачи коллективного интеллектуального знания между поколениями. (Для любого социума, не только человеческого, но и животного(у соц. животных), обучение потомства мастерству выживания и воспроизводства, по аналогии с переносом генетического материала от родителей детям, является первой и наиболее важной задачей проявления в существовании)

2.3 *Философия.* Предлагает синтез рационального и трансцендентного аспектов мастерства.

2.3.1 Телеология и мастерство. Телеология по сути, предлагает свою «версию» «онтологии мастерства» через «свое» понимание цели проявленного бытия.

2.3.2 Отражение Мастерства Творца (природы) в философии: - «Фюзис» - натурфилософия как познание «первой природы»

2.3.3 Отражение Мастерства человека в философии: - «Техне» - Технология как причина и средство проявления «второй природы»

2.4 *Искусство, эстетика.* Проявляет мастерство действием, синтезируя в процессе творения рациональный и трансцендентные аспекты мастерства.

2.4.1 Мастерство и красота. Художник как мастер, в высшем проявлении, представляет собой со- творца не только «второй», но и «первой природы», создавая/вызывая к жизни новые грани бытия, которые, отражаясь в разных формах материи, оказывают свое влияние, по крайней мере, на трансформацию биологической природы.

2.4.2 Противопоставление «мастерства» и «ремесленничества» в искусстве/творчестве. Художественное творчество, как среда, исторически противопоставляет «мастерство» как высшую форму творческой деятельности, характеризующую новизной творений, в противовес «ремесленничеству» как воспроизводству, репликации уже существующего.

2.5 *Этика, Мораль и Право.* Предваряют политическую форму общественного сознания, формируя базу знаний и технологий мастерства «властвующего субъекта»

2.5.1 Этика и мораль как мастерство, рожденное логикой развития отношений между индивидуумами( в широком смысле от архея(4) до человека). Как квинтэссенция рационализма, вследствие своей «закодированности», часто исторически воспринимаемые имеющими трансцендентную природу, в социальном бытии формулируют и эксплуатируют универсальные алгоритмы сосуществования.

2.5.2 Право как рациональный аспект мастерства, выраженный в своде законов(алгоритмов) государственного управления социумом, по аналогии с живым являет собой «генетический код», модерирующий бытие социума. Так же, как и ген. код, мутирует, обеспечивая эволюцию социума во всех направлениях(включая деградацию).

2.6 *Политика, власть.* Применительно к высшей форме общественного сознания, мастерство являет гармоничную/справедливую власть над процессом бытия социума.

Как смысловое содержание, мастерство соответствует гармонии вещей в проявленном мире. М. – владение предметом и процессом одновременно в пространственной и временной перспективе. М., проявленное властью в политической жизни показывает её ( п.ж.) достижимый идеал.

## Тезисы, предлагаемые к обсуждению:

1. Предлагается рассматривать понятие «мастерство» как онтологическую категорию, требующую изучения в философском знании.
2. Предлагается рассмотреть возможность определения «зоны целесообразности» применения понятия «мастерство», применительно к сознающим индивидуумам, как «всем субъектам процесса познания»
3. Предлагается рассмотреть возможность определять границы целесообразности применения понятия «мастерство», соотносимыми и «раздвигаемыми», в зависимости от применяемого определения понятия «сознание», по меньшей мере до границ биологической жизни, а по большей, до границ устойчивых систем.

---

(1) предельные продукты синтеза, анализа и обобщения понятий - (Левин Г. Д. Философские категории в современном дискурсе. — М.: Логос, 2007)

(2) информация в значении: «Информация — это обозначение содержания, полученное нами из внешнего мира в процессе приспособления к нему нас и наших чувств», (с моим расширением смысла слова «нами» от человека до любого мыслящего субъекта) - (Винер Н. Кибернетика, или управление и связь в животном и машине; или Кибернетика и общество/ 2-е издание. — М.: Наука; Главная редакция изданий для зарубежных стран, 1983. — 344 с.)

(3) база знаний - «база данных, содержащая правила вывода и информацию о человеческом опыте и знаниях в некоторой предметной области (ISO/IEC/IEEE 24765-2010[1], ISO/IEC 2382-1:1993). (В самообучающихся системах база знаний также содержит информацию, являющуюся результатом решения предыдущих задач) - (википедия  
[https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B0%D0%B7%D0%B0\\_%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B9#cite\\_note-ISO24765-1](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B0%D0%B7%D0%B0_%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B9#cite_note-ISO24765-1)

(4) археи - наиболее примитивные одноклеточные формы биологической жизни, не имеющие оболочки ядра и развитых органелл