

**О корреляции величины и воспроизводимости физических эффектов сознания**

Представлена новая закономерность, которая имеет отношение к методологии науки и теориям сознания. В первой части доклада речь идет о критерии воспроизводимости результатов исследований. Один из основных принципов научной методологии утверждает, что результат исследования, сформулированный в виде некоторого утверждения, должен быть воспроизводим таким образом, чтобы вероятность случайного получения результата не превышала некоторый уровень, определяемый практикой научных исследований в данной области. Рассмотрены различные области исследовательской деятельности и показано, что данный уровень связан простым приближенным соотношением с наибольшей относительной величиной эффектов, представляющих суть данной исследовательской области. Конкретно, введено числовое понятие воспроизводимости результатов  $R$ , и показано, что достаточным критерием научности является корреляционное соотношение  $RE \sim > 1$ , где  $E$  --- относительная величина эффектов. Критерий работает в логарифмически широком диапазоне величин  $R$  и  $E$  в 11 порядков.

Во второй части рассмотрены различные области деятельности, которые, согласно преобладающим в научном сообществе мнениям, не являются однозначно воспроизводимыми. К ним относятся акупунктура, гомеопатия, магнитобиология, низкоэнергетические ядерные реакции, шаровая молния, и т.н. микросихокинез и психокинез, или физические эффекты сознания. Проведена оценка воспроизводимости и наибольшей величины наблюдаемых эффектов. Для этих областей деятельности характерно соотношение  $RE \sim 1$ .

В третьей части оцениваются величина и воспроизводимость эффектов, возникающих в областях исследовательской или когнитивной деятельности, которые могли бы рассматриваться как имеющие отношение к физическим эффектам сознания. К таковым, помимо психокинеза, относятся эффекты международного проекта «Глобальное Сознание», реализация религиозных молитв и мироточение. Для этих областей выполняется соотношение  $RE \sim 1$ . В наиболее «научной» из этих областей --- психокинезе - имеется несколько сотен опубликованных лабораторных исследований, совокупный результат которых удовлетворяет соотношению  $RE \sim 1$ . Физические эффекты сознания появляются как события, нарушающие законы физики. Для таких событий, поэтому, имеется естественная возможность численной оценки их относительной величины и воспроизводимости.

Тот факт, что прямое действие сознания на вещи подчинено определенной числовой закономерности является новым и, по-видимому, не является нейтральным по отношению к известным философским теориям сознания. Физический эффект сознания --- это действие сознания на изолированный физический объект, или корреляция между психическими событиями мозга и физическими событиями вне мозга в контролируемых условиях, исключающих возможность естественного появления корреляции. Такое действие, если согласиться с его реальностью, нарушает принципы физического реализма, принципы научной методологии и физические законы. Поэтому говорить о физических эффектах сознания неудобно, по меньшей мере. Однако, все эти нарушения не закрывают возможность таких эффектов: каузальная открытость физического мира обсуждается в значительной части докладов философских конференций по сознанию.

Существование физических эффектов сознания, как полагают некоторые исследователи, доказывало бы каузальную открытость физического мира, т.е. было бы аргументом в пользу дуализма. Сторонники физикализма утверждают, что именно поэтому физических эффектов сознания не может быть. Однако существование обсуждаемой закономерности заметно меняет ситуацию. Существование закономерности

оказывает онтологическое давление: опровергнуть закон сложнее, чем отказать в существовании отдельным фактам о действии сознания на вещи.

Интересно, что закономерность  $RE \sim 1$  не требует пересмотра общепринятой физической картины мира. Из нее следует, что эффекты, наблюдаемые со значимой вероятностью, очень малы, а большие эффекты крайне маловероятны. По этой причине практическое использование таких эффектов невозможно, и, соответственно, их существование не доказуемо в строго научном смысле.