

Витгенштейн и Куайн: достоверно о том, что есть

В центре внимания доклада – работы Л. Витгенштейна «О достоверности» и У. Куайна «О том, что есть». Куайн в своем анализе использует концептуальные схемы; Витгенштейн – языковые игры. Концептуальная схема подразумевает вполне определенную онтологию; более того, разные концептуальные схемы апеллируют к разным онтологиям. Разные языковые игры предполагают различный набор грамматических правил и, соответственно, разные сущности, поскольку сущность выражается посредством грамматики. Для Витгенштейна спор людей относительно сущности чего-либо – это лишь вопрос оперирования разными наборами грамматических правил. Оба философа не приемлют отождествления значения и именованя: слово не обязательно должно быть именем, чтобы иметь значение; путаница значений и именованя является причиной многочисленных онтологических и метафизических споров. Куайн убежден в невозможности доказательства того, что собственная концептуальная схема верна, а другие являются ложными; тем не менее, остается необходимость в решении вполне прагматического вопроса: какова простейшая концептуальная схема, в которую можно вписать и упорядочить противоречивые фрагменты сырого опыта. Витгенштейн, в свою очередь, утверждает, что грамматические правила не подотчетны реальности и опыту, более того, нельзя определить истинность или ложность какого-либо набора грамматических правил, сравнивая его с реальностью.

Насколько высока степень согласия между философами? Или за кажущейся схожестью мнений кроются глубокие разногласия?