

Круглов А.Н.

доктор философских наук, профессор Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ); Россия, 125993, ГСП-3, г. Москва, Миусская площадь, д. 6.

E-mail: akrouglov@mail.ru

С.Е. Десницкий и дискуссии о естественном праве в России XVIII в.

Аннотация: В статье дается характеристика современного состояния исследований о первом русском университетском профессоре права С.Е. Десницком, на основании которой делается вывод о многочисленных пробелах в изучении его взглядов на естественное право. На основе курсов и диспутов по естественному праву 50-х годов XVIII в. в Московском университете профессора Ф. Г. Дильтея, распространенных в России того времени сочинений немецкого правоведа и философа И.Г. Гейнекия, лекций А. Смита «О юстиции, полиции, доходах и вооружении», а также лекций Дж. Миллара по римскому праву вскрываются основные источники идей Десницкого на естественное право, а также главные объекты его критики. Особое внимание при этом уделено анализу речи Десницкого 1768 г. «Слово о прямом и ближайшем способе к научению юриспруденции». В завершении статьи ставится вопрос об оригинальности Десницкого как мыслителя, его роли в становлении российской правовой мысли и придании ей своеобразных черт.

Ключевые слова: История русской мысли, С.Е. Десницкий, естественное право, российская юриспруденция, Московский университет, Ф.Г. Дильтей, А. Смит, Дж. Миллар, И.Г. Гейнекий.

Изучение взглядов Десницкого: современное состояние вопроса

Имя русского мыслителя XVIII в. Семена Ефимовича Десницкого (ок. 1740–1789)¹ вряд ли можно назвать забытым. Напротив, в многочисленных постсоветских публикациях – в первую очередь, юристов и экономистов – регулярно упоминают о его вкладе в российскую науку и становление юридического образования и даже посвящают его творчеству диссертации². Более того, количество русскоязычных публикаций и упоминаний его имени таково, что в пору говорить об определенном ренессансе интереса к деятельности Десницкого в России, наступившем после продолжительного перерыва – предыдущая волна русскоязычных публикаций о нем пришла на послевоенные десятилетия еще в Советском Союзе.

Однако это почти никак не сказывается на публикации работ самого Десницкого. Последний раз его произведения всерьез и масштабно переиздавались на русском языке в уже далеком 1959 г.³ Эти

¹ См. о нем: *Морошкин Ф.Л.* Об участии Московского Университета в образовании отечественной юриспруденции. Речь, произнесенная в торжественном собрании Московского университета, 12-го Января 1834 года // Ученые записки Императорского Московского университета. 1834. Ч. 3. № 8. С. 226–232; *Баршев С.И.* Десницкий, Семен Ефимович // Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского Московского университета, за истекшее столетие, со дня учреждения января 12-го 1755 года, по сей день столетнего юбилея января 12-го 1855 года, составленный трудами профессоров и преподавателей, занимавших кафедры в 1854 году, и расположенных по алфавитному порядку / Под ред. С.П. Шевырева. Ч. 1. М., 1855. С. 297–301; *Белявский М.Т.* Семен Десницкий и новые документы о его деятельности // Вестник Московского университета. Сер. 8. История. 1969. № 4. С. 61–74.

² См.: *Балабанова Н.А.* Государственно-правовые воззрения С.Е. Десницкого. Дисс. на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Владимир, 2006. Ранее, в 1964 году, П.С. Грацианским была защищена диссертация «Политические и правовые взгляды С.Е. Десницкого».

³ См.: Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII века / Под ред. И.Я. Щипанова. Т. 1. М., 1952. С. 187–334; Юридические произведения прогрессивных русских мыслителей. / Под ред. С.А. Покровского. Т. 1: Вторая половина XVIII века. М., 1959. С. 99–266. Некоторые отрывки из этих работ были также перепечатаны в: Русская философия второй половины XVIII века. Хрестоматия / Сост. Б.В. Емельянов. Свердловск, 1990. С. 34–73. См. также перепечатку статьи с минимальными комментариями: *Десницкий С.Е.* Юридическое рассуждение о разных понятиях, какие имеют народы о собственности имения в различных состояниях общежития, говоренное апреля 21 дня 1781 г. // Вестник Московского университета. Сер. 6. Экономика. 2016. № 4. С. 9–21. Десницкий в переводе на англ.: *Desnitskii S.E.* Proposal

издания советского периода, явившиеся тогда серьезным прорывом и оказавшие заметное влияние на послевоенные исследования, ныне уже все же неудовлетворительны: сами работы опубликованы с некоторыми купюрами, а научный аппарат требует серьезной переработки в свете новых исследований. Некоторое исключение составляет новое издание работы Десницкого 1768 г. в оригинальной орфографии и в полном объеме⁴, однако замечание о необходимости переработки научного аппарата справедливо и по отношению к нему. А подавляющее большинство современных русскоязычных публикаций о Десницком после прочтения нередко оставляет ощущение сильного недоумения. В строгом смысле слова, данные работы вовсе не являются исследованиями⁵, носят откровенно реферативный характер, а порой и попросту паразитируют на работах дореволюционного и советского периода, не имея вообще никакой новизны. Послевоенные советские работы о Десницком, посвященные его политическим, правовым, социологическим взглядам⁶, имели некоторые методологические слабости, связанные с идеологической составляющей и рядом марксистско-

for the Establishment of Legislative, Judicial and Executive Power in the Russian Empire // *Russia under Catherine the Great* / Ed. and trans. by P. Dukes. Vol. 1: Select documents on government and society. Newtonville, 1978. P. 44–65.

- ⁴ *Десницкий С.Е.* Слово о прямом и ближайшем способе к научению юриспруденции. В публичном собрании императорского московского университета бывшем для всерадостнаго дня возшествия на всероссийский престол ея императорского величества, всепресветлейшия державнейшия Великия Государыни Императрицы Екатерины Алексеевны, Самодержицы Всероссийския // *Общественная мысль России XVIII века*. Т. 2. *Philosophia moralis* / Сост., вступ. статья и комм. Т.В. Артемьевой. М., 2010. С. 201–244.
- ⁵ Одно из приятных исключений – исследование о роли Десницкого в переводах с английского на русский в XVIII веке; см.: *Истратий В.В.* Социальная терминология в русском переводе трактата У. Блэкстона «Истолкования аглинских законов» // *Acta Linguistica Petropolitana*. Труды института лингвистических исследований. 2015. Т. 11. № 3. С. 635–659.
- ⁶ См.: *Сыромятников Б.И.* С.Е. Десницкий – основатель науки русского правоведения // *Известия Академии наук СССР. Отделение экономики и права*. 1945. № 3. С. 33–40; *Загряжков М.Д.* Общественно-политические взгляды С.Е. Десницкого // *Вопросы истории*. 1949. № 7. С. 101–112; *Покровский С.Е.* Политические и правовые взгляды С.Е. Десницкого. М., 1955; *Бак И.С.* С.Е. Десницкий – выдающийся русский социолог // *Вопросы философии*. 1955. № 1. С. 57–66; *Белявский М.Т.* Ломоносов и основание Московского университета. М., 1955. С. 234–248; *Коган Ю.Я.* Очерки истории русской атеистической мысли. М., 1962. С. 232–245; *Штранге М.М.* Демократическая интеллигенция в России в XVIII веке. М., 1965. С. 194–198; *Грацианский П.С.* Десницкий. М., 1978; *Аникин А.В.* Путь исканий. Социально-экономические идеи в России до марксизма. М., 1990. С. 61–75.

ленинских клише, однако это были настоящие исследования, чего нельзя сказать о большинстве современных публикаций. Еще с 60-х годов XX в. доступен довольно разнообразный архивный материал о жизни и деятельности Десницкого, опубликованный трудами Н.А. Пенчко⁷, однако он остается вне поля зрения и интереса большинства современных авторов. Ныне же усилиями Д.Н. Костышина стали доступны новые архивные материалы о Московском университете раннего периода⁸, и они все еще ждут своих исследователей, затрагивающих в том числе биографическую и преподавательскую деятельность Десницкого.

И все же непревзойденной вершиной по-прежнему остаются до-революционные работы Н.М. Коркунова, благодаря усилиям которого за Десницким справедливо закрепилась слава первого русского профессора права⁹, начавшего преподавание юридических предметов на русском языке¹⁰ – в то же самое время на русском языке начал читать свои философские курсы и первый русский университетский профессор философии Д.С. Аничков¹¹. Именно Коркунов оказался

⁷ См.: Документы и материалы по истории Московского университета второй половины XVIII века / Подг. к печати Н.А. Пенчко. Т. 1–3. М., 1960–1963.

⁸ См.: История Московского университета (вторая половина XVIII века – начало XIX века). Сборник документов. Т. 1–4 / Сост., автор вступ. статьи и примеч. Д.Н. Костышин. М., 2006–2016.

⁹ См.: *Коркунов Н.М.* С.Е. Десницкий. Первый русский профессор права. Спб., 1894 (изначально опубликовано в: *Коркунов Н.М.* С.Е. Десницкий. Первый русский профессор права. Речь в годовом собрании Петербургского юридического общества 13 ноября 1894 года // Журнал Министерства юстиции. 1894. № 2. С. 112–141); *Коркунов Н.М.* История философии права. 7-е изд. М., 2011. С. 242–260. Сам этот эпитет («отец природной Русской Юриспруденции») встречается, впрочем, уже у Баршева; см.: *Баршев С.И.* Десницкий, Семен Ефимович. С. 297.

¹⁰ См.: Документы и материалы по истории Московского университета второй половины XVIII в. Т. 3. С. 124. № 72. См. недавние обобщающие работы о деятельности Десницкого в Московском университете, опирающиеся на широкий круг как русских источников и исследований, так и иностранных публикаций: *Томсинов В.А.* Первые русские профессора юридического факультета Московского университета: С.Е. Десницкий и И. А. Третьяков // Вестник Московского университета. Сер. 11. Право. 2004. № 6. С. 27–50; *Томсинов В.А.* Семен Ефимович Десницкий (около 1740–1789) // Преподаватели юридического факультета Московского университета (1755–1917) / Под ред. В.А. Томсинова. М., 2005. С. 18–31; *Томсинов В.А.* Российские правоведы XVIII–XX вв. Очерки жизни и творчества. Т. 1. М., 2007. С. 131–156.

¹¹ См. об этом: *Krouglov A.N.* Das Problem der Unsterblichkeit der Seele bei D.S. Aničkov und A.N. Radišev: Zwischen deutscher Metaphysik und russischer Orthodoxie // Archivio di filosofia. 2019. LXXXVII. P. 57–74.

первым исследователем, который всерьез и глубоко поставил вопрос о различных влияниях на Десницкого и даже провел определенные текстологические сравнения его работ с некоторыми пассажами из сочинений его учителей и предшественников, главным образом – А. Смита. Коркунов сформулировал общую канву, во многом справедливую в отношении взглядов Десницкого и спустя столетие новых изысканий, а именно: сильное шотландское влияние, определенная оппозиция и даже противодействие по отношению к немецкой традиции естественного права, а также интенсивные попытки формулирования собственных взглядов, в том числе с опорой на русскую традицию.

Импульс же к международному изучению творчества Десницкого был во многом положен Н.П. Алексеевым. С 1761 по 1767 г. Десницкий вместе с университетским товарищем Иваном Андреевичем Третьяковым (1768–1779)¹² обучались в университете Глазго¹³, где являлись слушателями Адама Смита, на тот момент уже автора «Теории нравственных чувств»¹⁴, преподававшего в Глазго до конца 1763 г. Наиболее же известное произведение Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов»¹⁵ вышло только в 1776 г., когда Десницкий уже давно возвратился в Россию и преподавал в Московском университете. Тем не менее, именно в последние годы преподавания в Глазго у Смита уже стал складываться набросок бу-

¹² См. одну из последних работ о нем: *Борисов А.В., Смирнов С.Н.* Иван Андреевич Третьяков – первый доктор права в России. Тверь, 2007.

¹³ См.: *Пенчко Н.А.* Выдающиеся воспитанники Московского университета в иностранных университетах // Исторический архив. 1956. № 2. С. 155–183 (с публикацией некоторых документов в приложении); *Браун А. С.Е.* Десницкий и И.А. Третьяков в Глазговском университете (1761–1767) // Вестник Московского университета. Сер. 8. История. 1969. № 4. С. 75–88.

¹⁴ В русском пер.: *Смит А.* Теория нравственных чувств / Вступ. статья Б.В. Мееровского / Подг. текста, комм. А.Ф. Грязнова. М., 1997. В 1770 г. Десницкий высказывал в своей речи желание перевести это сочинение на русский; см.: *Десницкий С.Е.* Слово о причинах смертных казней по делам криминальным... // Юридические произведения прогрессивных русских мыслителей. С. 193 прим. Достоверно лишь то, что такой перевод не был опубликован; ответить же на вопрос, был ли он начат и осуществлен, не представляется возможным. О возможных причинах см.: *Brown A.H.* Adam Smith's first Russian followers // *Essays on Adam Smith* / Ed. by A.S. Skinner and Th. Wilson. Oxf., 1975. P. 268 fn.; *Hamburg G. M.* Russia's Path Toward Enlightenment. Faith, Politics, and Reason, 1500–1801. New Haven, 2016. P. 533.

¹⁵ В русском пер.: *Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов / Под ред. В.И. Незнанова. М., 1962. Насколько об этом можно судить, Десницкий в поздние годы не знал о существовании этого произведения.

душего произведения о богатстве народов, и именно в это время его лекции и слушали Десницкий с Третьяковым. В конце XIX в. был обнаружен конспект лекций Смита в Глазго «О юстиции, полиции, доходах и вооружении», изданный Э. Кэннаном в 1896 г.¹⁶ В 1937 г. в англоязычном исследовании о Смите авторства У.Р. Скотта в качестве приложения был опубликован перевод небольшой работы Алексеева, посвященной Десницкому и Третьякову¹⁷. Алексеев высказывал тезис о том, что «русские слушатели Адама Смита по Глазговскому университету, И.А. Третьяков и С.Е. Десницкий, в аудиториях Московского университета излагали его знаменитый труд “Богатство народов” за двенадцать лет до того, как эта книга была издана в Англии»¹⁸. Под влиянием англоязычной статьи Алексеева исследователи стали дискутировать¹⁹ о том, что именно явилось источником изложения идей Смита для Десницкого и Третьякова в Москве, в связи с чем возник вопрос о некоем московском конспекте лекций Смита, привезенном его русскими слушателями из Глазго и погибшем, по предположению Алексеева, в пожаре 1812 г.²⁰ Однако значительное число постсоветских авторов публикаций о Десницком совершенно

¹⁶ *Smith A.* Lectures on justice, police, revenue and arms: delivered in the University of Glasgow / Reported by a student in 1763 and ed. with an introd. and notes by E. Cannan. Oxf., 1896.

¹⁷ См.: *Scott W.R.* Adam Smith as Student and Professor: With Unpublished Documents, Including Parts of the “Edinburgh Lectures”, a Draft of The Wealth of Nations, Extracts from the Muniments of the University of Glasgow and Correspondence. Glasgow, 1937. P. 424–431. Позднее перевод Алексеева был опубликован также в другом издании: *Alekseev M.P.* Adam Smith and His Russian Admirers of the Eighteenth Century // *Econ Journal Watch*. 2018. Vol. 15. P. 354–364. См. также: *Klein D.B.* Foreword to “Adam Smith and His Russian Admirers of the Eighteenth Century” // *Econ Journal Watch*. 2018. Vol. 15. P. 351–353.

¹⁸ Русско-английские литературные связи (XVIII век – первая половина XIX в.). Исследование акад. М.П. Алексеева // *Литературное наследство*. Т. 91 / Под ред. И.С. Зильберштейна. М., 1982. С. 114.

¹⁹ См. некоторые работы на эту тему: *Brown A.H.* S.E. Desnitsky, Adam Smith, and the Nakaz of Catherine II // *Oxford Slavonic Papers*. N. Ser. 1974. Vol. 7. P. 42–59; *Brown A.H.* Adam Smith’s first Russian followers. P. 247–273; *Brown A.H.* The Father of Russian Jurisprudence: The Legal Thought of S.E. Desnitskii // *Russian Law: Historical and Political Perspectives* / Ed. by W.E. Butler. Leyden, 1977. P. 117–141; *Аникин А.В.* Путь исканий. С. 61–75; *Аникин А.* Adam Smith in Russia // *Adam Smith: International Perspectives* / Ed. by H. Mizuta, Ch. Sugiyama. N.Y., 1993. P. 251–260; *Ross I.S.* The Life of Adam Smith. 2nd ed. Oxf., 2010. P. 133–134; *Hamburg G.M.* Russia’s Path Toward Enlightenment. Faith, Politics, and Reason, 1500–1801. P. 521–562.

²⁰ См.: *Alekseev M.P.* Adam Smith and His Russian Admirers of the Eighteenth. P. 356 fn.

не знакомо с этими дискуссиями, прозябая на обочине мировых исследований и застряв где-то в XIX докоркуновском веке.

Еще Коркунов обратил внимание даже на совпадение примеров в речах Третьякова и в трактате Смита о богатстве народов²¹. В результате же дискуссий XX века в 1967 г. Н.В. Тэйлор убедительно показал, что речь Третьякова 1772 г.²² текстуально весьма обширными пассажами совпадает с текстом опубликованных Кэннаном лекций Смита²³. В свою очередь, Г. Саке еще в 1938 г.²⁴ продемонстрировал еще более очевидные совпадения с текстом опубликованных лекций Смита в речи Десницкого 1768 г., которую тот прочитал в самом начале своего преподавания в Московском университете. Саке намеренно буквально перевел отрывок речи Десницкого на английский, сравнил ее с опубликованными к тому моменту лекциями и пришел к поразительному заключению: изложение Десницкого оказывалось точнее, корректнее и в ряде случаев подробнее, из чего исследователь сделал вывод о том, что Десницкий располагал в Москве более качественным конспектом лекций Смита, который он, однако, вопреки Алексееву, не мог на таком высоком уровне выполнить в Глазго сам, ибо прибыл туда еще не знающим английский язык. Общий вывод Саке в чем-то оказался созвучным тезису Алексеева: «Речь Десницкого, содержащая приведенный отрывок о натуральной юриспруденции, была впервые опубликована в 1768 г. Часть лекций Адама Смита, английский текст которых вышел лишь в 1896 г., была напечатана еще за 128 лет до этого – правда, не под его именем и в русском переводе»²⁵.

К 70-м годам XX в. был обнаружен еще один конспект лекций Смита по юриспруденции в Глазго, опубликованный наряду с конспектом Кэннана в Глазговском собрании сочинений Смита (LJ [A]

²¹ См.: Коркунов Н.М. История философии права. С. 250–251 прим.

²² Третьяков И.А. Рассуждение о причинах изобилия и медлительного обогащения государств как у древних, так и у нынешних народов... говоренное... июня 30 дня 1772 года // Избр. произведения русских мыслителей второй половины XVIII в. Т. 1. С. 353–360.

²³ См.: Taylor N.W. Adam Smith's First Russian Disciple // The Slavonic and East European Review. 1967. Vol. 45. № 105. P. 425–438.

²⁴ См.: Sacke G. Die Moskauer Nachschrift der Vorlesungen von Adam Smith // Journal of Economics. 1938. Vol. 9. S. 351–356.

²⁵ Op. cit. S. 356. Утверждение Т.В. Артемьевой «не исключено даже, что именно его [Десницкого. – А.К.] конспект лекций послужил базой для издания “Богатства народов” на английском языке», является недоразумением, см.: Артемьева Т.В. Комментарии // Общественная мысль России XVIII в. Т. 2. С. 681.

и LJ [В])²⁶. Само открытие нового конспекта лекций Смита, кстати, связано с обстоятельствами пребывания Десницкого в Глазго, ибо его конфликт с Дж. Андерсоном подсказал исследователям направление поисков²⁷. Сравнения работ Десницкого и Третьякова с этим вновь открывшимся конспектом лекций Смита до сих пор, насколько мне известно, никто не проводил.

Но шотландское влияние на Десницкого одним Смитом не ограничивается: после его отъезда из Глазго русские студенты слушали лекции ученика Смита, Джона Миллара (1735–1801), который в отличие от Смита был старше россиян лишь на несколько лет. Значительная часть исследователей в последнее время пытается прояснить вопрос о милларовском влиянии на Десницкого, опираясь при этом на ряд его опубликованных лекций²⁸. Наконец, исследование немецкого ученого М. Силнишки с широчайшей опорой на первоисточники специально акцентирует совсем иное влияние на Десницкого, а именно работ Иоганна Готлиба Гейнекия (1681–1741)²⁹.

А в это время многие современные российские авторы заняты совсем иными вопросами, как то: «Данная статья не ставит своей задачей подробное изложение всей системы взглядов С.Е. Десницкого, а преследует более скромную цель – напомнить читателю (или позна-

²⁶ *Smith A. Lectures on Jurisprudence / Ed. by R.L. Meek et al. // Smith A. The Glasgow Edition of the Works and Correspondence. Vol. V. Oxf., 1978.*

²⁷ См.: *Meek R.L. New Light on Adam Smith's Glasgow Lectures on Jurisprudence // History of Political Economy. 1976. Vol. 8. P. 439–477, здесь P. 440–441.*

²⁸ См., в частности: *Mackie J.D. The University of Glasgow. 1491–1951. Glasgow, 1954. P. 223; Браун А. С.Е. Десницкий и И.А. Третьяков в Глазговском университете (1761–1767). С. 77; Грацианский П.С. Политическая и правовая мысль России второй пол. XVIII в. М., 1984. С. 87 111; Грацианский П.С. А. Смит, Дж. Миллар и С.Е. Десницкий о происхождении и сущности государства // Историко-юридические исследования: Россия и Англия. М., 1990. С. 45–53; Cairns J.W. John Millar, Ivan Andreevich Tret'yakov, and Semyon Efimovich Desnitsky: A Legal Education in Scotland, 1761–1767 // Философский век. Альманах 15. Шотландия и Россия в эпоху Просвещения. Материалы межд. конф. 1–3 сент. 2000 г., Эдинбург / Под ред. Т.В. Артемьевой, П. Джонса, М.И. Микешина. СПб., 2001. С. 20–37; Томсинов В.А. Российские правоведы XVIII–XX вв. Очерки жизни и творчества. Т. 1. М., 2007. С. 131–156; Hamburg G.M. Russia's Path Toward Enlightenment. Faith, Politics, and Reason, 1500–1801. P. 524–527. Общую характеристику правовых и этических взглядов Миллара см.: *Haakonssen K. Natural Law and Moral Philosophy. From Grotius to the Scottish Enlightenment. Cambr., 1996. P. 154–181.**

²⁹ См.: *Silnizki M. Geschichte des gelehrten Rechts in Russland: Jurisprudencija an den Universitäten des Russischen Reiches 1700–1835. Frankfurt am Main, 1997. S. 150, 160, 162–164, 170.*

комить его) с основными этапами жизненного пути выдающегося ученого России и тем новым, что он привнес в науку, и тем самым оставил в ней свой заметный след», – пишет один из них³⁰. Выявлять вклад Десницкого в науку предлагается без изучения иностранных исследований и без обращения к оригинальным текстам учителей и предшественников русского правоведа. Другие авторы справедливо задумываются о «компилятивно-подражательном стиле российской юриспруденции в XVIII в.» и его объективных причинах, но при этом утверждают: «Первым в истории России самобытным юридическим произведением стала работа С.Е. Десницкого “Слово о прямом и ближайшем [способе – А.К.] к научению юриспруденции” 1768 г., посвященная изучению причин возникновения законоучения, сравнению философии и юриспруденции и истории юриспруденции в Риме и России»³¹. Напомню: речь в статье двух докторов наук идет о неправильно названном ими сочинении, в отношении которого еще в далеком 1938 г. было показано буквальное постраничное заимствование из лекций Смита. Опираясь на выдуманные издания³², а также на все то же сочинение Десницкого 1768 г., два других доктора наук, ставящие перед собой задачу рассмотрения вопросов «связи права и справедливости, которые стали исходным пунктом русской национальной культуры и русской философско-правовой и этической мысли», утверждают: хотя Десницкий и получил образование в Шотландии, но мыслил «совершенно самостоятельно в русле традиций русской правовой культуры»³³. Иные же авторы и вовсе обнаруживают «правоантропологическую проблематику в трудах С.Е. Десницкого», который, как оказывается, стоял «у истоков юридической антропологии, или антропологии права»³⁴. Из статьи в статью кочует в иска-

³⁰ Мерникова Н.Б. Семен Ефимович Десницкий – патриарх российской правоведческой профессуры // Управление персоналом. 2000. № 7. С. 90. Электронная версия: <http://hrm.ru/db/hrm/DF0549F43B8158EBC3256AAB00420EF5/print/1/category.html>

³¹ Васильев А.А., Землюков С.В. Компильтивно-подражательный стиль российской юриспруденции в XVIII в. // Правовая мысль в образовании, науке и практике. 2017. № 2 (6). С. 21.

³² В частности, на такое: «Десницкий С.Е. Избранные произведения. Л., 1979», см.: Исмаилов Р.Ф., Сальников В.П. Справедливость и правда как идея в русской философии права // Правовое поле современной экономики. 2016. № 7. С. 111.

³³ Исмаилов Р.Ф., Сальников В.П. Справедливость и правда... С. 102, 104.

³⁴ Кашинов У.А. Правоантропологическая проблематика в трудах С.Е. Десницкого // Философия права. 2018. № 1(84). С. 17–21.

женной форме панегирик, данный Десницкому еще в 1834 г. Ф.Л. Морошкиным: «Десницкий [...] заслуживает Европейскую славу; читая его сочинения, я совершенно убежден, что ему недоставало только читателей и *иностранного имени* для занятия места близ Монтескье с Блэкстонами, Потье и другими знаменитыми юристами прошедшего века»³⁵.

Историки же русской философии предпочитают на этом фоне хранить гордое молчание: хотя в последнее время о Десницком и вышло несколько словарных статей³⁶, а пусть и небольшой раздел о нем является обязательным в учебниках по истории русской философии³⁷, никаких историко-философских исследований о Десницком, а уж тем более таких, в которых бы всерьез ставился вопрос о философских влияниях на первого русского профессора права, степени его самобытности, а также о его месте в спорах 2-й пол. XVIII в. о естественном праве, за последние десятилетия мне не известно. Ниже я попытаюсь посмотреть сквозь призму подобных вопросов на самое раннее из опубликованных произведений Десницкого.

2. Ф.Г. Дильтей и преподавание естественного права в Московском университете

Говоря о влиянии на Десницкого его обучения в Шотландии, нельзя забывать о том, что ранее он получал образование в семинарии Троице-Сергиевой лавры, с 1759 г. в гимназии Московского университета, а затем и в самом Московском университете, в который он был имматрикулирован в апреле 1760 г.³⁸ И в этом смысле уже первые биографы порой называли его учеником первого профессора

³⁵ *Морошкин Ф.Л.* Об участии Московского Университета в образовании отечественной юриспруденции. С. 227.

³⁶ См., напр.: *Пустарнаков В.Ф.* Десницкий Семен Ефимович // *Русская философия. Малый энциклопедический словарь.* М., 1995. С. 161–162; *Пустарнаков В.Ф.* Десницкий Семен Ефимович // *Русская философия. Словарь.* М., 1995. С. 138–139; *Пустарнаков В.Ф.* Университетская философия в России. Идеи. Персоналии. Основные центры. СПб., 2003. С. 381.

³⁷ См., например: *Галактионов А.А., Никандров П.Ф.* Русская философия XI–XIX вв. 2-е изд. Л., 1989. С. 132–138; *Жуков В.Н.* Становление университетской философии. Обоснование рационального знания // *История русской философии: Учебник для вузов / Под ред. М.А. Маслина.* М., 2001. С. 99–100; *Малинов А.В.* Социально-философские теории // *История русской философии / Под ред. А.Ф. Замалева.* СПб., 2012. С. 124–125.

³⁸ См.: *Документы и материалы по истории Московского университета второй половины XVIII в.* Т. 1. М., 1960. С. 169. № 137.

права в Московском университете Филиппа Генриха Дильтея (1723–1781)³⁹.

По прибытии Дильтея в Москву в 1756 г. ему было поручено чтение лекции по естественному праву, а также по истории⁴⁰. В инаугурационной речи в университете в октябре того же года Дильтей, судя по различным описаниям, одной из главных тем выбрал естественное право: «...о нужде и пользе права, перстом Божиим во всех сердцах написанного и чрез справедливое разсуждение всему роду человеческого объявленнаго»⁴¹. Кроме того, он сразу же объявил о частных лекциях по естественному праву на французском языке⁴². На первую половину 1757 г. в каталоге лекций указывалось, что Дильтей будет читать лекции о праве естественном и народном, а также, помимо прочего, частный курс по естественному праву на французском языке⁴³. На вторую половину 1757 г. он вновь дает объявление о частном чтении естественного права на французском⁴⁴, публично же – лекций по естественному и народному праву на основе С. Пуффендорфа⁴⁵. На вторую половину 1758 г. значилось, что Дильтей будет преподавать третью и четвертую книгу Юстиниановых законов по Гейнекцию⁴⁶. В этой связи М.Н. Капустин отмечает: «...главным предметом чтений оставалось всегда и постоянно Естественное Право. Эту науку Дильтей читал по руководству Пуффендорфа, вводя в нее все

³⁹ Из новых исследований о нем см.: *Зарецкий Ю.П.* Как профессор Дильтей отстаивал свою правду (Случай из истории Московского университета в первые годы его существования). М., 2014; *Томсинов В.А.* Первый профессор юридического факультета Московского университета Филипп-Генрих Дильтей (1723–1781) // Вестник МГУ. Сер. 11. Право. 2015. № 2. С. 3–21. См. также: *Бугров К.Д., Киселев М.А.* Естественное право и добродетель. Интеграция европейского влияния в российскую политическую культуру XVIII в. Екатеринбург, 2016. С. –134–136.

⁴⁰ См.: Документы и материалы по истории Московского университета второй половины XVIII в. Т. 1. С. 27. № 4.

⁴¹ История Московского университета (вторая пол. XVIII в. – нач. XIX в.). Т. 2. С. 185. № 26. В переводе с немецкого: «...о необходимости и полезности права, которое Бог написал в сердцах всех людей, и наставил их при помощи разума». Moscau // *Göttingische Anzeigen von gelehrten Sachen*. 1757. 21. Stück. 17. Februar. S. 200.

⁴² См.: *Капустин М.Н.* Дильтей, Филипп Генрих // Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского Московского университета. Ч. 1. С. 301.

⁴³ См.: История Московского университета. Т. 3. С. 308. № 1.

⁴⁴ См.: Там же. С. 350. № 36.

⁴⁵ См.: Там же. С. 353. № 38.

⁴⁶ См.: История Московского университета. Т. 4. С. 208. № 17; С. 779.

тонкости тогдашней метафизики»⁴⁷, однако «Естественное Право, читанное по Винклеру, Пуффендорфу и Неттельбладту, не прививалось к слушателям»⁴⁸; в связи с чем «еще в 1764 году Университет, видя неприложимость Естественного права, не показывавшего точных результатов для юридического образования, предписал Дильтею составить план преподавания Юриспруденции»⁴⁹. В оценках Капустина сквозит явное предубеждение по отношению к естественному праву. В конце концов, готовя в 1764 г. проект о способах преподавания российской юриспруденции, Дильтей первым пунктом включил в него не что иное как естественное право: «Всеобщее или естественное право и право народное как основа и фундамент всех прав изучается прежде всего»⁵⁰. В доступных мне каталогах лекций в Московском университете автором компендиума, по которому Дильтей читал естественное право, значится лишь Пуффендорф. Среди авторов учебников по другим курсам в каталогах упоминается еще и Гейнекий, Капустин называет без указания источника И.Г. Винклера, а, кроме того, в документах с середины 60-х гг. XVIII в., т.е. к моменту возвращения Десницкого в Москву, стал фигурировать еще и Д. Неттельбладт («система начал всеобщего положительного права»)»⁵¹.

Капустин сообщает интересную подробность методы преподавания Дильтея: «... чтобы ознакомить публику с успехом своих лекций, Дильтей особенно любил публичные диспуты между студентами: назначались два студента, защищавшие тезисы предложенные Профессором, и четыре, возражавшие против них»⁵². До нас дошли документы как минимум двух таких диспутов. В первом, состоявшемся еще в 1756 г., помимо прочего фигурировали следующие тезисы: «Право естественное есть непременная воля Божия, силою здравого разума человеку объявленная»; «Права естественного описание дано нами: оно есть непременное и необходимое, и обязывает нас гораздо пространнее, нежели все права гражданския [положительныя.]»; «Действия человеческия те только называются, которыя предпринимаются по предводительству разума и по определению воли»; «Следовательно, разум есть первое начало действий человеческих и различныя действия производит»; «Разум познавший закон, и разсуждающий о

⁴⁷ Капустин М.Н. Дильтей, Филипп Генрих. С. 302.

⁴⁸ Там же. С. 303.

⁴⁹ Там же. С. 304. См. также: Документы и материалы по истории Московского университета второй половины XVIII в. Т. 1. С. 283. № 289.

⁵⁰ Документы и материалы по истории... С. 285. № 291.

⁵¹ Документы и материалы по истории... Т. 2. М., 1962. С. 314.

⁵² Капустин М.Н. Дильтей, Филипп Генрих. С. 302.

собственных человеческих действиях, называется совесть, которая есть или предъидущая, или последующая, или достоверная, или вероятная, или правая, или ложная, или сомнительная, или напоследок безчувственная»⁵³. Второй диспут о естественном праве, состоявшийся в марте 1757 г., проходил, в отличие от первого, на французском языке, а не на латыни. Содержательно же можно обнаружить немалые, а порой и почти дословные сходства. Отмечу лишь три тезиса: «Естественная юриспруденция – практическая наука»; «Совесть есть суждение о собственных действиях; она может предшествовать действию, следовать за ним, быть достоверной, или вероятной, истинной или ложной, сомнительной, щепетильной и нечувствительной»; «Естественные законы предписывают нам должности по отношению к Богу, по отношению к нам самим, и по отношению к нашему ближнему»⁵⁴. Однако и коллега Дильтея, профессор философии И.Г. Фромман, в декабре 1756 г. провел соответствующий диспут философского характера, и предпоследний тезис здесь гласил: «Этика есть основание Юриспруденции Натуральной. А Этика и Юриспруденция Натуральная вместе суть основанием Политики. Следовательно, никто не может быть добрым Политиком, если прежде не будет добрым человеком»⁵⁵.

⁵³ Опыт успехов в естественном праве, которой под руководством Филиппа Генрика Дилтея обеих прав Доктора, Курфиршеской Могунтинской Академии Наук Члена, Прав и Истории Профессора, окажут Студенты Иван Алексиев и Матвей Елисеев ответству на вопросы и противные мнения, которые предложены быть имеют от студентов же Семена Герасимова Сергея Малиновскаго Антония Котцаурека и Петра Ямпольскаго в университетской аудитории по утру декабря 17 дня. М., 1756. Опубликовано также в: История Московского университета (вторая пол. XVIII в. – нач. XIX в.). Т. 2. С. 197–199. № 33. Латинский вариант: *Tentamen iuris naturalis quod sub praesidio Philippi Henrici Dilthey i. u. d. Academiae electoralis Moguntinae scientiarum utilium membri ordinarii, juris et historiarum professoris publici in alma hac Elisabethana subibunt respondententes Ioannes Alexieff Moscoviensis, et Matthaeus Jelyseieff ex Laura ss. trinitatis hos et praevio examine et argumentis in contrarium allatis exercebunt Simeon Gerasimoff Moscoviensis, Sergius Malinovsky Niszegrodiensis, Antonius Kotzaurek Moravus, Petrus Jampolsky Kioviensis in auditorio universitatis horis matutinis die XVII. decembris. M., 1757.*

⁵⁴ Тезисы публичного диспута о праве естественном в Московском университете между учениками Б.М. Салтыковым и П.И. Безобразовым под руководством профессора права и истории Ф.Г. Дильтея / Пер. А.И. Любжина // История Московского университета. Т. 3. С. 312. № 4.

⁵⁵ Тезисы публичного диспута между студентами Московского университета под руководством профессора И.Г. Фроммана // История Московского университета. Т. 2. С. 201. № 34.

3. Сочинения И.Г. Гейнекция в России XVIII в.

Об одном авторе из тех, на которых опирался Дильтей, следует сказать особо. Первые контакты И.Г. Гейнекция⁵⁶ с Россией возникли во время его студенчества. Сын ученого повествует в биографии о том, что отец помогал в обучении праву и философии в университете Халле русским дворянам, будущим дипломатам А.Г. и И.Г. Головкиным⁵⁷. В дальнейшем немалое распространение в России нашли работы Гейнекция по праву, филологии и философии. Уже как минимум с 1737 г. его учебники по философии («*Elementa philosophiae rationalis et moralis*», Amsterdam, 1728) и по праву («*Elementa juris Civilis secundam ordinem pandectarum*», Amsterdam 1728) фигурируют среди рекомендованных для кадетов в Санкт-Петербурге⁵⁸. Однако еще более популярными стали стилистические упражнения Гейнекция. В.К. Тредьяковский в 1748 г. даже объявил в так называемом академическом университете при Академии наук в Санкт-Петербурге лекции на основе сочинения Гейнекция («*Fundamenta stili cultioris*»)⁵⁹. После же основания Московского университета упомянутый учебник стал основой подобных курсов уже в Москве. С первых же лет по этому компендиуму преподавал латинскую стилистику Н.Н. Поповский⁶⁰. В дальнейшем эту традицию продолжил профессор И.М. Шаден, который в ранние годы по Гейнекцию преподавал как стилистику, так

⁵⁶ В русскоязычной литературе его нередко путают с братом Иоганном Михаэлем Гейнекцием, автором работ по сфрагистике.

⁵⁷ *Heineccius J. Chr. G. Abhandlung von dem Leben, Schicksalen und Schriften seines geliebtesten Herrn Vaters, Johann Gottlieb Heineccius, Ihro Königlichen Majestät von Preussen weiland gewesenen Geheimraths, wie auch der Rechte und der Philosophie auf der berühmten hohen Schule zu Halle ordentlichen öffentlichen Lehrers. Aus dem Lateinischen übersetzt // Sammlung vermischter Beiträge zum Dienste der Wahrheit, Vernunft, Freiheit und Religion / Hrsg. von Chr. E. Simonetti. Bd. 2. Frankf. an der Oder, 1751. S. 480, § 7. См. тж: Белокуров С.А. Предисловие // О немецких школах в Москве в первой четверти XVIII в. (1701–1715). Документы Московских архивов, собр. А.Н. Зерцаловым и С.А. Белокуровым / С предисл. С.А. Белокурова // Чтения в Императорском обществе истории и Древностей Российских при Московском университете. М., 1907. Кн. 1. С. XXV.*

⁵⁸ См.: *Материалы для истории Императорской академии наук. Т. 3: 1736–1738. СПб., 1886. С. 464. № 509.*

⁵⁹ См.: *Материалы для истории Имп. академии наук. Т. 9: 1748–1749 (январь–май). СПб., 1897. С. 214. № 264; С. 631. № 761; С. 667. № 801; С. 678. № 816.*

⁶⁰ См.: *Шевырев С.П. Поповский, Николай Никитич // Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского Московского университета. Ч. 2. М., 1855. С. 318.*

и философию⁶¹, причем не только в университете, но как минимум в 60-е и 70-е гг. XVIII в. и в университетской гимназии⁶². В сохранившихся документах Московского университета тех лет содержатся неоднократные заказы книг Гейнекция, а именно «Fundamenta stili cultioris» в издании И.М. Гезнера и «Elementa philosophiae rationalis et moralis»⁶³.

Учебник Гейнекция по логике и этике был переведен на русский язык в 1766 г. Переводчиком стал один из любимых учеников Дильтея Илья Яковлев. Кстати, в его предисловии можно обнаружить одни из первых размышлений о трудности перевода философской литературы на русский язык, в том числе и при переводе учебника «славного Профессора Господина Гейнекция»⁶⁴. В учебнике упоминается и естественное право, хотя и кратко: «Когда же *Практическая* Философия показывает путь к добру; то она учит либо вообще о *добре*, или особенно, сиречь: что *праведно, честно и благопристойно*, или что *полезно*. О *добре* вообще *Этика*, о *праведном, честном и благопристойном* *Право естественное*, а о *полезном* *Политика* и *Экономия* нас научают»⁶⁵. В дальнейшем Гейнецкий еще раз остановится на различии естественного права и этики⁶⁶, а также естественного права и политики⁶⁷. Кстати, на это произведение Гейнекция ссылался в сво-

⁶¹ См.: *Шевырев С.П.* Шаден, Иоганн Маттиас // Биографический словарь профессоров и преподавателей Имп. Московского университета. Ч. 2. С. 561. См. о поздней эволюции Шадена к кантовской философии: *Круглов А.Н.* Первый курс по кантовской философии в России // *Сущность и слово. Сб. научных статей к юбилею профессора Н.В. Мотрошиловой.* М., 2009. С. 517–529.

⁶² См.: *Шевырев С.П.* История Императорского Московского университета, написанная к столетнему его юбилею 1755–1855. М., 1855. С. 147–148.

⁶³ См.: Документы и материалы по истории Московского университета второй пол. XVIII в. Т. 3. С. 109. № 61; С. 136. № 84; С. 167. № 11; Т. 2. С. 27. № 3.

⁶⁴ [*Яковлев И.*] Предисловие к благосклонному читателю // Гейнецкий И.Г. Основания умственной и нравоучительной философии обще с сокращенною историей философическою. М., 1766. Без пагинации.

⁶⁵ *Гейнецкий И.Г.* Основания умственной и нравоучительной философии обще с сокращенною историею философическою. С. 5. § 9.

⁶⁶ «Этика показывает иногда путь к верховному добру, и к сопряженному с ним истинному благополучию: [...] почему никто не должен мешать Этике с *Правом Естественным*, которое разсуждает о *добре*, поелику оно *праведно, честно и благопристойно*» (Там же. С. 225. § 6).

⁶⁷ «Некоторые посредственные действия такое свойство имеют, что всему человеческому роду приятны или неприятны; а некоторые такое, что не всегда и не везде приятны или неприятны. [...] В первом случае действия относятся к *Благопристойности Права Естественнаго (decorum iuris naturae)*, а в другом к *Политической благопристойности (decorum politicum)*» (С. 338. § 236).

ей характеристике различий естественного права и политики также и Г.Н. Теплов в своем произведении «Знания вообще касающиеся до философии» (1751)⁶⁸. Русский перевод учебника Гейнекция больше применялся в университетской гимназии нежели в университете, причем вплоть до 80-х годов XVIII в. Так, И. Бернулли свидетельствует, что в конце 70-х гг. в гимназии философию по Гейнекцию преподавал на русском Х.А. Чеботарев⁶⁹, а десятью годами позднее это же делал Д.Н. Синьковский⁷⁰.

Если же вернуться к отношению Дильтея к Гейнекцию, то оно, пожалуй, ярче всего проявилось в его, вероятно, самом значительном юридическом произведении – работе 1768 г. по вексельному праву, переведенной на русский под редакцией Десницкого⁷¹. Еще в 1766 г. Дильтея обвиняли в университете в том, что он допустил в своей речи плагиат, вставив в нее страницу из Гейнекция⁷². В предисловии книги 1768 г. Дильтей подчеркнуто нарочито заявляет: «Сия книга, (ибо я не хочу похитителем чужих сочинений слыть, и похитителем нельзя назвать того, которой своего автора именно упоминает,) из Гейнекция выбрана, и потому справедливо можно сказать, что теперь и в России Гейнекций воскрес или Российский Вексельный Устав по Гейнекциевой Вексельных Прав системе расположен. Гейнекцию я последовал, однако так, что где надобность требовала, от него несколько и отступал. При чем тотже Латинский стиль наблюдал, не хотя за свое продавать, что было Гейнекциево, и не желая другими, что уже изрядно и ясно столь славным автором писано, своими словами изображать, акибы чрез то учнейшим себя доказывая и скрывая почерпаемые мною источники. Однако чтоб не сказано мне было, что ж ты собственно сам здесь делал? Ибо Гейнекция всяк может перепечатывать.

⁶⁸ См.: *Теплов Г.Н.* Знание вообще касающиеся до философии, для пользы тех, которые о сей материи чужестранных книг читать не могут // *Общественная мысль России XVIII в.* Т. 2. С. 137. § 77.

⁶⁹ См.: *Bernoulli J.* Reisen durch Brandenburg, Pommern, Preußen, Curland, Rußland und Pohlen, in den Jahren 1777 und 1778. Bd. 5: Fortsetzung des Aufenthalts in St. Petersburg, nebst einem Anhang von Moskau. Leipzig, 1780. S. 226.

⁷⁰ См.: *Павлов А.Т.* Философия в Московском университете. СПб., 2010. С. 28–29.

⁷¹ См. об этом: *Грацианский П.С.* Десницкий. С. 93. Об огромном значении этого сочинения в России, которое, вероятно, фактически вышло не ранее 1770 г., см.: *Морошкин Ф.Л.* Об участии Московского Университета в образовании отечественной юриспруденции. С. 221; *Грацианский П.С.* Политическая и правовая мысль России второй половины XVIII в. С. 155.

⁷² См.: *Документы и материалы по истории Московского университета второй пол. XVIII в.* Т. 2. С. 208. № 115.

Искренно признаюсь, что я много и долго трудился в расположении, поправлении и в сношении Гейнекциевых правил с Российским Вексельным уставом; при чем премного я затруднения имел в изыскании русских указов к такому моему намерению нужных»⁷³. Дильтей имел в виду, по всей видимости, сочинение Гейнекция «*Elementa juris cambialis*» (1748)⁷⁴.

4. «Слово о прямом и ближайшем способе к научению юриспруденции» Десницкого и проблемы естественного права

С чем из всех этих обсуждаемых на диспутах и лекциях в Московском университете вопросов естественного права Десницкий мог познакомиться в годы учебы в Москве еще до отъезда в Глазго? И что из сочинений Гейнекция было ему знакомо? Доподлинно об этом сказать что-либо трудно, однако некоторые следы диспутов совершенно явно обнаруживаются в его речах. По приезду в Москву из-за границы в 1767 г. Десницкий был экзаменован по праву профессорами Дильтеем и К.Г. Лангером. Заданные за три дня до экзамена вопросы носили преимущественно специальный, частный характер. На самом же экзамене появились весьма любопытные уточняющие вопросы со стороны Дильтея – он дважды спрашивал о некоторых положениях естественного права⁷⁵. С точки зрения Силнишки, как заданные вопросы, так и данные ответы и у Десницкого, и у Третьякова имеют один источник, а именно, учебник Гейнекция «*Elementa iuris civilis secundum ordinem Institutionum*»⁷⁶.

⁷³ Дильтей Ф.Г. Начальные основания вексельного права, для употребления в Юридическом факультете Московском по удобнейшему способу расположенных / Пер. с лат. юриспруденции студенты И. Борзов и А.А. Артемьев под смотрением доктора С.Е. Десницкого. М., 1768. Предуведомление. Без пагин.

⁷⁴ Что касается соотношения данного произведения с сочинением Гейнекция, то оценка М. Силнишки, сравнивавшего оба трактата, такова: «Дильтей ни в коем случае не предпринимает здесь попытки развить из Устава от 16 мая 1729 г. систему русского вексельного права, а, скорее, переносит заимствованное у Гейнекция на русское право» (*Silnizki M. Geschichte des gelehrten Rechts in Russland. S. 97*).

⁷⁵ Документы и материалы по истории Московского университета второй половины XVIII в. Т. 3. С. 67–68. № 40.

⁷⁶ Силнишки говорит в этой связи о §§ 767–953; см.: *Silnizki M. Geschichte des gelehrten Rechts in Russland. S. 150*.

После экзамена университетская Конференция приняла решение: предложить читать для господина «Десницкого Римское право по Институциям, с применением к Русскому праву отдельных законов, для г. Третьякова историю права, сперва естественного, а затем – римского с древностями. Руководство, которым надлежит пользоваться г. Десницкому – Гейнекций, г. Третьякову – того же автора Сокращение римских древностей»⁷⁷. Таким образом, ни в выборе тематики лекций, ни в выборе учебника Десницкий свободен не был. В 1768–1769 гг. он просит купить для библиотеки достаточное количество экземпляров «Институций» и «Пандектов» Гейнекция⁷⁸. Каталоги лекций и объявления о преподавании в Московском университете в журналах свидетельствуют о том, что в 70-е и 80-е годы Десницкий читал стандартные для себя курсы: так, в 1773 г. Десницкий объявляет «Институции по Гейнекцию и другим, причем со сравнением русского права с римским»⁷⁹. На 1778–1779 значатся «Институции и Пандекты по Генекцию, со сравнением при этом русского и римского права»⁸⁰. То же самое мы обнаруживаем и в 1784⁸¹, и в 1785 г.⁸² Десницкий неоднократно ссылается на Гейнекция в своей речи 1772 г.,⁸³ и три года позднее он вновь цитирует все то же произ-

⁷⁷ Документы и материалы по истории Московского университета второй пол. XVIII в. Т. 3. С. 75. № 42.

⁷⁸ См.: там же. С. 169. № 113; С. 190. № 136.

⁷⁹ *Nachrichten von Moskau // Russische Bibliothek, zur Kenntniß der gegenwärtigen Zustandes der Literatur in Rußland. Bd. 1. Sankt-Petersb., Riga, Lpz., 1773. S. 318.*

⁸⁰ *Bernoulli J. Reisen durch Brandenburg, Pommern, Preußen, Curland, Rußland und Pohlen, in den Jahren 1777 und 1778. Bd. 5. S. 222.*

⁸¹ См.: *Nachricht von dem Unterricht bey der kaiserlichen Moskauischen Universität in den Jahren 1784 und 1785 // Russische Bibliothek, zur Kenntniß der gegenwärtigen Zustandes der Literatur in Russland. Bd. 9 (1784). S. 528–529.*

⁸² См.: *Unterricht bey der Kaiserlichen Moskowischen Universität // Russische Bibliothek, zur Kenntniß der gegenwärtigen Zustandes der Literatur in Russland. Bd. 10 (1786). S. 322.* Можно ли судить о содержании лекций Десницкого на основе работы его ученика А.А. Артемьева (*Артемьев А.А. Краткое начертание римских и российских прав: С показанием купно обоих равномерно как и чиноположения оных историй. М., 1777*), остается спорным вопросом. См. аргументы за и против: *Грацианский П.С. Десницкий. С. 30; Silnizki M. Geschichte des gelehrten Rechts in Russland. S. 130.*

⁸³ См.: *Десницкий С.Е. Юридическое рассуждение о вещах священных, святых и принятых в благочестие, с показанием прав, какими оные у разных народов защищаются... говоренное... апреля 22 дня 1772 года // Избр. произведения русских мыслителей второй пол. XVIII в. Т. 1. С. 239–240 прим., 245 прим., 251 прим., 253 прим.* Речь идет о соч. Гейнекция «*Antiquitatum Romanorum jurisprudentiam illustrantium syntagma*».

ведение Гейнекция⁸⁴, а в речи 1781 г. уже иное сочинение того же автора⁸⁵.

Таким образом, с большой долей вероятности Гейнекций был знаком Десницкому уже к моменту возвращения в Москву с нескольких точек зрения: как автор популярного в России учебника по латинской стилистике, как автор еще более популярного учебника по римскому праву⁸⁶ и как сторонник «казуистической» немецкой школы естественного права. По меньшей мере в первые годы преподавания Десницкий обязан был в качестве основы выбирать учебник Гейнекция по римскому праву. Более того, неплохое представление об «Элементарном гражданском праве согласно порядку Институций» наряду с другим сочинением Гейнекция по Пандектам «*Elementa iuris civilis secundum ordinem Pandectarum*» русский правовед наверняка получил еще во времена обучения в Глазго у Миллара, который полагал в основу своих лекций по римскому праву именно эти пособия⁸⁷.

Однако как Десницкий относился к естественному праву Гейнекция, изложенному, в частности, в сочинении «*Elementa iuris naturae et gentium*»? На этот вопрос можно ответить на основании первой его университетской речи 1768 г. «Слово о прямом и ближайшем способе к научению юриспруденции». В разделе «О нравоучительной философии» он выступает с критикой многочисленных древних и современных ему вариантов этики. В них в центре внимания оказываются четыре кардинальных и производные из них добродетели, и им уподобляется натуральная юриспруденция, в которой подобные вопросы «приводятся для подтверждения прав персональных и вещественных, с некоторым в сей последней метафизическим словопрением о суде

⁸⁴ См.: Десницкий С.Е. Юридическое рассуждение о начале и происхождении супружества у первоначальных народов и о совершенстве, к какому оно приведенным быть кажется последовавшими народами просвещеннейшими... говоренное... июня 30 дня 1775 года // Избр. произведения русских мыслителей второй пол. XVIII в. Т. 1. С. 264, 265.

⁸⁵ См.: Десницкий С.Е. Юридическое рассуждение о разных понятиях, какие имеют народы о собственности имения в различных состояниях общежителства... говоренное... апреля 21 дня 1781 года // Избр. произведения русских мыслителей второй пол. XVIII в. Т. 1. С. 277. Имеется в виду произведение Гейнекция «*Historia iuris civilis Romani et Germanici*».

⁸⁶ Позже он был частично переведен на русский: Гейнекций И.Г. Основания римского права / Пер. с лат. Ф.И. Ленкевича. Ч. 1–2. Спб., 1809–1810. О причинах и целях перевода см.: [Ленкевич Ф.И.] Предупреждение от переводчика // Там же. Ч. 1. Спб., 1809. С. 5–6.

⁸⁷ См.: Грацианский П.С. Десницкий. С. 17–18, 30; Haakonssen K. Natural Law and Moral Philosophy. From Grotius to the Scottish Enlightenment. P. 158 fn.

внутреннем и внешнем (*de foro interno et externo*), в котором нынешние схоластики силятся доказывать, что в человеке сходствует с совершенством его внутренним и внешним и что согласно в нем с волею Божией и что не согласно, разделяя притом человеческую совесть по логически, на предыдущую и последующую, на известную и вероятную, на сомнительную и недоумевающую (*in antecedentem et subsequentem, certam et probabilem, dubiam et scrupulosam*), seu ut aliis absurdius est, cautereatam. В таком лабиринте они ищут общего всем натуральным правам начала»⁸⁸.

Десницкий прямо не говорит, кого из представителей критикуемой им школы естественного права он имеет в виду. Тем не менее, из издевательского примечания становится ясно, что речь идет о немецких ученых: «Геряют время трудящиеся в таких вот от чувств человеческих удаленных изобретениях. [...] Суть и другие *principia Juris Naturae*, которые изысканы больше для меридиана немецкого, нежели к делу в судах. Сей род ученых чем недостаточнейший в своих знаниях, тем тщательнейший в своих изобретениях и как *empty vessels make a greatest noise* – свет еще ничего не видит, а он уже и в газетах гремит, что им сыскана *quadratura circuli*. В следующую почту, может статья, и его *ж perpetuum mobile*»⁸⁹. Этим пустым изобретателям квадратуры круга для немецкого меридиана, «порождению шарлатанства и педантизма»⁹⁰ Десницкий противопоставляет главным образом английскую и шотландскую философию, особо выделяя Д. Юма и Смита, которые «к великому удовольствию ученого света» издали метафизику и нравоучительную философию. Однако в этой паре предпочтение отдается все же Смиту, у которого Десницкий обнаруживает наиболее тесное соединение этики и натуральной юриспруденции. Если сравнить седьмой тезис диспута под руководством Дильтея о естественном праве 1756 г. или шестой тезис такого же диспута 1757 г. о совести с соответствующим пассажем о совести из речи Десницкого, станут очевидными практически буквальными совпадения. Первым, кто обратил на это внимание, был еще Коркунов⁹¹.

⁸⁸ Десницкий С.Е. Слово о прямом и ближайшем способе к научению юриспруденции. С. 214.

⁸⁹ Там же. С. 214 прим.

⁹⁰ Морозкин Ф.Л. Об участии Московского Университета в образовании отечественной юриспруденции. С. 230.

⁹¹ См.: Коркунов Н.М. История философии права. С. 251. Коркунов опирался на цитату из диспута в биографической статье о Дильтее; см.: Капустин М.Н. Дильтей, Филипп Генрих. С. 303. См. также более позднее указание на источ-

Тем не менее, и по сей день указание на это отсутствует в комментариях ко всем трем публикациям данного сочинения⁹².

Таким образом, в первой же речи Десницкий сразу же позволил себе выпад в адрес своего бывшего профессора и экзаменатора, а теперь уже коллеги по университету Дильтея. Однако откуда почерпнул рассуждения о совести последний? Силницки отмечает, что в этой форме учение о совести не встречается ни у Пуфендорфа, ни у Неттельбладта⁹³. В отношении Пуфендорфа с ним, однако, можно поспорить. В трактате о естественном и народном праве, в главе о рассуждке человека и его связи с моральными поступками, у Пуфендорфа встречается определенная классификация совести: после общих рассуждений о том, что такое совесть, она подразделяется на «геста» и «prohabilis», «dubia» и «scrupulosa»⁹⁴. В общих чертах, без некоторых элементов, это напоминает тезис диспута. Впрочем, сам подобный подход к совести гораздо старше и содержится в схоластических сочинениях. Так, у Франциско Суареса в трактате о благе и зле человеческих поступков можно обнаружить еще более очевидные сходства с тезисами из диспута под руководством Дильтея, причем практически дословные⁹⁵, хотя сам Суарес отсылает уже к некоторым пассажам Фомы Аквинского. И все же если учесть, что в учебнике естественного права Гейнекия учение о совести формулируется, с одной стороны, более тезисно и сжато, т.е. без большого количества разъяснений в стиле Пуфендорфа, и при этом его классификация совести

ник Десницкого: *Белявский М.Т.* Ломоносов и основание Московского университета. С. 237–238.

⁹² Разумеется, замечание о неудовлетворительности имеющихся изданий справедливо не только в отношении Десницкого, но и Третьякова. В отношении последнего, в частности, требуются указания на обширные заимствования из Смита в речи 1772 г., а также на аргументацию Брауна в пользу того, что речь 1768 г. только «говорена» Третьяковым, а написана же Десницким (см.: *Третьяков И.А.* Слово о происшествии и учреждении университетов в Европе на государственных иждивениях... говоренное... 1768 года апреля 22 дня // Избр. произведений русских мыслителей второй пол. XVIII в. Т. 1. С. 335–352; *Браун А. С.Е.* Десницкий и И.А. Третьяков в Глазговском университете [1761–1767]. С. 84–88).

⁹³ См.: *Silnizki M.* Geschichte des gelehrten Rechts in Russland. S. 90.

⁹⁴ См.: *Pufendorf S. von.* De Iure Naturae Et Gentium Libri Octo. Londini Scanorum, 1672. P. 38–43. § 4–9.

⁹⁵ См.: *Suarez F.* De bonitate et malia humanorum actuum // R.P. Francisci Suarez e Societate Jesu, Opera Omnia. Т. 4: Tractatus quinque ad primam secundae D. Thomae, de ultimo fine hominis ac beatitudine, de voluntario et involuntario, de humanorum actuum bonitate et malitia de passionibus et habitibus, de vitiis atque peccatis. Cum indicibus necessariis. Paris, 1856. P. 437–442, в особ. P. 441.

чуть более разветвленная и полностью покрывает подразделения диспута, можно согласиться с Силнишки в том, что, скорее всего, именно Гейнекций и явился и источником для Дильтея⁹⁶, и предметом нападок для Десницкого – по меньшей мере, если не единственным, то одним из наряду с Пуфендорфом и, возможно, иными авторами.

В компендиуме по естественному праву Гейнекций определяет совесть как некий вывод, способный высказывать сообразные разуму суждения о справедливости или несправедливости наших поступков⁹⁷. При этом у него идут отсылки к собственному учебнику по логике и моральной философии, где он ранее дал такую дефиницию: «Ежели разум наш умствует о наших собственных делах, и разсматривает, сходствуют ли они с законом или нет, [...] то сие действие ума называется *совесть (conscientia)*»⁹⁸. Совесть высказывает суждения о справедливости или несправедливости наших поступков с точки зрения внешней обязательности и предполагает как закон, так и совершенный поступок («*legem et factum*»⁹⁹), по причине чего Гейнекций интерпретирует совесть как силлогизм: «Совесть наша есть точной силлогизм, котораго в *первой* посылке находится закон [*lex*], во *второй* дело [*factum*], а в *заключении* мнение [*sententia*]»¹⁰⁰. Всякое суждение высказывается либо свободно, либо в зависимости от того, соответствует ли наш поступок закону или нет. Свободно судящая совесть называется благой («*bonam*»), высказывающая же приговор дурной («*malam*») совестью¹⁰¹. Гейнекций рассматривает совесть либо в отношении предшествующих поступков («*praeteritis*»), либо в отношении будущих поступков («*fvtvris*»), в связи с чем он подразделяет совесть на «*antecedens conscientia*» и «*conseqvens conscientia*»¹⁰²: «Но как умствуем мы либо о *прошедших*, либо о *будущих действиях*,

⁹⁶ В этой связи Силнишки предполагает, что Дильтей в качестве основы своих лекций по естественному праву использовал в т. ч. и руководство Гейнекция. См.: *Silnizki M. Geschichte des gelehrten Rechts in Russland*. S. 91.

⁹⁷ См.: *Heineccius J.G. Elementa iuris naturae et gentium*. 2 Aufl. Halle, 1738. P. 25. § 33.

⁹⁸ *Гейнекций И.Г. Основания умственной и нравоучительной философии обще с сокращенною историею философическою*. С. 231. § 18.

⁹⁹ *Heineccius J.G. Elementa iuris naturae et gentium*. P. 25. § 34.

¹⁰⁰ *Гейнекций И.Г. Основания умственной и нравоучительной философии...* С. 231. § 18. Ср.: *Heineccius J.G. Elementa philosophiae rationalis et moralis ex principiis admodum evidentibus iusto ordine adornata. Accessere historia philosophica et index locupletissimus*. 2. Aufl. Frankf. am Main, 1738. P. 204. § 18.

¹⁰¹ *Heineccius J. G. Elementa iuris naturae et gentium*. P. 26. § 35. Ср.: *Гейнекций И.Г. Основания умственной и нравоучительной философии...* С. 232. § 21.

¹⁰² *Heineccius J.G. Elementa iuris naturae et gentium*. P. 27. § 36.

то и совесть наша в первом случае называется *последующею* (*consequens*); а во втором *предъидущею* (*antecedens*). Сия прилична токмо умным, а та и умным обще с дураками»¹⁰³. В соответствии с тем, как совесть судит, она может быть либо праведной или справедливой («*recta*»), либо ошибочной («погрешительной») («*erronea*») ¹⁰⁴. Если совесть судит по определенным принципам, то она достоверна («подлинна») («*certa*»), если же по гипотетическим, то вероятна («*probabilis*») ¹⁰⁵. Поскольку наши вероятные предположения могут быть как истинными, так и ложными, совесть сама с собой обсуждает подобные нерешенные вопросы. В зависимости от того, как протекает данный процесс, совесть может быть как сомневающейся («сомнительная») («*dvbia*»), так и скрупулезной («*scrupvlosa*») ¹⁰⁶: «... ежели кто с тем умствует, чтобы дело довести до точности, то такая совесть называется *подлинная*; естли же что выводит из положения [*hypothesi*], то именуется *вероятная*; а ежели что у него сомнительнаго находится в первой или во второй посылке, то называется *сомнительная*, или *скрупулозная*, *противу которой* весьма справедливо советуют разумные *ничего не делать*» ¹⁰⁷. Устаревший русский язык как тезисов по естественному праву Дильтея 1756 и 1757 гг., как перевода Гейнекция 1766 г., так и речи Десницкого 1768 г. несколько затрудняет понимание подлинного смысла этих пассажей про совесть современным читателям. Однако именно такое учение о совести Десницкий и отвергает с самого начала своей преподавательской карьеры, не видя для него никакого места ни в естественном праве, ни в праве вообще.

После того как Десницкий в речи 1768 г. разделался с естественным правом в духе Гейнекция, он переходит к подлинному естественному праву в следующем разделе «О натуральной юриспруденции». Именно этот раздел как минимум наполовину и оказывается, как показал еще Саке в 1938 г., буквальным переводом конспекта лекций Смита ¹⁰⁸. Правда, здесь содержится перечень авторов по есте-

¹⁰³ Гейнецкий И.Г. Основания умственной и нравоучительной философии... С. 231. § 19.

¹⁰⁴ Heineccius J.G. Elementa iuris naturae et gentium. P. 29. § 39. Ср.: Гейнецкий И.Г. Основания умственной и нравоучительной философии... С. 232. § 21.

¹⁰⁵ Heineccius J.G. Elementa iuris naturae et gentium. P. 29–30. § 40.

¹⁰⁶ Elementa iuris naturae et gentium. P. 30. § 41.

¹⁰⁷ Гейнецкий И.Г. Основания умственной и нравоучительной философии... С. 232. § 20. Ср.: Heineccius J.G. Elementa philosophiae rationalis et moralis ex principiis admodum evidentibus iusto ordine adornata. P. 204. § 20.

¹⁰⁸ См.: Smith A. Lectures on justice, police, revenue and arms: delivered in the University of Glasgow. P. 1–3 (Introduction, § 1: Of Works on Natural Jurisprudence).

ственному праву, среди которых имени Гейнекия нет. Однако этот перечень принадлежит не Десницкому, а Смиуту. Вероятно, сам Десницкий сделал здесь лишь собственное примечание: «Ибо другие хотя и писали, однако не столько о юриспруденции, сколько о других науках вместе, как то обыкновенно немецкие ученые делают единственно для того, что б прослыть полигисторами»¹⁰⁹. Вторая часть раздела «О натуральной юриспруденции» в целом также является передачей идей Смиута из его лекций¹¹⁰, причем некоторые его сюжеты обнаруживаются как раз в новом найденном конспекте лекций Смиута 1762–1763 гг.¹¹¹ Тем не менее, несмотря на все даже буквальные заимствования уже здесь стала проступать и некоторая самостоятельность в компоновке тем и материала. Главной же заслугой Десницкого следует считать, по-видимому, то, что у него со временем выросло из небольшого раздела речи 1768 г. под заголовком «О российской юриспруденции»¹¹². И хотя ныне трудно сделать вывод о том, насколько преподавание российской юриспруденции было для Десницкого добровольным, или же он попросту вынужден был преподавать именно этот предмет, в любом случае именно Десницкий фактически стоит у истоков университетского преподавания российского права даже с учетом того обстоятельства, что кое-что в этом направлении до и параллельно с ним удалось сделать и Дильтею. По примеру учебников по римскому праву Морошкин заметил: «Десницкий первый начал преподавать Российское законоискусство; но к сожалению он не оставил нам институций, к сочинению коих имел и дарования и надлежащую ученость»¹¹³. Вместо русских институций от него остались лишь речи, переводы, но, главным образом, все же талантливые ученики и продолжатели.

В Глазговском издании: *Smith A. Lectures on Jurisprudence*. P. 397–398. Ср.: *Десницкий С.Е.* Слово о прямом и ближайшем способе к научению юриспруденции. С. 215–217. О прямом влиянии вплоть до пересказа иных идей Смиута из его лекций в других разделах речи Десницкого см.: *Sacke G. Die Moskauer Nachschrift der Vorlesungen von Adam Smith*. S. 352–353.

¹⁰⁹ *Десницкий С.Е.* Слово о прямом и ближайшем способе к научению юриспруденции. С. 217 прим.

¹¹⁰ См.: *Smith A. Lectures on justice, police, revenue and arms: delivered in the University of Glasgow*. P. 3–4. В Глазговском издании: *Smith A. Lectures on Jurisprudence*. P. 398–399.

¹¹¹ См.: *Smith A. Lectures on Jurisprudence*. P. 10.

¹¹² См.: *Десницкий С.Е.* Слово о прямом и ближайшем способе к научению юриспруденции. С. 221–222.

¹¹³ *Морошкин Ф.Л.* Об участии Московского Университета в образовании отечественной юриспруденции. С. 231–232.

5. О своеобразии русской правовой мысли

Подводя итоги, на основе предшествующего изложения уместно обсудить несколько вопросов, касающихся взглядов и деятельности Десницкого: обоснованно ли его обвинять в плагиате, справедливо ли его считать самостоятельным мыслителем и действительно ли у него обнаруживается некая особая философичность, а также типичные черты особой русской юриспруденции.

На примере обвинений в адрес Дильтея видно, что плагиат был серьезным обвинением в Московском университете в первые годы его существования. Оставляя в стороне детали и справедливость этих обвинений, необходимо подчеркнуть, что речь в них шла о заимствовании из опубликованной работы. В случае же с Десницким мы имеем близкий перевод и пересказ без корректного указания источника не опубликованной работы, а услышанного и записанного на публичной лекции. Подобные скандалы во второй половине XVIII в. не раз будут возникать и за пределами России. Одна из самых известных историй подобного рода – конфликт И. Канта с его учеником и слушателем И.Г.К.Хр. Кизеветтером, опубликовавшим «по Кантовым основоположениям» собственные лекции по логике, причем сделавшим это еще до публикации кантовских лекций по логике¹¹⁴. При всем явном и нескрываемом неудовольствии¹¹⁵ Кант все же исходил из того, что сказанное на лекции переходит в некое публичное достояние. Исходя из этого, при всей сомнительности заимствований из конспектов прослушанных лекций даже по канонам середины XVIII в. речь Десницкого вряд ли представляет собой образец для подражания и точно не делает в этом вопросе чести ее автору, однако, по-видимому, и не заслуживает быть пригвожденной к позорному столбу. Означает ли это, что Десницкий был не просто вторичным мыслителем, но еще и совершенно несамостоятельным и неоригинальным?

Совершенно очевидное влияние Смита на Десницкого отрицать невозможно. Тем не менее, немало исследователей, для которых –

¹¹⁴ См.: *Kiesewetter J.G.C. Chr.* Grundriß einer reinen allgemeinen Logik nach Kantischen Grundsätzen: zum Gebrauch für Vorlesungen; begleitet mit einer weitem Auseinandersetzung für diejenigen die keine Vorlesungen darüber hören können. Тl. 1–2. Berlin, 1791.

¹¹⁵ См. об этом: *Круглов А.Н.* «Логика» Кизеветтера в «Смерти Ивана Ильича» Толстого // Лев Толстой и мировая литература: Материалы VI Международной научной конференции, проходившей в Ясной Поляне 11–15 авг. 2008 г. Тула, 2010. С. 239–251.

в отличие от подавляющего большинства современных российских авторов – это не было тайной, все же подчеркивает, казалось бы, невозможную в таких обстоятельствах самостоятельность русского мыслителя, уходя, тем самым, от его оценок как «восторженного апостола Смита»¹¹⁶. Это же справедливо и в отношении влияния Миллара. Как верно подчеркивает Г.М. Хэмбург, «политическое мышление Десницкого в 1768 г. не было ни механическим повторением взглядов Адама Смита на политэкономия, ни нетворческой переработкой историко-социологической позиции Миллара относительно исторического прогресса, как предполагали некоторые ученые»¹¹⁷. Более того, даже открытость и восприимчивость к взглядам «господина Смита» потребовала от прибывшего в Глазго Десницкого немалых усилий, как это подчеркивает Коркунов, ибо воспитан он был в Москве на примерах в духе Винклера и Неттельбладта: «Не следует, однако, думать, что речи Десницкого – простая передача, слышанного им в аудиториях глазгоуского университета»¹¹⁸. Однако благодаря обучению в Шотландии Десницкий на пару с Третьяковым донес в России до относительно широкой публики некоторые идеи своего университетского преподавателя Смита – пусть и некорректным способом – еще до публикации лекций последнего и его трактата о богатстве народов. Но при всем англофильстве у Десницкого с первых же речей регулярно встречаются и критические замечания в адрес английских устоев и порядков. Десницкому удалось совместить в себе глубокую антипатию к немецкой «учености», неприятие воспринимаемой им в качестве некоего единства немецкой школы естественного права с чтением лекций по римскому праву на протяжении всей его университетской карьеры на основе сторонника естественного права немца Гейнекция.

Имея в качестве фундамента все эти плохо сочетаемые друг с другом элементы, Десницкий попытался заложить основы университетского преподавания российского права. Говоря о его особенностях, он с самого начала отмечал «природный язык» без «трудных и невразумительных слов», используемый в российском законодательстве¹¹⁹. Пожалуй, первый русский юрист, оставивший нам рефлексии по поводу складывания российского правоискусства в первые полвека

¹¹⁶ *Sacke G.* Die Moskauer Nachschrift der Vorlesungen von Adam Smith. S. 352.

¹¹⁷ *Hamburg G.M.* Russia's Path Toward Enlightenment. P. 556.

¹¹⁸ *Коркунов Н.М.* История философии права. С. 250.

¹¹⁹ *Десницкий С.Е.* Слово о прямом и ближайшем способе к научению юриспруденции. С. 221.

российских университетов, – Морошкин – усматривал одно из неустрашимых достижений Десницкого в утверждении мысли о том, что «без высших умозрений нет истинной юриспруденции»¹²⁰. Однако его тезис, будто «глубокомысленный» и «славный» Десницкий «был напитан Философией»¹²¹, представляется мне явным преувеличением. Метафизические рассуждения – по крайней мере, в пресловутом «немецком» стиле – воспринимались Десницким как бесплодная казуистика и схоластика и нещадно критиковались и отвергались. Подобно Десницкому, Морошкин также обращает внимание на особенность языка русской юриспруденции: «...Русский юрист отличается от всех других великим мастерством поворачивать к себе дело и право всеми сторонами, всеми краями, к обстоятельствам, к собственным целям и страстям, – крепко изнаровлять в букву закона и замыкать их неотвратимыми а как, и того ради. Сильное самобытное клеймо Руссаго силлогизма, докончанное может быть *Латынью Бургия* и *Логикой Вольфия!*!»¹²² Похоже, что именно в направлении «Руссаго силлогизма» движется и немало современных российских теоретиков и философов права, ищущих «основополагающие идеи, образующие суть русского духа в его понимании жизни и истории, права и государства»¹²³, и обнаруживающих их в том числе в особом понимании справедливости и права. По меньшей мере неявно этот «русский силлогизм» противопоставляется силлогизму западному, в культуре и этической мысли которого не присутствуют эти особые черты русского духа. Примечательно, что в качестве одного из первых примеров мыслящего «в русле традиций русской правовой культуры» предстает как раз Десницкий. Его вклад в развитие русской юриспруденции можно оценивать по-разному, однако в независимости от этих различий в оценках несомненно то, что ее основы закладывались Десницким с издевательским третирированием идей так называемой немецкой традиции естественного права, включавшей в себя, как это имело место, в частности, у Гейнекция, пространные рассуждения о совести и любовь в качестве самого принципа естественного права.

Почему эта несуразица ускользает от взоров современных обличителей бездуховности заграничных правовых традиций, такой поис-

¹²⁰ *Морошкин Ф.Л.* Об участии Московского Университета в образовании отечественной юриспруденции. С. 245.

¹²¹ Там же. С. 218, 225, 227.

¹²² Там же. С. 247.

¹²³ *Исмаилов Р.Ф., Сальников В.П.* Справедливость и правда как идея в русской философии права. С. 102.

тине неординарный и глубокомысленный человек как Десницкий объяснил еще в своей речи 1778 г. «о пользе знания отечественного законоискусства»: «...науки имеют между собою весьма тесной союз, и процветают наилучше в соседстве взаимном; и нет такого учения, которое бы не было совершаемо вспомоществованием, заемлемым от других учений»¹²⁴. По этой причине Десницкий настоятельно требовал от правоведа знания грамматики, риторики, логики, математики¹²⁵, физики, естественного права, римского права, и только потом – российского законодательства¹²⁶. На место российского законодательства в этот список, впрочем, еще с большим основанием следовало бы поместить историю русской философии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Аникин А.В. Путь исканий. Социально-экономические идеи в России до марксизма. М., 1990.

Артемьев А.А. Краткое начертание римских и российских прав: С показанием купно обоих равномерно как и чиноположения оных историй. М., 1777.

Артемьева Т.В. Комментарии // Общественная мысль России XVIII века. Т. 2. *Philosophia moralis* / Сост., вступительная статья и комментарии Т.В. Артемьевой. М., 2010. С. 649–710.

Бак И.С. С.Е. Десницкий – выдающийся русский социолог // Вопросы философии. 1955. № 1. С. 57–66.

Балабанова Н.А. Государственно-правовые воззрения С.Е. Десницкого. Дисс. на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Владимир, 2006.

Баршев С.И. Десницкий, Семен Ефимович // Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского Московского университета, за истекшее столетие, со дня учреждения января 12-го 1755 года, по сей день столетнего юбилея января 12-го 1855 года, составленный трудами профессоров и преподавателей, занимавших кафедры в 1854 году, и расположенных по азбучному порядку / Под ред. С.П. Шевырева. Ч. 1. М., 1855. С. 297–301.

¹²⁴ *Десницкий С.Е.* Юридическое рассуждение о пользе знания отечественного законоискусства, и о надобном возобновлении оного в государственных высокопочтительствуемых училищах на высокаторжественный день рождения Ее Императорского Величества, Всепресветлейшей, Державнейшей, Великой Государыни Императрицы Екатерины Алексеевны, Самодержицы Всероссийской. М., 1778. С. 36–37.

¹²⁵ Несмотря на то, что Третьяков по возвращении в Московский университет из Глазго экзамен по математике провалил, а сам Десницкий даже и не решился его сдавать; см.: Документы и материалы по истории Московского университета второй пол. XVIII в. Т. 3. С. 119. № 67; С. 121–122. № 69.

¹²⁶ См.: *Десницкий С.Е.* Юридическое рассуждение о пользе знания отечественного законоискусства. С. 37–38.

Белокуров С.А. Предисловие: О немецких школах в Москве в первой четверти XVIII в. (1701–1715). Документы Московских архивов, собранные А.Н. Зерцаловым и С.А. Белокуровым / С предисловием С.А. Белокурова // Чтения в императорском обществе истории и Древностей Российских при Московском университете. М., 1907. Кн. 1. С. I–XLI.

Белявский М.Т. Ломоносов и основание Московского университета. М., 1955.

Белявский М.Т. Семен Десницкий и новые документы о его деятельности // Вестник Московского университета. Сер. 8. История. 1969. № 4. С. 61–74.

Борисов А.В., Смирнов С.Н. Иван Андреевич Третьяков – первый доктор права в России. Тверь, 2007.

Браун А. С.Е. Десницкий и И.А. Третьяков в Глазговском университете (1761–1767) // Вестник Московского университета. Сер. 8. История. 1969. № 4. С. 75–88.

Бугров К.Д., Киселев М.А. Естественное право и добродетель. Интеграция европейского влияния в российскую политическую культуру XVIII века. Екатеринбург, 2016.

Васильев А.А., Землюков С.В. Компилятивно-подражательный стиль российской юриспруденции в XVIII в. // Правовая мысль в образовании, науке и практике. 2017. № 2 (6). С. 20–25.

Галактионов А.А., Никандров П.Ф. Русская философия XI–XIX вв. 2-е изд. Л., 1989.

Гейнецкий И.Г. Основания римского права / Пер. с лат. Ф.И. Ленкевича. Ч. 1–2. СПб., 1809–1810.

Гейнецкий И.Г. Основания умственной и нравоучительной философии обще с сокращенною историею философическою. М., 1766.

Грацианский П.С. А. Смит, Дж. Миллар и С.Е. Десницкий о происхождении и сущности государства // Историко-юридические исследования: Россия и Англия. М., 1990. С. 45–53.

Грацианский П.С. Десницкий. М., 1978.

Грацианский П.С. Политическая и правовая мысль России второй половины XVIII в. М., 1984.

Десницкий С.Е. Слово о причинах смертных казней по делам криминальным... // Юридические произведения прогрессивных русских мыслителей. / Под ред. С.А. Покровского. Т. 1: Вторая половина XVIII в. М., 1959. С. 186–200.

Десницкий С.Е. Слово о прямом и ближайшем способе к научению юриспруденции. В публичном собрании императорского московского университета бывшем для всерадостного дня возшествия на всероссийский престол ея императорского величества, всепресветлейшая державнейшая Великия Государыни Императрицы Екатерины Алексеевны, Самодержицы Всероссийския // Общественная мысль России XVIII века. Т. 2. Philosophia moralis / Сост., вступительная статья и комментарии Т.В. Артемьевой. М., 2010. С. 201–244.

Десницкий С.Е. Юридическое рассуждение о вещах священных, святых и принятых в благочестие, с показанием прав, какими оные у разных народов защищаются... говоренное... апреля 22 дня 1772 года // Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII в. Т. 1. М., 1952. С. 236–256.

Десницкий С.Е. Юридическое рассуждение о начале и происхождении супружества у первоначальных народов и о совершенстве, к какому оно приведен-

ным быть кажется последовавшими народами просвещеннейшими... говоренное... июня 30 дня 1775 года // Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII в. Т. 1. М., 1952. С. 257–267.

Десницкий С.Е. Юридическое рассуждение о пользе знания отечественного законоискусства, и о надобном возобновлении оногo в государственных высокопокровительствуемых училищах на высокаторжественный день рождения Ее Императорского Величества, Всепресветлейшей, Державнейшей, Великой Государыни Императрицы Екатерины Алексеевны, Самодержицы Всероссийской. М., 1778.

Десницкий С.Е. Юридическое рассуждение о разных понятиях, какие имеют народы о собственности имения в различных состояниях общежителства, говоренное апреля 21 дня 1781 года // Вестник Московского университета. Сер. 6. Экономика. 2016. № 4. С. 9–21.

Десницкий С.Е. Юридическое рассуждение о разных понятиях, какие имеют народы о собственности имения в различных состояниях общежителства... говоренное... апрели 21 дня 1781 года // Избранные произведения русских мыслителей второй пол. XVIII в. Т. 1. М., 1952. С. 268–286.

Дильтей Ф.Г. Начальные основания вексельнаго права, для употребления в Юридическом факултете Московском По удобнейшему способу расположенныя / Пер. с лат. юриспруденции студенты И. Борзов и А.А. Артемьев под смотрением доктора С.Е. Десницкого. М., 1768.

Документы и материалы по истории Московского университета второй половины XVIII века / Подг. к печати Н.А. Пенчко. Т. 1–3. М., 1960–1963.

Жуков В.Н. Становление университетской философии. Обоснование рационального знания // История русской философии: Учебник для вузов / Под ред. М.А. Маслина. М., 2001. С. 96–104.

Загряжков М.Д. Общественно-политические взгляды С.Е. Десницкого // Вопросы истории. 1949. № 7. С. 101–112.

Зарецкий Ю.П. Как профессор Дильтей отстоял свою правду (Случай из истории Московского университета в первые годы его существования). М., 2014.

Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII в. / Под ред. И.Я. Щипанова. Т. 1. М., 1952.

Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Справедливость и правда как идея в русской философии права // Правовое поле современной экономики. 2016. № 7. С. 102–115.

История Московского университета (вторая половина XVIII века – начало XIX века). Сборник документов. Т. 1: 1754–1755 / Сост., автор вступительных статей и примеч. Д.Н. Костышин / Отв. ред. Е.Е. Рычаловский. М., 2006; Т. 2: 1756 / Сост., автор вступит. статей и примеч. Д. Н. Костышин / Отв. ред. Е.Е. Рычаловский. М., 2011; Т. 3: 1757 / Сост., автор вступит. статей и примеч. Д.Н. Костышин. М., 2014; Т. 4: 1758 / Сост., автор вступит. статей и примеч. Д.Н. Костышин. М., 2016.

Истратий В.В. Социальная терминология в русском переводе трактата У. Блэкстона «Истолкования аглинских законов» // Acta Linguistica Petropolitana. Труды института лингвистических исследований. 2015. Т. 11. № 3. С. 635–659.

Капустин М.Н. Дильтей, Филипп Генрих // Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского Московского университета, за истекающее столетие, со дня учреждения января 12-го 1755 года, по сей день столет-

него юбилея января 12-го 1855 года... / Под ред. С.П. Шевырева. Ч. 1. М., 1855. С. 301–311.

Кашанов У.А. Правоантропологическая проблематика в трудах С.Е. Десницкого // *Философия права*. 2018. № 1 (84). С. 17–21.

Коган Ю.Я. Очерки истории русской атеистической мысли. М., 1962.

Коркунов Н.М. История философии права. 7-е изд. М., 2011.

Коркунов Н.М. С.Е. Десницкий. Первый русский профессор права. Речь в годовом собрании Петербургского юридического общества 13 ноября 1894 г. // *Журнал Министерства юстиции*. 1894. № 2. С. 112–141.

Коркунов Н.М. С.Е. Десницкий. Первый русский профессор права. Спб., 1894.

Круглов А.Н. «Логика» Кизеветтера в «Смерти Ивана Ильича» Толстого // Лев Толстой и мировая литература: Материалы VI Международной научной конференции, проходившей в Ясной Поляне 11–15 августа 2008 г. Тула, 2010. С. 239–251.

Круглов А.Н. Первый курс по кантовской философии в России // *Сущность и слово. Сборник научных статей к юбилею профессора Н.В. Мотрошиловой*. М., 2009. С. 517–529.

[*Ленкевич Ф.И.*] Предуведомление от переводчика // Гейнекций И.Г. Основания римского права / Пер. с лат. Ф.И. Ленкевича. Ч. 1. Спб., 1809. С. 5–6.

Малинов А.В. Социально-философские теории // *История русской философии* / Под ред. А.Ф. Замалеева. Спб., 2012. С. 117–128.

Материалы для истории императорской академии наук. Т. 3: 1736–1738. Спб., 1886. Т. 9: 1748–1749 (январь–май). Спб., 1897.

Мерникова Н.Б. Семен Ефимович Десницкий – патриарх российской правоведческой профессуры // *Управление персоналом*. 2000. № 7. С. 90–96.

Морошкин Ф.Л. Об участии Московского Университета в образовании отечественной юриспруденции. Речь, произнесенная в торжественном собрании Московского университета, 12-го Января 1834 года // *Ученые записки Императорского Московского университета*. 1834. Ч. 3. № 8. С. 226–232.

Опыт успехов в естественном праве, которой под руководством Филиппа Генрика Дилтея обеих прав Доктора, Курфиршеской Могунтинской Академии Наук Члена, Прав и Истории Профессора, окажут Студенты Иван Алексиев и Матвей Елисеев ответствуя на вопросы и противные мнения, которые предложены быть имеют от студентов же Семена Герасимова Сергея Малиновского Антония Котцаурека и Петра Ямпольского в университетской аудитории по утру декабря 17 дня. М., 1756.

Павлов А.Т. Философия в Московском университете. Спб., 2010.

Пенчко Н.А. Выдающиеся воспитанники Московского университета в иностранных университетах // *Исторический архив*. 1956. № 2. С. 155–183.

Покровский С.Е. Политические и правовые взгляды С.Е. Десницкого. М., 1955.

Пустарнаков В.Ф. Десницкий Семен Ефимович // *Русская философия*. Малый энциклопедический словарь. М., 1995. С. 161–162.

Пустарнаков В.Ф. Десницкий Семен Ефимович // *Русская философия*. Словарь. М., 1995. С. 138–139.

Пустарнаков В.Ф. Университетская философия в России. Идеи. Персоналии. Основные центры. Спб., 2003.

Русская философия второй половины XVIII века. Хрестоматия / Сост. Б.В. Емельянов. Свердловск, 1990.

Русско-английские литературные связи (XVIII век – первая половина XIX века). Исследование академика М.П. Алексеева // Литературное наследство. Т. 91 / Под ред. И.С. Зильберштейна. М., 1982.

Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / Под ред. В.И. Незнанова. М., 1962.

Смит А. Теория нравственных чувств / Вступ. статья Б.В. Мееровского / Подгот. текста, комментарии А.Ф. Грязнова. М., 1997.

Сыромятников Б.И. С.Е. Десницкий – основатель науки русского правоведения // Известия Академии наук СССР. Отделение экономики и права. 1945. № 3. С. 33–40.

Тезисы публичного диспута между студентами Московского университета под руководством профессора И.Г. Фроммана // История Московского университета (вторая половина XVIII века – начало XIX века). Сборник документов. Т. 2: 1756 / Сост., автор вступительных статей и примечаний Д.Н. Костышин / Отв. ред. Е.Е. Рычаловский. М., 2011. С. 201. С. 199–201.

Тезисы публичного диспута о праве естественном в Московском университете между учениками Б.М. Салтыковым и П.И. Безобразовым под руководством профессора права и истории Ф.Г. Дильтея / Пер. А.И. Любжина // История Московского университета (вторая половина XVIII века – начало XIX века). Сборник документов. Т. 3: 1757 / Сост., автор вступительных статей и примечаний Д.Н. Костышин. М., 2014. С. 310–312.

Теплов Г.Н. Знания вообще касающиеся до философии, для пользы тех, которые о сей материи чужестранных книг читать не могут // Общественная мысль России XVIII века. Т. 2. *Philosophia moralis* / Сост., вступит. статья и комментарии Т.В. Артемьевой. М., 2010. С. 51–163.

Томсинов В.А. Первые русские профессора юридического факультета Московского университета: С.Е. Десницкий и И. А. Третьяков // Вестник Московского университета. Сер. 11. Право. 2004. № 6. С. 27–50.

Томсинов В.А. Первый профессор юридического факультета Московского университета Филипп-Генрих Дильтей (1723–1781) // Вестник Московского университета. Сер. 11. Право. 2015. № 2. С. 3–21.

Томсинов В.А. Семен Ефимович Десницкий (около 1740–1789) // Преподаватели юридического факультета Московского университета (1755–1917) / Под ред. В.А. Томсинова. М., 2005. С. 18–31.

Томсинов В.А. Российские правоведы XVIII–XX веков. Очерки жизни и творчества. Т. 1. М., 2007.

Третьяков И.А. Рассуждение о причинах изобилия и медлительного обогащения государств как у древних, так и у нынешних народов... говоренное... июня 30 дня 1772 года // Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII века / Под ред. И.Я. Щипанова. Т. 1. М., 1952. С. 353–360.

Третьяков И.А. Слово о происшествии и учреждении университетов в Европе на государственных иждивениях... говоренное... 1768 года апреля 22 дня // Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII века / Под ред. И.Я. Щипанова. Т. 1. М., 1952. С. 335–352.

Шевырев С.П. История Императорского Московского университета, написанная к столетнему его юбилею 1755–1855. М., 1855.

Шевырев С.П. Поповский, Николай Никитич // Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского Московского университета, за истекающее столетие, со дня учреждения января 12-го 1755 года, по сей день столетнего юбилея января 12-го 1855 года, составленный трудами профессоров и преподавателей, занимавших кафедры в 1854 году, и расположенных по азбучному порядку / Под ред. С.П. Шевырева. Ч. 2. М., 1855. С. 305–320.

Шевырев С.П. Шаден, Иоганн Маттиас // Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского Московского университета, за истекающее столетие, со дня учреждения января 12-го 1755 года, по сей день столетнего юбилея января 12-го 1855 года, составленный трудами профессоров и преподавателей... Ч. 2. М., 1855. С. 558–571.

Штранге М.М. Демократическая интеллигенция в России в XVIII в. М., 1965.

Юридические произведения прогрессивных русских мыслителей / Под ред. С.А. Покровского. Т. 1: Вторая половина XVIII века. М., 1959.

[*Яковлев И.*] Предисловие к благосклонному читателю // Гейнций И.Г. Основания умственной и нравочительной философии обще с сокращенною историею философическою. М., 1766.

Alekseev M.P. Adam Smith and His Russian Admirers of the Eighteenth Century // *Econ Journal Watch*. Vol. 15. 2018. P. 354–364.

Anikin A. Adam Smith in Russia // *Adam Smith: International Perspectives* / Ed. By H. Mizuta, Ch. Sugiyama. New York, 1993. P. 251–260.

Bernoulli J. Reisen durch Brandenburg, Pommern, Preußen, Curland, Rußland und Pohlen, in den Jahren 1777 und 1778. Bd. 5: Fortsetzung des Aufenthalts in St. Petersburg, nebst einem Anhang von Moskau. Leipzig, 1780.

Brown A.H. Adam Smith's first Russian followers // *Essays on Adam Smith* / Ed. by A.S. Skinner and Th. Wilson. Oxford, 1975. P. 247–273.

Brown A.H. S.E. Desnitsky, Adam Smith, and the Nakaz of Catherine II // *Oxford Slavonic Papers*. New Series. Vol. 7 (1974). P. 42–59.

Brown A.H. The Father of Russian Jurisprudence: The Legal Thought of S.E. Desnitskii // *Russian Law: Historical and Political Perspectives* / Ed. by W.E. Butler. Leyden, 1977. P. 117–141.

Cairns J.W. John Millar, Ivan Andreevich Tret'yakov, and Semyon Efimovich Desnitsky: A Legal Education in Scotland, 1761–1767 // *Философский век. Альманах 15. Шотландия и Россия в эпоху Просвещения. Материалы межд. конференции 1–3 сентября 2000 г. Эдинбург* / Под ред. Т.В. Артемьевой, П. Джонса, М.И. Микешина. СПб., 2001. С. 20–37.

Desnitskii S.E. Proposal for the Establishment of Legislative, Judicial and Executive Power in the Russian Empire // *Russia under Catherine the Great* / Ed. and trans. by P. Dukes. Vol. 1: Select documents on government and society. Newtonville, Mass., 1978. P. 44–65.

Haakonssen K. Natural Law and Moral Philosophy. From Grotius to the Scottish Enlightenment. Cambridge, 1996.

Hamburg G.M. Russia's Path Toward Enlightenment. Faith, Politics, and Reason, 1500–1801. New Haven, 2016.

Heineccius J.Chr.G. Abhandlung von dem Leben, Schicksalen und Schriften seines geliebtesten Herrn Vaters, Johann Gottlieb Heineccius, Ihre Königlich Majestät von Preussen weiland gewesenene Geheimraths, wie auch der Rechte und der Philosophie auf der berühmten hohen Schule zu Halle ordentlichen öffentlichen Lehrers. Aus

dem Lateinischen übersetzt // Sammlung vermischter Beiträge zum Dienste der Wahrheit, Vernunft, Freiheit und Religion / Hrsg. von Chr.E. Simonetti. Bd. 2. Frankfurt an der Oder, 1751. S. 455–542.

Heineccius J.G. Elementa iuris naturae et gentium. 2.Aufl. Halle, 1738.

Heineccius J.G. Elementa philosophiae rationalis et moralis ex principiis admodum evidentibus iusto ordine adornata. Accessere historia philosophica et index locupletissimus. 2.Aufl. Frankfurt am Main, 1738.

Kiesewetter J.G.C. Chr. Grundriß einer reinen allgemeinen Logik nach Kantischen Grundsätzen: zum Gebrauch für Vorlesungen; begleitet mit einer weitem Auseinandersetzung für diejenigen die keine Vorlesungen darüber hören können. Tl. 1–2. Berlin, 1791.

Klein D.B. Foreword to “Adam Smith and His Russian Admirers of the Eighteenth Century” // Econ Journal Watch. Vol. 15. 2018. P. 351–353.

Krouglov A.N. Das Problem der Unsterblichkeit der Seele bei D.S. Aničkov und A.N. Radišev: Zwischen deutscher Metaphysik und russischer Orthodoxie // Archivio di filosofia. LXXXVII. 2019. P. 57–74.

Mackie J.D. The University of Glasgow. 1491–1951. Glasgow, 1954.

Meek R.L. New Light on Adam Smith’s Glasgow Lectures on Jurisprudence // History of Political Economy. Vol. 8. 1976. P. 439–477.

Moscau // Göttingische Anzeigen von gelehrten Sachen. 1757. 21. Stück. 17. Februar. S. 200.

Nachricht von dem Unterricht bey der kaiserlichen Moskauischen Universität in den Jahren 1784 und 1785 // Russische Bibliothek, zur Kenntniß der gegenwärtigen Zustandes der Literatur in Russland / Hrsg. von H.L.Chr. Bacmeister. Bd. 9. Sankt-Petersburg, Riga, Leipzig, 1784. S. 526–534.

Nachrichten von Moskau // Russische Bibliothek, zur Kenntniß der gegenwärtigen Zustandes der Literatur in Rußland / Hrsg. von H.L.Chr. Bacmeister. Bd. 1. Sankt-Petersburg, Riga, Leipzig, 1773. S. 314–325.

Pufendorf S. von. De Iure Naturae Et Gentium Libri Octo. Londini Scanorum, 1672.

Ross I.S. The Life of Adam Smith. 2 ed. Oxford, 2010.

Sacke G. Die Moskauer Nachschrift der Vorlesungen von Adam Smith // Jornal of Economics. Vol. 9. 1938. S. 351–356.

Scott W.R. Adam Smith as Student and Professor: With Unpublished Documents, Including Parts of the “Edinburgh Lectures”, a Draft of The Wealth of Nations, Extracts from the Muniments of the University of Glasgow and Correspondence. Glasgow, 1937.

Silnizki M. Geschichte des gelehrten Rechts in Russland: Jurisprudencija an den Universitäten des Russischen Reiches 1700–1835. Frankfurt am Main, 1997.

Smith A. Lectures on Jurisprudence / Ed. by R.L. Meek, D.D. Raphael, P.G. Stein // Smith A. The Glasgow Edition of the Works and Correspondence. Vol. V. Oxford, 1978.

Smith A. Lectures on justice, police, revenue and arms: delivered in the University of Glasgow / Reported by a student in 1763 and ed. with an introduction and notes by E. Cannan. Oxford, 1896.

Suarez F. De bonitate et malia humanorum actuum // R.P. Francisci Suarez e Societate Jesu, Opera Omnia. T. 4: Tractatus quinque ad primam secundae D. Thomae, de ultimo fine hominis ac beatitudine, de voluntario et involuntario, de humanorum actuum bonitate et malitia de passionibus et habitibus, de vitiis atque peccatis. Cum in-

dicibus necessaries. Paris, 1856. P. 277–455.

Taylor N.W. Adam Smith's First Russian Disciple // *The Slavonic and East European Review*. Vol. 45. 1967. P. 425–438.

Tentamen iuris naturalis quod sub praesidio Philippi Henrici Dilthey i. u. d. Academiae electoralis Moguntinae scientiarum utilium membri ordinarii, juris et historiarum professoris publici in alma hac Elisabethana subibunt respondentes Ioannes Alexieff Moscoviensis, et Matthaeus Jelyseieff ex Laura ss. trinitatis hos et praeivio examine et argumentis in contrarium allatis exercebunt Simeon Gerasimoff Moscoviensis, Sergius Malinovsky Niszegrodiensis, Antonius Kotzaurek Moravus, Petrus Jampolsky Kioviensis in auditorio universitatis horis matutinis die XVII. decembris. M., 1757.

Unterricht bey der Kaiserlichen Moskowischen Universität // *Russische Bibliothek, zur Kenntniß der gegenwärtigen Zustandes der Literatur in Russland* / Hrsg. von H.L.Chr. Bacmeister. Bd. 10. Sankt-Petersburg, Riga, Leipzig, 1786. S. 326–332.

ALEXEI NIKOLAEVICH KROUGLOV

Professor, Chair for History of Philosophy, Department of Philosophy, Russian State University for the Humanities; 6 Miusskaya square, Moscow, 125993 Russia.

E-mail: akrouglov@mail.ru

**S.E. Desnitsky and Discussions on Natural Law
in Russia in 18th century**

Summary: The paper investigates the current state of academic studies on the first Russian university professor of law S.E. Desnitsky. Based on this analysis, I conclude that there are numerous gaps in the findings of his views on natural law. To find out the sources of Desnitsky's ideas on natural law and the main objects of his criticism, the following works are scrutinized: courses and debates on natural law in the 50s of the 18 century at the Moscow University of Professor Ph.H. Dilthey; works of the German jurist and philosopher J.G. Heineccius, which were popular in Russia at that time; A. Smith's "Lectures on justice, police, revenue and arms", and J. Millar's lectures on Roman law. Particular attention is paid to the analysis of Desnitsky's speech "The Word of Direct and Nearest Way to Studying Jurisprudence" (1768). The conclusion questions the originality of Desnitsky as a thinker or legal scholar and his role in the formation of the unique Russian legal thought.

Keywords: History of Russian Thought, S.E. Desnitsky, Natural Law, Russian Jurisprudence, Moscow University, Ph.H. Dilthey, A. Smith, J. Millar, J.G. Heineccius.

References

Anikin, A.V. *Put' iskanii. Sotsialno-ekonomicheskie idei v Rossii do marksizma* [A way to find out. Socio-economic ideas in Russia before Marxism]. Moscow, 1990. (In Russian)

Artemyev, A.A. *Kratkoe nachertanie rimskikh i rossijskikh prav: S pokazaniem kupno oboikh ravnomerno kak i chinopolozheniya onykh istorii* [Brief outline of Roman and Russian rights]. Moscow, 1777. (In Russian)

Artemyeva, T.V. “Kommentarii” [Comments], in: *Obshchestvennaya mysl Rossii XVIII veka* [Public thought of Russia in the 18th century]. Vol. 2. *Philosophia moralis*, ed. by T.V. Artemyeva. Moscow, 2010, pp. 649–710. (In Russian)

Bak, I.S. “S.E. Desnitskiy – vydayushchiysya russkii sotsiolog” [Desnitskiy is an outstanding Russian sociologist], *Voprosy filosofii*, 1955, № 1, pp. 57–66. (In Russian)

Balabanova, N.A. *Gosudarstvenno-pravovye vozrzeniya S.E. Desnitskogo* [State legal views of S.E. Desnitskiy]. Dissertatsiya na soiskanie uchenoi stepeni kandidata yuridicheskikh nauk. Vladimir, 2006. (In Russian)

Barshev, S.I. “Desnitskiy, Semen Efimovich”, *Biograficheskii slovar professorov i prepodavateley Imperatorskogo Moskovskogo universiteta, za istekayushchee stoletie, so dnya uchrezhdeniya yanvarya 12-go 1755 goda, po sey den stoletnego yubileya yanvarya 12-go 1855 goda, sostavlennyyi trudami professorov i prepodavateley, zanimavshikh kafedry v 1854 godu, i raspolozhennykh po azbuchnomu poryadku* [Biographical dictionary of professors and lecturers of the Imperial Moscow University, for the expiring century, from the date of establishment of January 12th 1755 to the present day of the centenary of January 12th 1855, compiled by the works of professors and lecturers who occupied the chairs in 1854 and located in alphabetic order], ed. by S.P. Shevryev. Vol. 1. Moscow, 1855, pp. 297–301. (In Russian)

Belokurov, S.A. “Predislovie [Foreword], O nemetskikh shkolkakh v Moskve v pervoi chetverti XVIII veka (1701–1715). Dokumenty Moskovskikh arkhivov, sobrannye A.N. Zertsalovym i S.A. Belokurovym [About German schools in Moscow in the first quarter of the 18th century (1701–1715). Documents of Moscow archives collected by A.N. Zertsalov and S.A. Belokurov]”, *Chteniya v imperatorskom obshchestve istorii i Drevnosti Rossiiskikh pri Moskovskom universitete* [Readings at the Imperial Society of History and Antiquities of Russia at the Moscow University]. Moscow, 1907, Vol. 1, pp. I–XLI. (In Russian)

Belyavskiy, M.T. *Lomonosov i osnovanie Moskovskogo universiteta* [Lomonosov and the foundation of Moscow University]. Moscow, 1955. (In Russian)

Belyavskiy, M.T. “Semen Desnitskiy i novye dokumenty o ego deyatelnosti” [Semyon Desnitskiy and new documents on his activities], *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya „Istoriya“*, 1969, № 4, pp. 61–74. (In Russian)

Borisov, A.V., Smirnov, S.N. *Ivan Andreevich Tret'yakov – pervyi doktor prava v Rossii* [Ivan Andreevich Tretyakov as First Doctor of Law in Russia]. Tver, 2007. (In Russian)

Braun, A. “S.E. Desnitskii i I.A. Tret'yakov v Glazgovskom universitete (1761–1767)” [S.E. Desnitskiy and I.A. Tretyakov at Glasgow University (1761–1767)], *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya „Istoriya“*, 1969, № 4, pp. 75–88. (In Russian)

Bugrov, K.D., Kiselev, M.A. *Estestvennoe pravo i dobrodetel. Integratsiya evropeiskogo vliyaniya v rossiiskuyu politicheskuyu kulturu XVIII veka* [Natural right and virtue. Integration of European influence into the Russian political culture of the 18th century]. Ekaterinburg, 2016. (In Russian)

Vasilyev, A.A., Zemlyukov, S.V. “Kompilyativno-podrazhatelnyi stil rossiiskoi yurisprudentsii v XVIII veke” [Compilative and inspirational style of Russian jurisprudence in the 18th century], *Pravovaya mysl v obrazovanii, nauke i praktike*, 2017, № 2(6), pp. 20–25. (In Russian)

Galaktionov, A.A., Nikandrov, P.F. *Russkaya filosofiya XI–XIX vekov* [Russian philosophy of 11–19th centuries]. Leningrad, 2.Aufl., 1989. (In Russian)

Geinektsiy, I.G. *Osnovaniya rimskogo prava* [Elementa juris civilis sec. Ordinem Institutionum], transl. by F.I. Lenkevich, Vol. 1–2, Sankt-Petersburg, 1809–1810. (In Russian)

Geinektsiy, I.G. *Osnovaniya umstvennoi i nravouchitelnoiy filosofii obshche s sokrashchennoyu istorieyu filosoficheskoyu* [Elementa philosophiae rationalis et moralis ex principiis admodum evidentibus iusto ordine adornata. Accessere historia philosophica et index locupletissimus], Moscow, 1766. (In Russian)

Gratsianskiy, P.S. “A. Smit, Dzh. Millar i S.E. Desnitskii o proiskhozhdenii i sushchnosti gosudarstva” [A. Smith, J. Millar and S.E. Desnitskiy on the origin and nature of the state], *Istoriko-yuridicheskie issledovaniya: Rossiya i Angliya* [Historical and Legal Studies: Russia and England], Moscow, 1990, pp. 45–53. (In Russian)

Gratsianskiy, P.S. *Desnitskiy*. Moscow, 1978. (In Russian)

Gratsianskiy, P.S. *Politicheskaya i pravovaya mysl Rossii vtoroi poloviny XVIII veka* [Political and legal thought in Russia in the second half of the 18th century]. Moscow, 1984. (In Russian)

Desnitskiy, S.E. “Slovo o prichinakh smertnykh kaznei po delam kriminalnym” [The word on the causes of the death penalty in criminal cases], in: *Yuridicheskie proizvedeniya progressivnykh russkikh myslitelei* [Legal works of progressive Russian thinkers], ed. by S.A. Pokrovskiy. Vol. 1: *Vtoraya polovina XVIII veka* [Second half of the 18th century]. Moscow, 1959, pp. 186–200. (In Russian)

Desnitskiy, S.E. “Slovo o pryamom i blizhaishem sposobe k naucheniyu yurisprudentsii. V publichnom sobranii imperatorskago moskovskago universiteta byvshem dlya vseradostnago dnya vozshestviya na vserossiiskii prestol eya imperatorskago velichestva, vsepresvetleishiya derzhavneishiya Velikiya Gosudaryni Imperatritsy Ekateriny Alekseevny, Samoderzhitsy Vserossiiskiya” [The word on a direct and immediate way to learn law. In the public meeting of the Imperial Moscow University, the former Imperial Majesty, the Most Serene Empress Catherine Alexeevna, the Almighty Empress of Russia, was on the All-Russian Throne on a happy day of her ascension to the throne], in: *Obshchestvennaya mysl Rossii XVIII veka*. Vol. 2. *Philosophia moralis*, ed. by T.V. Artemyeva. Moscow, 2010, pp. 201–244. (In Russian)

Desnitskiy, S.E. “Yuridicheskoe rassuzhdenie o veshchakh svyashchennykh, svyatykh i prinyatykh v blagochestie, s pokazaniem prav, kakimi onye u raznykh narodov zashchishchayutsya... govorennoe... aprelya 22 dnya 1772 goda”, in: *Izbrannye proizvedeniya russkikh myslitelei vtoroi poloviny XVIII veka* [Selected works by Russian thinkers of the second half of the 18th century], ed. by I.Ya. Shchipanov. Vol. 1. Moscow, 1952, pp. 236–256. (In Russian)

Desnitskiy, S.E. “Yuridicheskoe rassuzhdenie o nachale i proiskhozhdenii supruzhestva u pervonachalnykh narodov i o sovershenstve, k kakomu onoe privedennym byt kazhetsya posledovavshimi narodami prosveshchenneishimi... govorennoe... iyunya 30 dnya 1775 goda” [Legal discourse about the beginning and origin of marriage in the original peoples and about the perfection to which it seems to be brought by the following peoples enlightened... the spoken word... June 30, 1775], in: *Izbrannye proizvedeniya russkikh myslitelei vtoroi poloviny XVIII veka* [Selected works by Russian thinkers of the second half of the 18th century], ed. by I.Ya. Shchipanov. Vol. 1. Moscow, 1952, pp. 257–267. (In Russian)

Desnitskiy, S.E. *Yuridicheskoe rassuzhdenie o polze znaniya otechestvennogo zakonnoiskusstva, i o nadobnom vozobnovlenii onogo v gosudarstvennykh vysokopokrovitelstvuemykh uchilishchakh na vysokotorzhestvennyi den rozhdeniya Ee Imperatorskogo Velichestva, Vsepresvetleishei, Derzhavneishei, Velikoi Gosudaryni Impera-*

tritsy Ekateriny Alekseevny, Samoderzhitsy Vserossiiskoi [Legal discourse on the usefulness of knowledge of the domestic legal system and on the necessary renewal of this knowledge in state highly patronized schools on the occasion of the solemn birthday of Her Imperial Majesty, the Most Serene, Most Serene and Supreme Lady Empress Catherine Alexeevna, the Autocrat of All the Russias]. Moscow, 1778. (In Russian)

Desnitskiy, S.E. “Yuridicheskoe rassuzhdenie o raznykh ponyatiyakh, kakie imeyut narody o sobstvennosti imeniya v razlichnykh sostoyaniyakh obshchezhitelstva, govorennoe aprelya 21 dnya 1781 goda” [Legal discourse on the different notions which peoples have about the property of the estate in different states of residence, spoken in April 21 days of 1781], *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya „Ekonomika”*, 2016, № 4. pp. 9–21. (In Russian)

Desnitskiy, S.E. “Yuridicheskoe rassuzhdenie o raznykh ponyatiyakh, kakie imeyut narody o sobstvennosti imeniya v razlichnykh sostoyaniyakh obshchezhitelstva... govorennoe... apreli 21 dnya 1781 goda” [Legal discourse on the different notions which peoples have about the property of the estate in different states of residence, spoken in April 21 days of 1781], in: *Izbranne proizvedeniya russkikh myslitelei vtoroi poloviny XVIII veka*, ed. by I.Ya. Shchipanov. Vol. 1. Moscow, 1952, pp. 268–286. (In Russian)

Diltey, F.G. *Nachalnyya osnovaniya vekselnago prava, dlya upotrebleniya v Yuridicheskoy fakultete Moskovskoy po udobneishemu sposobu raspolozhennyya* [The initial bases of the bill of exchange law, for use in the Faculty of Law of Moscow by the most convenient way located], transl. by I. Borzov and A.A. Artemyev, ed. by S.E. Desnitskiy. Moscow, 1768. (In Russian)

Dokumenty i materialy po istorii Moskovskogo universiteta vtoroi poloviny XVIII veka [Documents and materials on the history of Moscow University in the second half of the 18th century], ed. by N.A. Penchko, Vol. 1–3, Moscow, 1960–1963. (In Russian)

Zhukov, V.N. “Stanovlenie universitetskoy filosofii. Obosnovanie ratsionalnogo znaniya” [Formation of university philosophy. Justification of rational knowledge], in: *Istoriya russkoy filosofii: Uchebnik dlya vuzov* [History of Russian philosophy: A Textbook], ed. by M.A. Maslin, Moscow, 2001, pp. 96–104. (In Russian)

Zagryatskov, M.D. “Obshchestvenno-politicheskie vzglyady S.E. Desnitskogo” [Social and political views of S.E. Desnitskiy], *Voprosy istorii*, 1949, № 7, pp. 101–112. (In Russian)

Zaretskiy, Yu.P. *Kak professor Diltei ostoyal svoyu pravdu (Sluchai iz istorii Moskovskogo universiteta v pervye gody ego sushchestvovaniya)* [How Professor Dilthey defended his truth (Case from the history of Moscow University in its early years)]. Moscow, 2014.

Izbrannye proizvedeniya russkikh myslitelei vtoroi poloviny XVIII veka [Selected works by Russian thinkers of the second half of the 18th century], ed. by I.Ya. Shchipanov. Vol. 1. Moscow, 1952. (In Russian)

Ismagilov, R.F., Salnikov, V.P. “Spravedlivost i pravda kak ideya v russkoy filosofii prava” [Justice and truth as an idea in the Russian philosophy of law], *Pravo-voe pole sovremennoy ekonomiki*, 2016, № 7, pp. 102–115. (In Russian)

Istoriya Moskovskogo universiteta (vtoraya polovina XVIII – nachalo XIX veka). Sbornik dokumentov [History of Moscow University (second half of 18th century – beginning of 19th century). Collection of documents]. Vol. 1: 1754–1755, ed. by D.N.

Kostyshin, E.E. Rychalovskii. Moscow, 2006. Vol. 2: 1756, ed. by D.N. Kostyshin, E.E. Rychalovskii. Moscow, 2011. Vol. 3: 1757, ed. by D.N. Kostyshin. Moscow, 2014. Vol. 4: 1758, ed. by D. N. Kostyshin. Moscow, 2016. (In Russian)

Istratiy, V.V. “Sotsialnaya terminologiya v russkom perevode traktata U. Blekstona “Istolkovaniya aglinskikh zakonov”” [Social terminology in the Russian translation of W. Blackston’s treatise “Commentaries on the Laws of England”], *Acta Linguistica Petropolitana. Trudy instituta lingvis-ticheskikh issledovaniy*, 2015, Vol. 11, № 3, pp. 635–659. (In Russian)

Kapustin, M.N. “Diltei, Filipp Genrikh”, in: *Biograficheskii slovar professorov i prepodavatelei Imperatorskogo Moskovskogo universiteta, za istekayushchee stoletie, so dnya uchrezhdeniya yanvarya 12-go 1755 goda, po sei den stoletnego yubileya yanvarya 12-go 1855 goda, sostavlennyi trudami professorov i prepodavatelei, zanimavshikh kafedry v 1854 godu, i raspolozhennykh po azbuchnomu poryadku* [Biographical dictionary of professors and lecturers of the Imperial Moscow University, for the expiring century, from the date of establishment of January 12th 1755 to the present day of the centenary of January 12th 1855, compiled by the works of professors and lecturers who occupied the chairs in 1854 and located in alphabetic order], ed. by S.P. Shevryev. Vol. 1. Moscow, 1855, pp. 301–311. (In Russian)

Kashapov, U.A. “Pravoantropologicheskaya problematika v trudakh S.E. Desnitskogo” [Right-Anthropological Problems in the Works of S.E. Desnitsky], *Filosofiya prava*, 2018, № 1 (84), pp. 17–21. (In Russian)

Kogan, Yu. Ya. *Ocherki istorii russkoi ateisticheskoi mysli* [Sketches of the history of Russian atheistic thought]. Moscow, 1962.

Korkunov, N.M. *Istoriya filosofii prava* [History of the philosophy of law]. Moscow, 7. Aufl., 2011. (In Russian)

Korkunov, N.M. “S.E. Desnitskii. Pervyi russkii professor prava. Rech v godovom sobranii Peterburgskogo yuridicheskogo obshchestva 13 noyabrya 1894 goda” [S.E. Desnitsky. First Russian law professor. Speech at the annual meeting of the St. Petersburg Law Society on November 13, 1894], *Zhurnal Ministerstva yustitsii*, 1894, № 2, pp. 112–141.

Korkunov, N.M. *S.E. Desnitskii. Pervyi russkii professor prava* [S.E. Desnitsky. First Russian law professor]. Sankt-Petersburg, 1894. (In Russian)

Kruglov, A.N. ““Logika” Kizevettera v “Smerti Ivana Iliche” Tolstogo” [Kisewetter’s “Logic” in Tolstoy’s “Death of Ivan Ilyich”], in: *Lev Tolstoy i mirovaya literatura: Materialy VI Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, prokhodivshei v Yasnoi Polyane 11–15 avgusta 2008 g.* Tula, 2010, pp. 239–251. (In Russian)

Kruglov, A.N. “Perviy kurs po kantovskoi filosofii v Rossii” [First Course in Kantian Philosophy in Russia], in: *Sushchnost i slovo. Sbornik nauchnykh statei k yubileyu professora Nelly V. Motroshilovoi.* Moscow, 2009, pp. 517–529. (In Russian)

[Lenkevich, F.I.] “Preduverdomlenie ot perevodchika” [Notification from an translator], in: Geynektsey, I.G. *Osnovaniya rimskogo prava* [Elementa juris civilis sec. Ordinem Institutionum]. Vol. 1. Sankt-Petersburg, 1809, pp. 5–6. (In Russian)

Malinov, A.V. “Sotsialno-filosofskie teorii” [Social and philosophical theories], in: *Istoriya russkoi filosofii* [History of Russian Philosophy], ed. by A.F. Zamaleev. Sankt-Petersburg, 2012. (In Russian)

Materialy dlya istorii imperatorskoi akademii nauk [Materials for the history of the Imperial Academy of Sciences]. Vol. 3: 1736–1738. Sankt-Petersburg, 1886. Vol. 9: 1748–1749 (yanvar – mai). Sankt-Petersburg, 1897. (In Russian)

Mernikova, N.B. “Semen Efimovich Desnitskii – patriarkh rossiiskoi pravoved-

cheskoi professury” [Semyon Desnitsky, patriarch of the Russian law professorship], *Upravlenie personalom*, 2000, № 7, pp. 90–96. (In Russian)

Moroshkin, F.L. “Ob uchastii Moskovskogo Universiteta v obrazovanii otechestvennoi yurisprudentsii. Rech, proiznesennaya v torzhestvennom sobranii Moskovskogo universiteta, 12-go Yanvarya 1834 goda” [On the participation of the Moscow University in the education of the national jurisprudence. Speech delivered at the solemn meeting of the Moscow University on January 12, 1834], *Uchenye zapiski Imperatorskogo Moskovskogo universiteta*. 1834, Vol. 3, № 8, pp. 226–232. (In Russian)

Opyt uspekhov v estestvennom prave, kotoroi pod rukovodstvom Filippa Genrika Dilteya obeikh prav Doktora, Kurfirsheskoj Moguntinskoj Akademii Nauk Chlena. Prav i Istorii Professora, okazhut Studenty Ivan Aleksiev i Matvei Eliseev otvetstvuya na voprosy i protivnyya mneniya, kotoryya predlozheny byt imeyut ot studentov zhe Semena Gerasimova Sergeya Malinovskago Antoniya Kottsauureka i Petra Yampolskago v universitetskoj avditorii po utru dekabrya 17 dnya [Experience of success in natural law, which under the guidance of Philipp Heinrich Dilthey of both rights of the Doctor, the Kurfirschausskaya Moguntinskaya Academy of Sciences of the Member, Rights and History of the Professor, Students Ivan Alexiev and Matvey Eliseev will answer the questions and disgusting opinions that Sergey Malinovskiy Antony Kottsauerek and Petr Yampolskiy have from the students of Semyon Gerasimov in the university auditorium till the morning of December 17]. Moscow, 1756. (In Russian)

Pavlov, A.T. *Filosofiya v Moskovskom universitete* [Philosophy at Moscow University]. Sankt-Petersburg, 2010. (In Russian)

Penchko, N.A. “Vydayushchiesya vospitanniki Moskovskogo universiteta v inostrannykh universitetakh” [Outstanding students of Moscow University in foreign universities], *Istoricheskiy arkhiv*, 1956, № 2, pp. 155–183. (In Russian)

Pokrovskiy, S.E. *Politicheskie i pravovye vzglyady S.E. Desnitskogo* [Political and legal views of S.E. Desnitsky]. Moscow, 1955. (In Russian)

Pustarnakov, V.F. “Desnitskii Semen Efimovich”, in: *Russkaya filosofiya. Malyi entsiklopedicheskiy slovar* [Russian philosophy. Small Encyclopedic Dictionary], Moscow, 1995, pp. 161–162. (In Russian)

Pustarnakov, V.F. “Desnitskii Semen Efimovich”, in: *Russkaya filosofiya. Slovar* [Russian philosophy. Dictionary], Moscow, 1995, pp. 138–139. (In Russian)

Pustarnakov, V.F. *Universitetskaya filosofiya v Rossii. Idei. Personalii. Osnovnyye tsentry* [University Philosophy in Russia. Ideas. Personnel. Main centers]. Sankt-Petersburg, 2003. (In Russian)

Russkaya filosofiya vtoroi poloviny XVIII veka. Khrestomatiya [Russian philosophy of the second half of the 18th century. Textbook], ed. by B.V. Emelianov, Sverdlovsk, 1990. (In Russian)

“Russko-angliiskie literaturnye svyazi (XVIII vek – pervaya polovina XIX veka). Issledovanie akademika M.P. Alekseeva” [Russian-English literary relations (18th century – first half of 19th century). Research by Academician M.P. Alekseev], *Literaturnoe nasledstvo*, Vol. 91, ed. by I.S. Zilbershtein. Moscow, 1982. (In Russian)

Smit, A. *Issledovanie o prirode i prichinakh bogatstva narodov* [Inquiry into the nature and causes of the wealth of nations], ed. by V.I. Neznanova, Moscow, 1962. (In Russian)

Smit, A. *Teoriya npravstvennykh chuvstv* [The Theory of Moral Sentiments], ed. By B.V. Meyerovskiy, A.F. Gryaznov. Moscow, 1997. (In Russian)

Syromyatnikov, B.I. “S.E. Desnitskii – osnovatel nauki russkogo pravovedeniya”

[S.E. Desnitsky, founder of the Russian jurisprudence science], *Izvestiya Akademii nauk SSSR. Otdelenie ekonomiki i prava*, 1945, № 3, pp. 33–40. (In Russian)

“Tezisy publichnogo disputa mezhdu studentami Moskovskogo universiteta pod rukovodstvom professora I.G. Frommana” [Theses of public debate between students of Moscow University under the guidance of Professor J.H. Fromman], in: *Istoriya Moskovskogo universiteta (vtoraya polovina XVIII veka – nachalo XIX veka). Sbornik dokumentov* [History of Moscow University (second half of 18th century – beginning of 19th century). Collection of documents], Vol. 2: 1756, ed. by D.N. Kostyshin, E.E. Rychalovskii. Moscow, 2011, pp. 199–201. (In Russian)

“Tezisy publichnogo disputa o prave estestvennom v Moskovskom universitete mezhdu uchениkami B.M. Saltykovym i P.I. Bezobrazovym pod rukovodstvom profesora prava i istorii F.G. Dilteya” [Theses of public debate on natural law at Moscow University between students B.M. Saltykov and P.I. Bezobrazov under the guidance of Professor of Law and History Ph.H. Dilthey], transl. by A.I. Lyubzhin, in: *Istoriya Moskovskogo universiteta* [History of Moscow University (second half of 18th cent. – beginning of 19th century)]. Vol. 3: 1757, ed. by D.N. Kostyshin. Moscow, 2014, pp. 310–312. (In Russian)

Teplov, G.N. “Znaniya vobshche kasayushchiesya do filosofii, dlya polzy tekh, kotorye o sei materii chuzhestrannykh knig chitat ne mogut” [Knowledge before philosophy in general, for the benefit of those who cannot read about this matter of foreign books], in: *Obshchestvennaya mysl Rossii XVIII veka* [Public thought of Russia in the 18th century]. Vol. 2. *Philosophia moralis*, ed. by T.V. Artemyeva. Moscow, 2010, pp. 51–163. (In Russian)

Tomsinov, V.A. “Pervye russkie profesora yuridicheskogo fakulteta Moskovskogo universiteta: S.E. Desnitskii i I.A. Tretyakov” [First Russian professors of the Faculty of Law of Moscow University: S.E. Desnitsky and I.A. Tretyakov], *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya „Pravo”*, 2004, № 6, pp. 27–50. (In Russian)

Tomsinov, V.A. “Pervyi professor yuridicheskogo fakulteta Moskovskogo universiteta Philipp-Genrikh Diltei (1723–1781)” [First Professor of Law, Moscow University Philipp Heinrich Dilthey (1723–1781)], *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya „Pravo”*, 2015, № 2, pp. 3–21. (In Russian)

Tomsinov, V.A. “Semen Efimovich Desnitskii (okolo 1740–1789)” [Semyon Desnitsky (about 1740–1789)], in: *Prepodavateli yuridicheskogo fakulteta Moskovskogo universiteta (1755–1917)* [Lecturers of the Faculty of Law of Moscow University (1755–1917)], ed. by V.A. Tomsinov, Moscow, 2005, pp. 18–31. (In Russian)

Tomsinov, V.A. *Rossiyskie pravovedy XVIII–XX vekov. Ocherki zhizni i tvorchestva* [Russian lawyers of the 18th–20th centuries. Essays of life and creativity]. Vol. 1. Moscow, 2007. (In Russian)

Tret'yakov, I.A. “Rassuzhdenie o prichinakh izobiliya i medlitel'nogo obogashcheniya gosudarstv kak u drevnikh, tak i u nyneshnikh narodov... govorennoe... iyunya 30 dnya 1772 goda” [Discourse about the reasons for the abundance and slow enrichment of the states of both ancient and present-day peoples... the spoken word... June 30, 1772], in: *Izbrannye proizvedeniya russkikh myslitelei vtoroi poloviny XVIII veka* [Selected works by Russian thinkers of the second half of the 18th century], ed. by I.Ya. Shchipanov. Vol. 1. Moscow, 1952, pp. 353–360. (In Russian)

Tret'yakov, I.A. “Slovo o proisshestvii i uchrezhdenii universitetov v Evrope na gosudarstvennykh izhdiveniyakh... govorennoe... 1768 goda aprelya 22 dnya” [The word on the origin and the establishment of state-sponsored universities in Europe...]

spoken of... 1768 April 22 days], in: *Izbrannye proizvedeniya russkikh myslitelei vtoroi poloviny XVIII veka* [Selected works by Russian thinkers of the second half of the 18th century], ed. by I.Ya. Shchipanov. Vol. 1. Moscow, 1952, pp. 335–352. (In Russian)

Shevryev, S.P. *Istoriya Imperatorskogo Moskovskogo universiteta. napisannaya k stoletnemu ego yubileyu 1755–1855* [History of the Imperial Moscow University, written for its centenary 1755–1855]. Moscow, 1855. (In Russian)

Shevryev, S.P. “Popovskii, Nikolai Nikitich”, in: *Biograficheskii slovar professorov i prepodavatelei Imperatorskogo Moskovskogo universiteta, za istekayushchee stoletie, so dnya uchrezhdeniya yanvarya 12-go 1755 goda, po sei den stoletnego yubileyu yanvarya 12-go 1855 goda, sostavlennyi trudami professorov i prepodavatelei, zanimavshikh kafedry v 1854 godu, i raspolozhennykh po azbuchnomu poriadku* [Biographical dictionary of professors and lecturers of the Imperial Moscow University, for the expiring century, from the date of establishment of January 12th 1755 to the present day of the centenary of January 12th 1855, compiled by the works of professors and lecturers who occupied the chairs in 1854 and located in alphabetic order], ed. by S.P. Shevryev. Vol. 2. Moscow, 1855, pp. 305–320. (In Russian)

Shevryev, S.P. “Shaden, Iogann Mattias”, in: *Biograficheskii slovar professorov i prepodavatelei Imperatorskogo Moskovskogo universiteta, za istekayushcheye stoletie, ... etc.* [Biographical dictionary of professors and lecturers of the Imperial Moscow University, for the expiring century, from the date of establishment of January 12th 1755 to the present day of the centenary of January 12th 1855, compiled by the works of professors and lecturers who occupied the chairs in 1854 and located in alphabetic order], ed. by S.P. Shevryev. Vol. 2. Moscow, 1855, pp. 558–571. (In Russian)

Shtrange, M.M. *Demokraticheskaya intelligentsiya v Rossii v XVIII veke* [Democratic intelligentsia in Russia in the 18th century]. Moscow, 1965. (In Russian)

Yuridicheskie proizvedeniya progressivnykh russkikh myslitelei, ed. by S.A. Pokrovskiy [Legal works of progressive Russian thinkers]. Vol. 1: *Vtoraya polovina XVIII veka* [Second half of the 18th century]. Moscow, 1959.

[Yakovlev, I.] “Predislovie k blagosklonnomu chitatelyu” [A preface to a benevolent reader], in: Geyneksiya, I.G. *Osnovaniya umstvennoi i nravouchitelnoi filosofii obshche s sokrashchennoy istorieyu filosoficheskoyu*. Moscow, 1766. (In Russian)

Alekseev, M.P. “Adam Smith and His Russian Admirers of the Eighteenth Century”, *Econ Journal Watch*, Vol. 15, 2018, pp. 354–364.

Anikin, A. “Adam Smith in Russia”, *Adam Smith: International Perspectives*, ed. by H. Mizuta, Ch. Sugiyama. New York, 1993, pp. 251–260.

Bernoulli, J. *Reisen durch Brandenburg, Pommern, Preußen, Curland, Rußland und Pohlen, in den Jahren 1777 und 1778*. Bd. 5: *Fortsetzung des Aufenthalts in St. Petersburg, nebst einem Anhang von Moskau*. Leipzig, 1780.

Brown, A.H. “Adam Smith’s first Russian followers”, in: *Essays on Adam Smith*, ed. by A.S. Skinner and Th. Wilson. Oxford, 1975, pp. 247–273. (In Russian)

Brown, A.H. “S.E. Desnitsky, Adam Smith, and the Nakaz of Catherine II”, *Oxford Slavonic Papers. New Series*, Vol. 7, 1974, pp. 42–59.

Brown, A.H. “The Father of Russian Jurisprudence: The Legal Thought of S.E. Desnitskii”, in: *Russian Law: Historical and Political Perspectives*, ed. by W.E. Butler. Leyden, 1977, pp. 117–141.

Cairns, J.W. “John Millar, Ivan Andreevich Tret'yakov, and Semyon Efimovich Desnitsky: A Legal Education in Scotland, 1761–1767”, *Filosofskiy vek. Almanakh 15. Shotlandiya i Rossiya v epokhu Prosveshcheniya. Materialy mezhdunarodnoi konferentsii 1–3 sentyabrya 2000 g. Edinburg*, ed. by T.V. Artemyeva, P. Dzgons, M.I. Mikhshin, Sankt-Petersburg, 2001, pp. 20–37.

Desnitskii, S.E. “Proposal for the Establishment of Legislative, Judicial and Executive Power in the Russian Empire”, in: *Russia under Catherine the Great*, ed. and trans. by P. Duker. Vol. 1: *Select documents on government and society*. Newtonville, Mass., 1978, pp. 44–65.

Haakonssen, K. *Natural Law and Moral Philosophy. From Grotius to the Scottish Enlightenment*. Cambridge, 1996.

Hamburg, G.M. *Russia's Path Toward Enlightenment. Faith, Politics, and Reason, 1500–1801*. New Haven, 2016.

Heineccius, J.Chr.G. “Abhandlung von dem Leben, Schicksalen und Schriften seines geliebtesten Herrn Vaters, Johann Gottlieb Heineccius, Ihro Königlichen Majestät von Preussen weiland gewesenen Geheimraths, wie auch der Rechte und der Philosophie auf der berühmten hohen Schule zu Halle ordentlichen öffentlichen Lehrers. Aus dem Lateinischen übersetzt”, in: *Sammlung vermischter Beiträge zum Dienste der Wahrheit, Vernunft, Freiheit und Religion*, hrsg. von Chr.E. Simonetti. Bd. 2. Frankfurt an der Oder, 1751, pp. 455–542.

Heineccius, J.G. *Elementa iuris naturae et gentium*. 2.Aufl. Halle, 1738.

Heineccius, J.G. *Elementa philosophiae rationalis et moralis ex principiis admodum evidentibus iusto ordine adornata. Accessere historia philosophica et index locupletissimus*. Frankfurt am Main, 2.Aufl., 1738.

Kiesewetter, J.G.C.Chr. *Grundriß einer reinen allgemeinen Logik nach Kantischen Grundsätzen: zum Gebrauch für Vorlesungen; begleitet mit einer weitern Auseinandersetzung für diejenigen die keine Vorlesungen darüber hören können*. Tl. 1–2. Berlin, 1791.

Klein, D.B. “Foreword to “Adam Smith and His Russian Admirers of the Eighteenth Century””, *Econ Journal Watch*, Vol. 15, 2018, pp. 351–353.

Krouglov, A.N. “Das Problem der Unsterblichkeit der Seele bei D.S. Aničkov und A.N. Radišev: Zwischen deutscher Metaphysik und russischer Orthodoxie”, *Archivio di filosofia*, Vol. LXXXVII, 2019, pp. 57–74.

Mackie, J.D. *The University of Glasgow. 1491–1951*, Glasgow, 1954.

Meek, R.L. “New Light on Adam Smith's Glasgow Lectures on Jurisprudence”, *History of Political Economy*, Vol. 8, 1976, pp. 439–477.

“Moskau”, *Göttingische Anzeigen von gelehrten Sachen*, 1757, 21. Stück, 17. Februar, p. 200.

“Nachricht von dem Unterricht bey der kaiserlichen Moskauischen Universität in den Jahren 1784 und 1785”, *Russische Bibliothek, zur Kenntniß der gegenwärtigen Zustandes der Literatur in Russland*, hrsg. von H.L.Chr. Bacmeister. Bd. 9. Sankt-Petersburg, Riga, Leipzig, 1784, pp. 526–534.

“Nachrichten von Moskau”, in: *Russische Bibliothek, zur Kenntniß der gegenwärtigen Zustandes der Literatur in Russland*, hrsg. von H.L.Chr. Bacmeister, Bd. 1. Sankt-Petersburg, Riga, Leipzig, 1773, pp. 314–325.

Pufendorf, S. von. *De iure Naturae Et Gentium Libri Octo*. Londini Scanorum, 1672.

Ross, I.S. *The Life of Adam Smith*. 2nd ed. Oxford, 2010.

Sacke G. “Die Moskauer Nachschrift der Vorlesungen von Adam Smith”, *Jornal of Economics*, Vol. 9, 1938, pp. 351–356.

Scott, W.R. *Adam Smith as Student and Professor: With Unpublished Documents, Including Parts of the “Edinburgh Lectures”, a Draft of The Wealth of Nations, Extracts from the Muniments of the University of Glasgow and Correspondence*. Glasgow, 1937.

Silnizki, M. *Geschichte des gelehrten Rechts in Russland: Jurisprudencija an den Universitäten des Russischen Reiches 1700–1835*. Frankfurt am Main, 1997.

Smith, A. “Lectures on Jurisprudence”, ed. by R.L. Meek, D.D. Raphael, P.G. Stein, in: Smith, A. *The Glasgow Edition of the Works and Correspondence*, Vol. V. Oxford, 1978.

Smith, A. *Lectures on justice, police, revenue and arms: delivered in the University of Glasgow*. Reported by a student in 1763 and ed. with an introduction and notes by E. Cannan. Oxford, 1896.

Suarez, F. “De bonitate et malia humanorum actuum”, *R.P. Francisci Suarez e Societate Jesu, Opera Omnia*. T. 4: *Tractatus quinque ad primam secundae D. Thomae, de ultimo fine hominis ac beatitudine, de voluntario et involuntario, de humanorum actuum bonitate et malitia de passionibus et habitibus, de vitiis atque peccatis. Cum indicibus necessariis*. Paris, 1856, pp. 277–455.

Taylor, N.W. “Adam Smith’s First Russian Disciple”, *The Slavonic and East European Review*, Vol. 45, 1967, pp. 425–438.

Tentamen iuris naturalis quod sub praesidio Philippi Henrici Dilthey i. u. d. Academiae electoralis Moguntinae scientiarum utilium membri ordinarii, juris et historiarum professoris publici in alma hac Elisabethana subibunt respondentes Ioannes Alexieff Moscoviensis, et Matthaeus Jelyseieff ex Laura ss. trinitatis hos et praevio examine et argumentis in contrarium allatis exercebunt Simeon Gerasimoff Moscoviensis, Sergius Malinovsky Niszegrodiensis, Antonius Kotzaurek Moravus, Petrus Jampolsky Kioviensis in auditorio universitatis horis matutinis die XVII. decembris. Moscow, 1757.

“Unterricht bey der Kaiserlichen Moskowischen Universität”, *Russische Bibliothek, zur Kenntniß der gegenwärtigen Zustandes der Literatur in Russland*, hrsg. von H.L.Chr. Bacmeister. Bd. 10. Sankt-Petersburg, Riga, Leipzig, 1786, pp. 326–332.