

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	2
Князева Е.Н. В каком смысле возможна логика научного творчества?	7
Пятницын Б.Н., Баптиданова Ю.П., Рудая С.П. Логические и внеродственные аспекты творческого процесса.....	23
Крисаченко В.И. Творческий метод Ч.Дарвина	51
Бескова И.А. Специфика мышления креативных личностей	68
Никитин Е.П. Обоснование как эвристический акт	83
Майданов А.С. Структура научного поиска	101
Батищев Г.С. Творчество в исследовании и творчество в духовном исключении	122
Давыдова Г.А. Сущностные характеристики творчества	132

ПРЕДИСЛОВИЕ

Сложность изучения научного творчества заключается в том, что это - многоплановое явление, содержащее в себе целый комплекс разно-родных измерений. Это и социальный, и психологический, и предметный, и информационный, и логический, и методологический, и философский аспекты. И только рассмотрение всех этих аспектов в их единстве, во взаимодействии открывает возможность построения целостной теории научного творчества, объяснения закономерностей и механизмов получения новых научных результатов, совершения открытий. Именно поэтому исследования последнего времени все больше и больше ориентируются на комплексный анализ творческой деятельности, на использование методов и средств различных дисциплин. Этим объясняется и установка предлагаемого сборника статей - рассмотреть различные стороны и аспекты научного творчества, представить его как многомерный процесс, а также выявить особенности его протекания на уровне индивидуального сознания, где оно реализуется во всей полноте своих аспектов. Будучи ограниченными рамками данного издания, авторы, естественно, не могли раскрыть в достаточном объеме специфику всех этих сторон и аспектов, все их взаимоотношения и взаимосвязи. Однако представленный материал побуждает читателей самим продолжить этот анализ, отталкиваясь от изложенных здесь фактов и идей. Таким образом, знакомство со сборником предполагает створчество читателя, его желание и стремление не только оценить предлагаемые точки зрения, но и развить, углубить анализ затронутых проблем, дополнить своими идеями модели творческого процесса. Следовательно, одной из целей данного сборника является стимулирование дальнейших исследований научного творчества, привлечение к кругу выступающих в сборнике авторов, к их совместной работе новых исследователей. В сборнике найдут интересующий их материал разные специалисты - философы широкого профиля, логики, методологи, психологи, социологи.

Во вводной статье Е.Н. Князевой решается вопрос о том, как вообще возможна логика (методология) научного творчества, в каком смысле можно говорить о логическом анализе этого феномена. В этой связи рассматривается точки зрения ряда зарубежных исследователей, оцениваются возможности применения синергетического подхода к изу-

чению процессов творческого мышления, поскольку эти процессы можно описывать как переход от информационного беспорядка к информационному порядку.

Статья Б.Н.Пятницина с соавторами привлекает к себе внимание тем, что рассматривает творчество как продукт сложного взаимодействия трех систем – сознания, подсознания и сверхсознания. Авторы показывают роль каждой из систем в процессе выдвижения и отбора гипотез и теорий. Для этого они строят так называемую генераторно-фильтровую модель. Описывается роль внелогических и логических факторов в функционировании этого механизма. Итогом исследования является установление определенных систем генерирования гипотез, основных принципов этих систем.

В статье И.А.Бесковой выявляются особенности лиц с высоким творческим потенциалом, специфика их мышления. Опираясь на отечественные и зарубежные исследования, автор показывает, что таким лицам присущ особый тип психической организации, некоторые специфические механизмы функционирования мышления, связанные, в частности, с особенностями восприятия и переработки информации. По мнению автора, одной из наиболее фундаментальных характеристик мышления этих лиц является относительно большая по сравнению с обычной представленность в их психике таких процессов восприятия и переработки информации, которые осуществляются на уровне подсознания. Особенностью переработки информации является специфическое отношение к противоречиям. Оценка информации на непротиворечивость на этом уровне весьма ослабленным стереотипом восприятия и осмысливания информации. Способность более эффективно оперировать противоречивой информацией рассматривается автором в качестве отличительной черты одаренных личностей. Важным элементом точки зрения Бесковой является положение о том, что на уровне подсознания происходит ослабление разного рода стереотипов, устойчивых представлений и т.п. У творческих личностей в силу различных причин может оказаться ослабленным механизм психологической защиты. В результате этого информация, способная расшатать существующую систему знания и поколебать сложившиеся стереотипы мышления, способна более свободно проникать на уровень сознания. Следствием этого являются инновационные инспирательные процессы.

Оригинальная точка зрения на роль обоснования в возникновении новых характеристик знания излагается Е.Н.Никитиным. Он показыва-

ет, что обосновываемое в данной процедуре, всегда имея такой ее признак, как необходимость. Критикуя попытать акты открытия и обоснования нового в обосновывающей акт принципиального мирования, созидания обоснования состоит в том, что он понимает с одной стороны, и их объясняющие виды обоснований – кого подходит автор и старания и обоснования. Информация проблемы?

Не останется читателям метода Ч.Дарвина, предстающая научного поиска в доказывание идет двумя различными путями. Автор ставит цель доказательства. Безусловно, он понимает, но под влиянием объекта и статочно развитой формы, позволяет лучше понять и использовать им метода.

Ответ на вопрос, что ищет в своей статье А.С. ка, стратегии и пути исследования в исследовательском процессе, автор показывает, что эта ка. В соответствии с диа- действует процесс возникновения механизмов поступательного лектические принципы про- никновения экстраординар- тика взаимоотношения зна- годаря активности и нест

В новом ракурсе про- большой, но насыщенной

ет, что обосновываемое в том виде, в каком оно выступает в конце данной процедуры, всегда имеет новые свойства — истину (в том числе такой ее признак, как предметность), объясненность, атрибут необходимости. Критикуя попытки западных методологов противопоставлять акты открытия и обоснования, доказывать, что обоснование не вносит нового в обосновываемое, автор считает, что всякий обосновательный акт принципиально конструктивен, является средством формирования, созидания обосновываемого. Необычность позиции Никитина состоит в том, что он понимает предсказание, выдвижение гипотез, с одной стороны, и их объяснение, подтверждение, с другой, как различные виды обоснований — зачинающих и обогащающих. С помощью такого подхода автор и старается устранить противопоставление открытия и обоснования. Интересно, удовлетворит ли читателя такое решение проблемы?

Не останется читатель безразличным к трактовке творческого метода Ч.Дарвина, представленной в статье В.И.Крисаченко. Многомерность научного поиска в данном случае выражается в том, что исследование идет двумя различными путями — индуктивным и дедуктивным. Автор ставит цель доказать, что метод Дарвина был диалектическим. Безусловно, он понимает, что этот метод сложился у Дарвина стихийно под влиянием объекта исследования, к тому же не приобрел достаточно развитой формы. Тем не менее предлагаемая точка зрения позволяет лучше понять истоки великого достижения Дарвина, сущность использованного им метода и сопоставление в нем индукции и дедукции.

Ответ на вопрос, что представляет собой логика научного поиска, ищет в своей статье А.С.Майданов. Анализируя структуру этого поиска, стратегии и пути исследования, способы применения методов в исследовательском процессе и некоторые приемы выдвижения гипотез, автор показывает, что этой логикой является диалектическая логика. В соответствии с диалектическими связями и отношениями осуществляется процесс возникновения и развития проблем; в основе механизмов поступательного движения поискового процесса лежат диалектические принципы противоречивости и отрицания; условием возникновения экстраординарных научных результатов является диалектика взаимоотношения знания и действительности, реализующихся благодаря активности и нестандартным действиям субъекта.

В новом ракурсе проблема творчества рассматривается в не большой, но насыщенной интересными и глубокими идеями статье

Г.С.Батищева. Он как бы полемизирует со всеми предыдущими авторами, да и со взглядами других исследователей. Прежде всего Батищев усматривает недостатки в существующем понимании творчества, когда оно определяется через "живучесть результата, через оригинальное. Такое понимание, по мнению автора, оказывается аксиологически ущербным, поскольку находится под влиянием неуважительного отношения к культурно-историческому прошлому, к его ценностям и потенциям, концентрирует внимание на самих вещественных результатах и не учитывает значение творчества для субъекта этого процесса, позитивное отношение к бытому. В статье подчеркивается, что творчество аксиологически отнюдь небезразлично, несамодовлеющее. Чисто объективное исследование может, превращаясь в нечто самодовлеющее, вытеснить собой духовные искания. Собственно креативной автор считает деятельность по обогащению духовных ценностей - истины, добра, красоты. В такой деятельности субъект аксиологически развивается, преображается.

Но со всем в этой статье можно согласиться. Например, как нам, так, возможно, и читателю, покажется спорной идея, так сказать, космической природы целей и ценностей человека, их сопричастность "всей диалектике вселенной". Такая идея без необходимых пояснений и оговорок ведет к недосценке социальной природы этих факторов. Тем не менее важной является мысль автора о необходимости для человека в процессе своей творческой деятельности соизмерять ее, свои действия с тенденциями и потенциями мира.

К философским проблемам творчества, затронутым Г.С.Батищевым, обращается и Г.А.Давыдова. Ведя как бы диалог, а то и дискуссию с ним она излагает свое понимание сущностных характеристик творческой деятельности. Esta деятельность, по ее мнению, характеризуется особого рода "избыточностью", которая обнаруживается в таких моментах, как самостимулируемость и открытость. Эти моменты обусловлены не только объективно предметной основой деятельности, но и ее субъективно-мотивационным планом. Творчество есть ^{функция} целистной жизненной позиции человека, которая собирает в себя все его внутренние силы и способствует проявление всех его способностей. В исследовании логики творческого процесса важно учитывать особенность того нового, которым специфицируется продукт творчества. Это новое многогранно. Оно включает в себя не только новизну предметного продукта, не только рост способностей, совершен-

ствование средств действий, установки, продвижение ко с учетом предметности в их единстве и удостоверяющие ее творчество.

В сборнике намеченные измерения творческих привлечен интересный рак видинуть новые и новому. Но, безусловно, многие ответы на эти тезисы. Но это и есть член, в котором идет речь в становилась, а стимулирована задачами книги.

ствование средств деятельности, но и развитие жизненно-смысловой установки, продвижение по пути целостного самоосуществления. Только с учетом предметного, социального, смыслового планов деятельности в их единстве можно раскрыть механизмы ее самоинициации, удостоверяющие ее творческий характер.

В сборнике намечено много проблем, затронуты многие существенные измерения творческого процесса. Для решения поставленных задач привлечен интересный конкретно-научный материал. Это позволяет авторам выдвинуть новые идеи, осветить тему в значительной мере по-новому. Но, безусловно, не все вопросы нашли достаточно полное решение. Многие ответы носят характер пробных решений, рабочих гипотез. Но это и есть черта научного поиска, черта того феномена, о котором идет речь в сборнике. Важно, чтобы работа на этом не остановилась, а стимулировала дальнейшие исследования. В этом одна из задач книги.