

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР СЕКТОРА ЭТИКИ

26 июня 2018 – 15:00



Троицкий Константин Евгеньевич

Этика миграции и дискуссия о границах

Тезисы

Резкий рост англоязычных публикаций по этическим вопросам, связанных с миграцией, совпал с выделением в самостоятельное направление практической (прикладной) этики в 80-ые годы прошлого века. В российской философской мысли до сих пор интерес к теме миграции почти никак не проявлялся. Политическая дискуссия в России на первый взгляд присутствует, но если прислушаться, то она почти всегда сводится не к вопросу об оправданности или нет государственного миграционного контроля, а к обсуждению еще большего ужесточения или незначительного смягчения миграционной политики.

В философской дискуссии о миграции существуют две позиции, задающие ценностные координаты. Их можно обозначить как 1) отстаивание полного суверенитета государства (политического сообщества) в вопросах миграционной политики и 2) утверждение морального права каждого человека на свободу передвижения вне зависимости от государственных границ. Приверженность к одной из двух позиций определяет ответы и линии аргументации на основные дискуссионные темы: от вопросов, связанных с институтом гражданства до оценок современных миграционных правил.

Помимо разграничения по принципу отстаивания суверенного права на миграционный контроль или ценности открытых границ, позиции исследователей, можно разделить на две большие группы: универсалистские и партикуляристские. Первая группа исходит из равной моральной ценности каждого индивида вне зависимости от его гражданской принадлежности, а вторая основывается на убеждении в приоритете обязательств к согражданам над обязательствами к представителям других государств.

Помимо перечисленных классификаций существует и ряд других, выстраиваемых в зависимости от формальных и содержательных признаков. Например, в исследовательской литературе фигурируют разграничения по таким основаниям, как национализм и

космополитизм, этатизм, идеал открытых границ и позиция общей идентичности, деонтологический и консеквенциалистский подходы, конвенционализм, неидеальные подходы и позиция открытых границ.

В прикладываемой к тезисам статье рассмотрены лишь следующие темы: 1) использование аналогий, которое занимает важное место в работах почти всех авторов, отстаивающих право государства (политического сообщества) контролировать миграцию, 2) самый распространенный содержательный аргумент, когда такое право обосновывается опасностью миграции для национальной и политической культуры. Отдельного критического исследования, которое автор рассчитывает проделать в одной из следующих своих статей, заслуживает проведение сторонниками миграционного контроля принципиального разделения на «мы» и «они», служащее исходным пунктом для всех попыток вывести моральное обоснование миграционного контроля.

Указанные темы соответствуют 1) рассмотрению популярного метода, 2) возможного содержательного последствия, а также 3) базового основания едва ли не всех построений защитников миграционного контроля. Другими словами, это «каким образом», «зачем» и «на основании чего» тех, кто считает морально оправданным ограничивать свободу передвижения людей между странами. Предложенное в прилагаемой к тезисам статье рассмотрение ограничивается критикой попыток вывести этическое обоснование миграционного контроля и демонстрацией этической ценности открытых границ. Эти рамки заданы не только в силу взглядов докладчика, но и по причине того, что именно ограничение свободы и введение институтов принуждения, а не утверждение права каждого на свободу передвижения, требуют обоснования со стороны этики, если таковое в принципе возможно.

Открытые границы – это выражение ориентации на утверждение ценности и уникальности любого человека вне зависимости от места рождения. Это признание ценности принадлежности к человечеству в целом. Это также осознание второстепенности, если не третьестепенности принадлежности к тому или иному национальному государству. При этом открытые границы – моральная цель, достижение которой не должно вестись с помощью насилия и в ущерб людям. Она представляет собой результат ненасильственной реализации идеала общего мира, в котором царит дружелюбие, уважение к каждому человеку и свобода образовывать открытые сообщества.