

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ

ВОПРОСЫ
ФИЛОСОФИИ

ХІХ ГОД ИЗДАНИЯ
ЖУРНАЛ ВЫХОДИТ ЕЖЕМЕСЯЧНО

11

1965

У истоков нравственности

В марте 1965 года сектор этики Института философии АН СССР провел занятие методологического семинара, на котором обсуждались проблемы происхождения нравственности. Интерес к этой проблеме существовал всегда. Данные о процессе становления нравственности, добываемые наукой по крупицам, взятые в отдельности, почти всегда неоднозначны по смыслу, редко бесспорны и подчас противоречивы. Поэтому теория происхождения нравственности не может обходиться без выводов, в значительной мере гипотетичных. Не приходится удивляться, что на отдельные стороны и моменты происхождения нравственности среди марксистов-ученых имеются различные взгляды. Трудность установления твердых выводов относительно конкрет-

ных форм возникновения нравственности — немаловажная причина того, что мы до сих пор не имеем ни одной марксистской работы, специально посвященной этому предмету, выходящей за рамки статьи или научно-популярного издания.

Участники семинара заслушали доклад В. Ф. Зыбковца «О происхождении первичных норм нравственности». Основные положения доклада сводятся к следующему. Нравственное сознание вычлняется из первоначального диффузного сознания людей в результате осознания ими правил поведения, которые складываются в обществе на объективной основе — в процессе развития трудовой деятельности. Это происходит еще до выделения эстетической и религиозной форм сознания. Первичные

трудовые нравственные нормы, по-видимому, начали складываться еще в стаде синантропов. Однако такие проявления нравственного сознания, как ограничение каннибализма, уважение к женщине и уважение к старшим, представляющие собой, по убеждению докладчика, три основные первичные нравственные нормы, появились позднее, вместе с возникновением родового строя — примерно на стадии среднего мустье. Именно к этому времени относятся так называемые неандертальские погребения, подтверждающие, как считает В. Ф. Зыбоков, его вывод.

Решающая роль в установлении указанных трех норм принадлежала женщине-матери, так как она была основной рабочей силой и главным лицом в раннем первобытном обществе. Она более всех (и притом естественно) была заинтересована в сохранении жизни детей, которые наряду со стариками становились жертвами каннибализма. Наконец, она хотела в интересах своих детей знать их истинного отца. Исходя из такого понимания роли женщины, докладчик называет свою концепцию происхождения нравственности *Феминистической*. Ее сторонниками в нашей стране он считает А. М. Горького и И. Я. Марра.

Участники семинара полемизировали с В. Ф. Зыбковым по ряду выдвинутых им положений (о времени возникновения первичных норм нравственности, их характере, о роли женщины в генезисе нравственности и др.). Феминистическая концепция генезиса нравственности не получила поддержки у выступавших. Основным фактором не только антропогенеза, но и генезиса нравственного сознания, как отмечалось на семинаре, является труд, о значении которого в формировании первичных норм нравственности говорил и докладчик.

Особую позицию в этом вопросе занял А. А. Гусейнов; он считает, что если труд создал человека, то это еще не означает, что труд создал и мораль. Труд, по мнению А. А. Гусейнова, содержит в себе предпосылки нравственности в такой же мере, как и предпосылки других форм сознания. Непосредственный источник нравственности он видит в обусловленном, конечно, трудовой деятельностью развитии общественных отношений, отношений между коллективом и начинающей формироваться личностью.

К сожалению, в докладе не получил освещения важный вопрос о соотношении биологических и социальных факторов формирования нравственности. В выступлениях А. Г. Спиркина и М. Г. Журавкова высказывалась следующая мысль: хотя инстинкты, регулирующие поведение животных, послужили некоторой предпосылкой для формирования нравственности,

в целом ее становление было социальным процессом, выходящим за рамки биологических отношений. Нравственность, подчеркнул М. Г. Журавков, имеет только один источник — социальный, а не два — социальный и биологический.

Предметом обсуждения стал и вопрос о времени самых первых проявлений нравственности. А. А. Гусейнов поддержал точку зрения, согласно которой этим временем следует считать примерно мустье, стадию неандертальца, когда уже начал складываться институт рода. Однако, видимо, более обоснованно мнение о том, что нравственные нормы формируются вместе с самим человеком, вместе с возникновением общества. В своих зачаточных, полуинстинктивных формах нравственность начинает свою историю значительно раньше мустьерско-неандертальской стадии антропогенеза. Это мнение наиболее четко выразил на семинаре А. Г. Спиркин. Он подчеркнул, что не только без общества не может возникнуть нравственность, но и без нравственности не может возникнуть общество.

На семинаре была подвергнута критике получившая довольно широкое распространение идея о «подавлении зоологического индивидуализма» как чуть ли не главной основе генезиса нравственности. Выражение «зоологический индивидуализм», принадлежащее А. М. Горькому и употребленное в кавычках В. И. Лениным в частном письме к А. М. Горькому, может считаться лишь метафорическим, но никак не научным. Индивидуализм по своей природе — феномен исключительно социальный, а не зоологический. Приписывать же формирующемуся человеку индивидуализм как наиболее характерную черту вряд ли правильно хотя бы по той причине, что животные предки человека были существами стадными и обладали глубоко развитыми социальными инстинктами, общинный же строй, формы которого принимало первобытное общество при своем возникновении, благоприятствовал проявлению не индивидуалистических, а коллективистических начал.

Выступавшие затронули также ряд других вопросов, касающихся начального этапа становления нравственности: об экзогамной и эндогамной направленности каннибализма, о негативном и позитивном характере первичных нравственных установлений, о соотношении нравственного чувства и социального инстинкта и др. В ряде выступлений — К. К. Платонова, В. М. Бахты, М. Г. Журавкова — отмечалось, что необходимо объединить силы философов, историков, антропологов, этнографов, психологов для разработки проблем происхождения нравственности.