

## Предисловие

Экологические проблемы – одни из наиболее актуальных в современном мире. Сегодня они осознаются и переживаются уже не только как региональные проблемы, но, главным образом, как глобальные проблемы, одним из проявлений которых стало глобальное изменение климата. Впрочем, нередко это и очень острые локальные проблемы, возникающие в силу, с одной стороны, непредусмотрительности, неправильно выстроенной тактики производственного и, шире, хозяйственного развития, а с другой – низкой культуры населения, бездумно и потребительски относящегося к окружающей среде. Урон, наносимый природе в силу этих факторов, различен. Но как в одном, так и в другом случае он мог бы быть существенно снижен при осознании людьми самого факта урона, реальной возможностей его недопущения при изменении хозяйственной политики и индивидуального поведения, при развитом чувстве социальной ответственности и т.д. Насущность повышения значения экологической проблематики в исследованиях и разработках, в том числе социально-гуманитарных, а также расширения экологического и этико-экологического образования и просвещения – очевидна.

Как этика изучает регулируемые ценностями и нормами отношения людей, так экологическая этика изучает отношения человека к окружающей среде, к миру природы, как к целому, так и в частных ее воплощениях.

Экологическая этика, возрастает на основе сопряжения экологии (экологических наук) и этики. Экологические науки являются одним из важных ресурсов экологической этики. Однако неверно было бы полагать, что весь материал экологического рассуждения в философии или этике доставляется экологией. Философия и этика сами определяют предмет философско-экологического или этико-экологического исследования и проблематизируют его. Ценностное и нормативное содержание экологической этики вырабатывается ею самой на основе нравственного опыта преодоления кризисных экологических ситуаций. В отличие от изрядно разветвленных экологических дисциплин, императивно-ценностное содержание экологической этики не является сильно дифференцированным. И в экологической этике может происходить некоторая спецификация ценностей и норм, но эта спецификация остается на уровне общности, достаточной для того, чтобы они были применимы ко всем видам отношений человека и природы. Тем не менее, можно выделить некие особые сферы экологической этики, связанные с отдельными видами человеческой активности, например, такие как *этика лесоводства* (с чего исторически и начинается экологическая этика), *сельскохозяйственная этика*, *этика отношения к животным*, *этика развития*. Эти области этики связаны с этикой бизнеса, биомедицинской этикой, генно-инженерной этикой, демографической этикой. К экологической этике примыкают политические проблемы, связанные с развитием транспорта, хозяйства, индустрии отдыха, туризма и развлечений<sup>1</sup>.

Экологическая этика – не просто разновидность практической философии, прикладной теории. Это и этико-нормативная дисциплина, посвященная анализу принципов и ценностей, относящихся к взаимодействию человека и природной среды, к условиям и последствиям этого взаимодействия.

Вместе с тем, хотя такие экологические проблемы, как загрязнение окружающей среды, сокращение биоразнообразия, уничтожение дикой природы, расширение пустынь, изменение климата, имеют определенные научные и технологические аспекты, – они не поддаются решению с помощью научно-технологических средств. Это практические социальные проблемы, и их решение возможно при условии принятия такой мировоззренческой позиции и таких ценностных установок, из которых вытекало бы признание людьми своих моральных обязанностей по решению этих проблем. Здесь на первый план и выходит экологическая этика, перед которой стоит задача уяснения этих обязанностей и условий их возможности. Последнее уже входит в компетенцию философии: обусловлена ли деятельность человека по разрешению названных экологических проблем его долгом перед другими, ныне

---

<sup>1</sup> См. *Attfield R. Environmental Ethics. Cambridge: Polity Press, 2003. P. 16.*

живущими, людьми, перед будущими поколениями или перед не принадлежащими к человеческому роду обитателями окружающей среды? Поэтому экологическая этика нередко и трактуется как именно практическая философия, а не только как прикладная этика.

Если проблемная область экологической этики, в общем, ясна, то ее нормативно-этическое содержание требует разбора. Непосредственный отклик на этот вопрос об императивно-ценностном содержании экологической этики нередко бывает предопределен реальным индивидуальным опытом каждого, задумывающегося об этом. Состояние окружающей среды, как оно бросается в глаза, в особенности природных территорий, городских и загородных рекреационных зон, лесопарков, лесов подчас удручающе: бытовое загрязнение, замусоренность практически повсеместны. В общественных дискуссиях по экологическим проблемам в 1960-е годы основную озабоченность вызывала низкая экологическая культура людей. Если же обратиться к основополагающим международным документам, посвященным принципам отношения человека к природе и окружающей среде, например, к Стокгольмской декларации ООН по окружающей среде (1972), Декларации Рио (Декларации ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 1992) или Хартии Земли (2000), то мы увидим, что при безусловном понимании роли граждан, их культуры и ответственности в деле сохранения природы, основное внимание уделено роли обществ и государств, их политической воле и практической дееспособности. Так, из 26 принципов Стокгольмской декларации (1972), в целом общеполитической по своему характеру, лишь в одном говорится об ответственности человека; и то речь, скорее, идет о «родовом человеке» или даже о человеке, *принимающим решения*, т.е. политике как представителе человечества, поскольку здесь имеется в виду ответственность человека не просто за сохранение природы, но за «разумное управление продуктами живой природы и ее среды»<sup>2</sup>.

Перед нами – не разброс мнений, а спектр проблем, в частности, политических и нормативно-этических проблем, охватывающий поведение граждан как частных лиц и членов локальных сообществ, с одной стороны, и политику государств и правительств в отношении природы, с другой. Между этими крайними сферами располагается деятельность межнациональных и национальных корпораций, предприятий, сообществ (как местных социальных образований разного рода). Как можно видеть по общественным дискуссиям, деятельность правительств, корпораций и предприятий в своих непосредственных и отдаленных эффектах вызывает в обществе гораздо большую озабоченность, чем экологическая неряшливость граждан. Различие субъектов природо-сопряженной активности необходимо учитывать как в этико-экологических обсуждениях, так и в разработке образовательных программ. Последние должны соотноситься со специализацией студентов и, по возможности, спецификой их будущей профессиональной деятельности.

В ширящемся массиве литературы, посвященной этико-экологическому образованию в высшей школе, задача воспитания экологической культуры рассматривается как одна из ведущих. Проблема повышения культуры населения, составной частью которого является и экологическая культура, насущна. Однако вряд ли целесообразно считать решение этой проблемы приоритетным для высшего образования. Формирование общей экологической культуры – задача дошкольного и школьного воспитания, общественного просвещения, – а перед высшим образованием стоят специальные образовательные задачи, связанные с подготовкой специалистов.

Так что одна из исходных методологических задач, которую предстоит решать при разработке программы этико-экологического образования в высшей школе, стоит в определении фокуса предметной проблематизации. Обзор доступных русскоязычных программ по экологической этике показывает, что вузовские программы не сильно отличаются по тематической структуре от школьных

---

<sup>2</sup> Стокгольмская декларация ООН по окружающей среде, 16 июня 1972 года (Принцип 4) // Действующее международное право. Т. 3. М.: Московский независимый институт международного права, 1997. С. 682–687.

программ, и экологическая этика представлена в них как своего рода философия отношения к природе вообще. Нет сомнения, что в экологической этике должно быть и философское содержание, и общеобразовательное гуманитарное содержание. Но вместе с тем, преподавание экологической этики, как и любой прикладной этики должно стать элементом *профессиональной подготовки* студентов. Специализация программы может не отражаться на уровне тематической структуры, хотя понятно, что содержание курса экологической этики для будущих исследователей, инженеров, агрономов, управленцев или журналистов будет различным; но она легко реализуема на уровне практических занятий, в частности, при проведении ситуационного анализа – через тематический отбор ситуаций и выбор преимущественного ракурса их разбора.

В предлагаемом сборнике нашли отражение результаты многолетнего международного образовательного проекта<sup>3</sup> (2007–2010), проводившегося в рамках Программы поддержки высшего образования (HESP) Института «Открытое общество» (Фонд Сороса). На разных этапах этот проект осуществлялся при дополнительной поддержке Московского Бюро ЮНЕСКО. И это не случайно. Экологическая проблематика является одной из приоритетных в программах ЮНЕСКО. Специфика подхода ЮНЕСКО к этой проблематике состоит в том, что в своей работе она сосредоточена, прежде всего, на нравственных аспектах экологии и стратегий в этой сфере. Политическая значимость этико-экологических проблем полномасштабно отражена в материалах конференций Комиссии ЮНЕСКО по этике научного знания и технологии (КОМЭСТ), прошедших в Рио-де-Жанейро (2003), Бангкоке (2005), Дакаре (2006), Куала-Лумпуре (2009). В решениях по экологическим проблемам этих конференций специально отмечается, что государства – члены ЮНЕСКО испытывают все большую потребность в разработке этических ориентиров и принципов в области экологической политики. В 2008–2009 годах КОМЭСТ подготовил доклад по этике изменения климата, принимая во внимание который ЮНЕСКО на своей Генеральной конференции 2009 года приняло решение начать работу по разработке декларации этических принципов, касающихся изменения климата. С целью содействия этико-экологическим исследованиям и распространения этой проблематике в высшем образовании Московское Бюро ЮНЕСКО инициировало создание Информационной сети<sup>4</sup>, призванной создать разнопрофильные условия для полноценного профессионального сетевого общения исследователей и преподавателей экологической этики из разных стран русскоязычного ареала. Непосредственным продуктом этой Информационной сети и стал настоящий сборник научных статей, издание которого осуществлено в сотрудничестве с Новгородским Центром Межрегиональных исследований в общественных науках.

*Р.Г. Апресян*

---

<sup>3</sup> Международный трехлетний проект «Экологическая этика в преподавании социальных и гуманитарных дисциплин», <http://www.ecoethics.mrsu.ru/arts/2/>.

<sup>4</sup> Экологическая этика: Информационная сеть, <http://www.econet.mrsu.ru/>.