



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. К. Д. УШИНСКОГО»

ЯРОСЛАВСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

YAROSLAVL PEDAGOGICAL BULLETIN

Научный журнал

Издается с 1994 года

2018 – № 6 (105)

Ярославль
2018

УЧРЕДИТЕЛИ:

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского»

Департамент образования Ярославской области

Ярославский педагогический вестник = Yaroslavl pedagogical bulletin : научный журнал. – Ярославль :

РИО ЯГПУ, 2018. – № 6 (105). – 435 с. – ISSN 1813-145X.

2018, № 6 (105). – 500 экз.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

М. В. Груздев, доктор педагогических наук, доцент, ректор Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского (главный редактор); **М. В. Новиков**, доктор исторических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, заведующий кафедрой теории и методики профессионального образования Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского (зам. главного редактора, ответственный редактор); **Л. В. Байбородова**, доктор педагогических наук, Заслуженный работник высшей школы РФ, профессор, директор института педагогики и психологии, заведующая кафедрой педагогических технологий Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского (зам. главного редактора); **Т. С. Злотникова**, доктор искусствоведения, Заслуженный деятель науки РФ, профессор кафедры культурологии Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского (зам. главного редактора); **В. А. Мазилев**, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей и социальной психологии Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского (зам. главного редактора); **Ч. Абрамсон**, профессор Университета Стэнфорда, Оклахома, США; **В. В. Афанасьев**, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой геометрии и алгебры Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского; **С. А. Бабуркин**, доктор политических наук, профессор, Уполномоченный по правам человека в Ярославской области; **Т. Байер**, профессор русского языка, Миддлбери колледж, США; **В. Н. Белкина**, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой дошкольной педагогики и психологии Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского; **С. Босювич**, преподаватель русского языка, Университет г. Пуатье, Франция; **Е. Я. Бурлина**, доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии и культурологии Самарского медицинского университета; **Н. И. Воронина**, доктор философских наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, заведующая кафедрой культурологии и этнокультуры Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева; **Т. И. Ерохина**, доктор культурологии, профессор, проректор Ярославского государственного театрального института; **Л. А. Зак**, доктор философских наук, профессор, ректор Гуманитарного университета, г. Екатеринбург; **А. В. Золотарева**, доктор педагогических наук, профессор, ректор Института развития образования, г. Ярославль; **Е. И. Казакова**, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой непрерывного филологического образования и образовательного менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета; **В. К. Каптор**, доктор философских наук, профессор, заведующий Международной лабораторией исследований русско-европейского интеллектуального диалога Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»; **А. В. Карпов**, доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО, Заслуженный деятель науки РФ, Заслуженный работник высшей школы РФ, заведующий кафедрой психологии труда и организационной психологии, декан факультета психологии Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова; **И. В. Кондаков**, доктор философских наук, профессор кафедры истории и теории культуры Российского государственного гуманитарного университета, заместитель председателя Научного совета «История мировой культуры»; **З. Крушевский**, доктор педагогических наук, профессор, ректор Высшей школы им. П. Владковицы, г. Плоцк, Польша; **А. Ло**, доктор исторических наук, профессор Института истории и культуры Центральной-Китайской педагогического университета, г. Ухань, КНР; **Х. Люк**, доктор психологических наук, профессор Университета Хагена, директор Института психологии Курта Левина, Германия; **С. Г. Макаева**, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой теории и методики преподавания филологических дисциплин Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского; **Ш. Мерль**, профессор истории, Билефельдский университет, Германия; **С. А. Никольский**, доктор философских наук, главный научный сотрудник, руководитель сектора философии культуры Института философии РАН; **А. Б. Пермиловская**, доктор культурологии, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра комплексного изучения Арктики им. академика Н. П. Лаврова РАН, г. Архангельск; **К. Э. Ризогов**, доктор искусствоведения, Заслуженный деятель искусств РФ, профессор Всероссийского государственного университета кинематографии им. С. А. Герасимова; **А. Э. Симаковский**, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой специальной (коррекционной) педагогики Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского; **Е. И. Смирнов**, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой математического анализа, теории и методики обучения математике Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского; **Р. Смит**, профессор Университета Ланкастера, Великобритания; **Л. Н. Сухорукова**, доктор педагогических наук, профессор кафедры медицины, биологии, теории и методики преподавания биологии Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского; **И. Ю. Тарханова**, доктор педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой социальной педагогики и организации работы с молодежью Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского; **А. Ю. Тихонова**, доктор культурологии, доцент, заведующая кафедрой философии и культурологии Ульяновского государственного педагогического университета им. И. Н. Ульянова; **И. В. Упенице**, доктор педагогических наук, профессор Рижского государственного университета им. П. Страдиныша; **В. П. Федюк**, доктор исторических наук, профессор, декан исторического факультета Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова; **А. М. Ходырев**, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и истории педагогики, проректор по научной работе Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского; **Н. А. Хренов**, доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Государственного института искусствознания, г. Москва; **А. П. Чернявская**, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогических технологий Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского; **Ц. Чжан**, доктор исторических наук, профессор Гуманитарного института Университета науки и технологий г. Сучжоу, КНР; **Ц. Чжан**, доктор исторических наук, профессор, директор Центра новой мировой истории Института истории Пекинского педагогического университета, г. Пекин, КНР; **В. Д. Шадрин**, доктор психологических наук, профессор, академик РАО, Заслуженный деятель науки РФ, научный руководитель департамента психологии НИУ Высшая школа экономики; **В. Т. Юнгилод**, доктор исторических наук, профессор, президент Вятского государственного университета; **А. В. Юревич**, доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАН, заместитель директора Института психологии РАН; **В. А. Янчук**, доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии Академии постдипломного образования, г. Минск, Беларусь

Журнал входит в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых публикуются основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук по следующим группам научных специальностей: 13.00.00 – педагогические науки; 19.00.00 – психологические науки; 24.00.00 – культурология

Публикуемые в журнале материалы рецензируются членами редакционной коллегии.

Адрес редакции: 150000, г. Ярославль, Республиканская ул., 108/1

Тел.: (4852)72-64-05, 32-98-69 (издательство)

Адреса в интернете: <http://yspu.org/> ; <http://vestnik.yspu.org/>

Свидетельство о регистрации средства массовой информации:

Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

ПИ № ФС 77-68474 от 31.01.2017

Индекс в общероссийском каталоге «Пресса России» 83586

Условия публикации статьи в научном журнале «Ярославский педагогический вестник»

см. на сайте: http://vestnik.yspu.org/?page=authors_format

© ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», 2018
© Авторы статей, 2018

FOUNDING PARTIES:

FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky»
Department of Education of the Yaroslavl region

Ярославский педагогический вестник = Yaroslavl pedagogical bulletin : a scientific magazine. – Yaroslavl : RIO YSPU, 2018. – № 6 (105). – 435 p. – ISSN 1813-145X.
2018, № 6 (105). – 500 pcs.

THE EDITORIAL BOARD

M. V. Gruzdev, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Rector of Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (Editor-in-Chief); **M. V. Novikov**, Doctor of Historical Sciences, Honoured Scientist of the Russian Federation, Professor, Head of the Theory and Methods of Professional Education Department of Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (Deputy Chief Editor, Editor-in-Chief); **L. V. Baiborodova**, Doctor of Pedagogical Sciences, Honoured Worker of the Russian Federation Higher School, Professor, Director of the Institute of Pedagogics and Psychology, Head of the Pedagogical Technologies Department of Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (Deputy Chief Editor); **T. S. Zlotnikova**, Doctor of Art Criticism, Professor of the Culturology Department of Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky, Honoured Scientist of the Russian Federation (Deputy Chief Editor); **V. A. Mazilov**, Doctor of Psychological Sciences, Professor, Head of the General and Social Psychology Department of Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (Deputy Chief Editor); **Ch. Abramson**, Professor of the University-Stillwater, Oklahoma, USA; **V. V. Afanasiev**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Geometry and Algebra Department of Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky; **S. A. Baburkin**, Doctor of Political Sciences, Professor, Human-Rights Ombudsman in the Yaroslavl region; **T. Beyer**, Professor of the Russian Language, Middlebury College, USA; **V. N. Belkina**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Pre-school Pedagogics and Psychology Department of Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky; **S. Boskovic**, a teacher of the Russian Language, University of Poitiers, France; **E. Ya. Burlina**, Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of the Philosophy and Culturology Department of Samara Medical University; **N. I. Voronina**, Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of the Culturology and Ethnoculture Department of Mordovian State named after N. P. Ogariov, Honoured Scientist of the Russian Federation; **T. I. Erokhina**, Doctor of Culturology, Professor, Vice Rector of Yaroslavl State Theatrical Institute; **L. A. Zaks**, Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Rector of the Humanitarian University, Ekaterinburg; **A. V. Zolotariova**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Rector of the Institute of Education Development, Yaroslavl; **E. I. Kazakova**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Continuous Philological Education and Educational Management Department of Saint-Petersburg State University; **K. Kantor**, Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of the International laboratory for researches of the Russian-European intellectual dialogue of the National research university «Higher School of Economics»; **A. V. Karpov**, Doctor of Psychological Sciences, Professor, corresponding member of Russian Academy of Science, Honoured worker of science of the Russian Federation, Honoured worker of higher school of the Russian Federation, Head of the Labour Psychology and Organizational Psychology Department, Dean of the Faculty of Psychology of Yaroslavl State University named after P. G. Demidov; **I. V. Kondakov**, Doctor of Philosophical Sciences, Professor of the History and Theory of Culture Department of Russian State Humanitarian University, Vice-Chairman of the Scientific Council «History of World Culture»; **Z. Krushevsky**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of P. Wladkowska Higher School, Plock, Poland; **A. Lo**, Doctor of Historical Sciences, Professor of the Institute of history and culture of the Central Chinese pedagogical university, Wuhan, People's Republic of China; **Kh. Lyuk**, Doctor of Psychological Sciences, Professor of Hagen University, Director of the Institute of Kurt Lewin Psychology, Germany; **S. G. Makeeva**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Theory and Ways of Training Philological Disciplines Department of Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky; **Sh. Merl**, Professor of History, Bielefeld University, Germany; **S. A. Nikolsky**, Doctor of Philosophical Sciences, a leading researcher, Head of the Sector of Culture Philosophy of the Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences; **A. B. Permilovskaya**, Doctor of Culturology, chief researcher of the Federal Research Center of Complex Study of the Arctic region named after Academician of RAS N. P. Laverov, Arkhangelsk; **K. E. Razlogov**, Doctor of Art Criticism, Professor of the All-Russian State University of Cinematography named after S. A. Gerasimov, Honoured Worker of Art of the Russian Federation; **A. E. Simanovsky**, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Special (Correctional) Pedagogics Department of Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky; **E. I. Smirnov**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Mathematical Analysis, Theory and Ways of Training Mathematics Department of Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky; **R. Smith**, Professor of Lancaster University, Great Britain; **L. N. Sukhorukova**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Medicine, Biology, Theory and Ways of Training Biology Department of Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky; **I. Yu. Tarkhanova**, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Social Pedagogics and Organization of Work with Youth Department of Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky; **A. Yu. Tikhonova**, Doctor of Culturology, Associate Professor, Head of the Philosophy and Culturology Department of Ulyanovsk State Pedagogical University named after I. N. Uliyanov; **I. V. Upenietse**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of Riga University named after P. Stradinsh; **V. P. Fedjuk**, Doctor of Historical Sciences, Professor, Dean of the Faculty of History of Yaroslavl State University named after P. G. Demidov; **A. M. Khodyrev**, Candidate of Pedagogical Sciences, Head of the Theory and History of Pedagogics Department, Vice-Rector for Research of YSPU named after K. D. Ushinsky; **N. A. Khrenov**, Doctor of Philosophical Sciences, Professor; Leading Research Worker of the State Institute of Art Criticism, Moscow; **A. P. Chernyavskaya**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Pedagogical Technologies Department of Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky; **Z. Zhang**, Doctor of Historical Sciences, Professor of the Humanitarian Institute of the University of Science and Technology in Suzhou, People's Republic of China, Suzhou, Shizi, 1, Province Jiangsu; **Ts. Zhang**, Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the New World History Centre of the Institute of History of Beijing Normal University, Beijing, PRC; **V. D. Shadrnikov**, Doctor of Psychological Sciences, Professor, Academician of Russian Academy of Education, Honored worker of science of the Russian Federation, research supervisor of the Department of Psychology of NIU Higher School of Economics; **V. T. Yungblyud**, Doctor of Historical Sciences, Professor, President of Vyatka State University; **A. V. Jurevich**, Doctor of Psychological Sciences, Professor, Deputy Director of the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences; **V. A. Yanchuk**, Doctor of Psychological Sciences, Professor, Dean of the Faculty of Psychology of Academy of Post-Degree Education, Minsk, Belarus

The magazine is included into the list of the leading reviewed scientific magazines and editions where the main scientific results of theses to get the academic degree of the Doctor and Candidate of sciences are published.

The materials published in the magazine are reviewed by members of the editorial board.

Address of the editorial office: 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya Street, 108/1
Ph.: (4852) 72-64-05, 32-98-69 (publishing house)

The Internet address: <http://yspu.org/>; <http://vestnik.yspu.org/>

Certificate of mass media registration:

The Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology, and Mass Media
ПИ № ФС 77-68474 dated from 31.01.2017

Index in the all-Russian catalogue «Press of Russia» 83586

Conditions for the Publishing Article in the Scientific Magazine «Yaroslavl Pedagogical Bulletin»:

http://vestnik.yspu.org/?page=authors_format
© FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University
named after K. D. Ushinsky», 2018
© Authors of articles, 2018

ЯРОСЛАВСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК
YAROSLAVL PEDAGOGICAL BULLETIN

Научный журнал

2018 – № 6 (105)

Главный редактор М. В. Груздев

Ответственный редактор М. В. Новиков

Редактор М. А. Кротова

Текст на иностранном языке печатается в авторской редакции
Переводы на английский язык – Е. В. Мишенькина

Объем 54,5 п. л., 47,45 уч.-изд. л. Формат 60×90/8.
Печать ризографическая. Заказ № 271. Тираж 500 экз.

Дата выхода в свет: 24.12.2018

Цена свободная

Издатель
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (ЯГПУ)
150000, г. Ярославль, Республиканская ул., 108/1

Отпечатано в типографии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К. Д. Ушинского»

Адрес типографии:
150000, г. Ярославль, Которосльская наб., 44



СОДЕРЖАНИЕ

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА. ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

<i>Груздев М. В., Колбовский Е. Ю.</i> Образовательное пространство сельских территорий: подходы к моделированию _____	8
<i>Паиков А. Г.</i> Основные идеи общественно-педагогического движения трудовой школы XVIII – начала XX в. _____	19
<i>Репринцев А. В.</i> Труд в системе факторов этнокультурной социализации современной молодежи: диалектика социального и индивидуального _____	31
<i>Лебедева Н. Г., Паладьев С. Л., Ходырев А. М.</i> Нормативно-правовой анализ социального заказа на подготовку педагогических кадров в России _____	47
<i>Белкина В. Н., Захарова Т. Н., Сергеева Г. В.</i> Реализация принципа открытости в региональной системе дошкольного образования _____	54
<i>Золотарева А. В., Куличкина М. А., Сеницын И. С.</i> Концепция обеспечения доступности дополнительных общеобразовательных программ _____	61

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

<i>Монахов В. М., Тихомиров С. А.</i> Эволюция методической системы электронного обучения _____	76
<i>Дворяткина С. Н., Симоновская Г. А.</i> Актуализация синергетических эффектов в «проблемных зонах» школьного математического образования на основе шахматной игры _____	89
<i>Антонова Л. Г., Зимина Л. И.</i> Инновационные модели работы с текстом на занятиях со студентами-филологами _____	98
<i>Филонова Ю. А.</i> «Мозговой штурм» как метод изучения литературного произведения _____	108
<i>Остренкова М. А.</i> Использование диалектных фразеологизмов на уроках русского языка: лингвокультуроведческий аспект _____	116

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

<i>Шаров А. С.</i> Рефлексивно-регулятивный подход к компетентностному обучению студентов _____	123
<i>Власов Д. А.</i> Использование инструментального средства Evolver 7.0 в математической подготовке студента-экономиста _____	131
<i>Носков Е. А.</i> Технологии обучения и геймификация в образовательной деятельности _____	138
<i>Политкина Г. А.</i> Использование компаративных средств при изучении иностранного языка _____	145
<i>Мирошниченко С. А.</i> Обучение интертекстуальному анализу на занятиях по иностранному языку _____	151
<i>Белкина В. Н., Елкина Н. В., Шкатова Т. Г.</i> Ведущие принципы подготовки педагога дошкольного профиля в контексте модернизации образования _____	156
<i>Соколова М. В.</i> Подготовка студентов педагогических вузов к исследованию семейной истории _____	163
<i>Бурухин С. Ф., Кулагина Е. В.</i> Физические упражнения как комплексное педагогическое средство воспитания студентов _____	173

КОРРЕКЦИОННАЯ ПЕДАГОГИКА

<i>Куртяк Е. В.</i> Личностные детерминанты социально-психологической адаптации детей с задержкой психического развития _____	180
<i>Инденбаум Е. Л., Гостар А. А.</i> Мониторинг личностных результатов образования школьников с трудностями обучения _____	185
<i>Симановский А. Э., Воронина С. Н., Климичева М. И., Сиротина Н. С.</i> Восприятие детьми с нарушением интеллекта гендерного взаимодействия _____	195
<i>Денисова О. А., Леханова О. Л.</i> Сопровождение студентов с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного высшего образования _____	202

ПСИХОЛОГИЯ

<i>Шадриков В. Д., Мазилев В. А.</i> Мышление, мысль, одаренность _____	212
<i>Нагдян Р. М.</i> Принцип тринитарности в трансцендентальной психологии _____	229
<i>Турчин А. С.</i> Семиотический подход в проблематике акмеологии образования _____	240
<i>Костригин А. А.</i> Психологические идеи В. А. Снегирева: от философской к научной психологии _____	249
<i>Шипова Н. С.</i> Диадическое совладание «особых» пар _____	260
<i>Тихонова И. В., Шипова Н. С., Иванова Е. А.</i> Проблемы психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования школьников _____	267
<i>Самохвалова А. Г.</i> Социокультурные различия коммуникативных трудностей белорусских и российских подростков _____	277
<i>Мальшев К. Б., Неволлина О. Ю., Малышева О. А.</i> Исследование мотивов женской лжи (на материале повести Л. Е. Улицкой «Сквозная линия») _____	285

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ

<i>Новиков М. В., Перфилова Т. Б.</i> Методологические подходы Ф. И. Буслаева к изучению мифологического сознания _____	291
<i>Соколов К. Б.</i> Глобализационные процессы в искусстве _____	303
<i>Злотникова Т. С.</i> Искусствоведческий дискурс нехудожественных практик: методология понимания массовой культуры _____	310
<i>Разлогов К. Э.</i> Кинематограф в парадигме когнитивистики и нейропсихологии: на пути к нейрокино _____	314
<i>Азов А. В.</i> Проблема нового интегративного знания: обзор дискуссий _____	320
<i>Платонов Р. С.</i> Античные влияния в этике раннего Нового времени: методология исследования _____	328

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ

<i>Поликарпов С. С.</i> Пространственные ориентиры картины мира древних индийцев: парадигма уникального _____	337
<i>Осьмачко С. Г.</i> Уставы духовных академий 1869 и 1884 гг.: дискурсивное поле либерального и консервативного нарративов _____	344
<i>Габриелян О. А.</i> Русский мир: мифопоэтические основания идеологии _____	353
<i>Брандт Г. А.</i> «Новая драма» в оптике культурной антропологии: феномен исчезновения человека _____	359
<i>Бурлина Е. Я.</i> Полифония творческих пространств в советской культуре: С. С. Прокофьев, Д. Д. Шостакович, М. А. Булгаков _____	365
<i>Ерохина Т. И., Желтов Е. С.</i> Репрезентация мифотворчества Г. Ф. Лавкрафта в современной массовой культуре _____	372
<i>Гавристова Т. М., Хохолькова Н. Е.</i> Африканские травелоги: вопреки стереотипам _____	381

КУЛЬТУРОСООБРАЗНЫЕ ПРАКТИКИ

<i>Александрова М. В., Никифоров Ю. С.</i> «Я хлопотал "по-культурному"»: советский гражданин в системе коммуникативных практик местной элиты (1950-1960 гг.) _____	388
<i>Еремин А. В.</i> Ритуализация социально-политических практик и сакрализация власти в контексте государственно-церковных отношений в постсоветской России _____	395
<i>Дмитриевский В. Н., Салиева Н. Ю.</i> Проблемы включенности театра в социокультурный аспект города и региона (начало XXI в.) _____	400
<i>Летина Н. Н.</i> «Максим Горький» – человек, цитата, хэштег провинциальной ойкумены facebook _____	406

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

О научной активности ярославских культурологов _____	411
А. Н. Иванов как исследователь ярославского периода жизни и педагогической деятельности К. Д. Ушинского _____	415
О результатах Международной конференции по непрерывному образованию в ЯГПУ им. К. Д. Ушинского _____	419
«Властелины Золотого Кольца»: образ региональной и центральной власти в исторической памяти и архивных документах. «Круглый стол» молодых историков ЯГПУ _____	424

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ _____	427
----------------------------------	-----



THE CONTENT

GENERAL PEDAGOGY. HISTORY OF PEDAGOGY AND EDUCATION

<i>Gruzdev M. V., Kolbovsky E. Yu.</i> Educational Space of Rural Areas: Modeling Approaches _____	8
<i>Pahkov A. G.</i> Theory and Practice of Social and Pedagogical Movement of the Labor School of the XVIII – the early XX centuries _____	19
<i>Reprintsev A. V.</i> Labor in the System of Factors of Ethno-Cultural Socialization of Modern Youth: the Dialectic of Social and Individual _____	31
<i>Lebedeva N. G., Paladiev S. L., Khodyrev A. M.</i> Standard and Legal Analysis of Social Order for Preparing Pedagogical Staff in Russia _____	47
<i>Belkina V. N., Zakharova T. N., Sergeeva G. V.</i> Realization of the Principle of Openness in the Regional System of Preschool Education _____	54
<i>Zolotariova A. V., Kulichkina M. A., Sinitsyn I. S.</i> Concept of Ensuring Availability of Additional General Education Programs _____	61

THEORY AND METHODOLOGY OF TRAINING AND EDUCATION

<i>Monakhov V. M., Tikhomirov S. A.</i> Evolution of the Methodical System of E-Learning _____	76
<i>Dvoryatkina S. N., Simonovskaya G. A.</i> Updating of Synergetic Effects in «Problem Zones» of School Mathematical Education Based on the Chess Game _____	89
<i>Antonova L. G., Ziminina L. I.</i> Innovative Models of Work with the Text at Lessons with Student-Philologists _____	98
<i>Filonova Yu. A.</i> «Brainstorming» as a Method for Studying the Literary Work _____	108
<i>Ostrenkova M. A.</i> Use of Dialect Phraseological Units at Russian Lessons: Linguoculturological Aspect _____	116

THEORY AND METHODOLOGY OF PROFESSIONAL EDUCATION

<i>Sharov A. S.</i> Reflexive-Regulatory Approach as a Basis for Competence Training of Students _____	123
<i>Vlasov D. A.</i> Use of the Tool Means of Evolver 7.0 in Mathematical Training of the Student Economist _____	131
<i>Noskov Y. A.</i> Learning Technologies and Gamification in Educational Activities _____	138
<i>Politkina G. A.</i> Use of Comparative Means in Learning of a Foreign Language _____	145
<i>Miroshnichenko S. A.</i> Training in the Intertextual Analysis at Foreign Language Classes _____	151
<i>Belkina V. N., Elkina N. V., Shkatova T. G.</i> Leading Principles of Pre-School Teacher Training in the Context of Education Modernization _____	156
<i>Sokolova M. V.</i> Training of Pedagogical Higher Education Institution Students to Research Family Hhistory _____	163
<i>Burukhin S. F., Kulagina E. V.</i> Physical Exercises as Complex Pedagogica Meansin Students' Training _____	173

CORRECTIONAL PEDAGOGICS

<i>Kuftyak E. V.</i> Personal Determinants of Social and Psychological Adaptation of Children with Mental Retardation _____	180
<i>Indenbaum E. L., Gostar A. A.</i> Monitoring of Education Personal Results of School Students with Learning Disabilities _____	185
<i>Simanovsky A. E., Voronina S. N., Klimycheva M. I., Sirotnina N. S.</i> Perception of Gender Interaction by Children with Mental Disorders _____	195
<i>Denisova O. A., Lekhanova O. L.</i> Support of Students with Health Disabilities in Educational Space of Inclusive Higher Education _____	202

PSYCHOLOGY

<i>Shadrikov V. D., Mazilov V. A.</i> Thinking, Thought, Giftedness _____	212
<i>Naghdyan R. M.</i> The Principle of Trinitarity in Transcendental Psychology _____	229
<i>Turchin A. S.</i> On the Possibility of Applying Methodology of the Activity Approach to the Problem of Education Acmeology _____	240
<i>Kostrigin A. A. V. A.</i> Snegirev's Psychological Ideas: at the Turning Point of Philosophical and Scientific Psychology _____	249
<i>Shipova N. S.</i> Dyadic Coping of «Special» Couples _____	260
<i>Tikhonova I. V., Shipova N. S., Ivanova E. A.</i> Research of Inclusive Education Teachers' Needs in the Context of Designing Team Interaction _____	267
<i>Samokhvalova A. G.</i> Socio-Cultural Differences in Communicative Difficulties of Belarusian and Russian Adolescents _____	277
<i>Malyshev K. B., Nevolina O. U., Malysheva O. A.</i> Study of the Motives of Women's Lies on the Material of the Story L. E. Ulitskaya «Through-Line» _____	285

THEORETICAL ASPECTS TO STUDY CULTURAL PROCESSES

<i>Novikov M. V., Perfilova T. B.</i> F. I. Buslaev's Methodological Approaches to Study Mythological Consciousness _____	291
<i>Sokolov K. B.</i> Globalization Processes In Art _____	303
<i>Zlotnikova T. S.</i> Art Criticism Discourse of Non-Art Practices: Methodology of Popular Culture Understanding _____	310
<i>Razlogov K. E.</i> Cinema in the Paradigm of Cognitive Science and Neuropsychology: towards Neurocinema _____	314
<i>Azov A. V.</i> The Problem of New Integrative Knowledge: a Review of Discussions _____	320
<i>Platonov R. S.</i> Antique Influence in Ethics of the Early Modern Period: Research Methodology _____	328

HISTORICAL ASPECTS TO STUDY CULTURAL PROCESSES

<i>Polikarpov S. S.</i> Spatial Reference Points of Ancient Indians' Picture of the World: Paradigm of Unique _____	337
<i>Osmachko S. G.</i> Charters of Spiritual Academies in 1869 and 1884: Discursive Field of the Liberal and Conservative Narratives _____	344
<i>Gabrielyan O. A.</i> Russian World: Mythopoetic Foundation of Ideology _____	353
<i>Brandt G. A.</i> «New Drama» in Cultural Anthropology Optics: a Phenomenon of Disappearance of the Person _____	359
<i>Burlina E. Ya.</i> Polyphony of Creative Spaces in Soviet Culture: S. S. Prokofiev, D. D. Shostakovich, M. A. Bulgakov _____	365
<i>Erokhina T. I., Zheltov E. S.</i> Representation of H. P. Lovecraft's Myth-Making in Modern Popular Culture _____	372
<i>Gavristova T. M., Khokholkova N. E.</i> African Travelogues: Contrary to Stereotypes _____	381

CULTURE CONFORMABLE PRACTICES

<i>Aleksandrova M. V., Nikiforov Yu. S.</i> «I was Busy in a Cultural Way»: a Soviet Citizen in the System of Communicative Practices of the Local Elite (1950-1960) _____	388
<i>Eriomin A. V.</i> Ritualization of Socio-Political Practices and Sacralization of the Power in the Context of the State and Church Relations of Post-Soviet Russia _____	395
<i>Dmitrievsky V. N., Salieva N. Yu.</i> Problems of Theatre Inclusion in the Sociocultural Aspect of the City and Region (the beginning of the XXI century) _____	400
<i>Liotina N. N.</i> Maxim Gorky – Person, Quote, Hashtag of the Provincial Oikumene of Facebook _____	406

SCIENTIFIC LIFE

Yaroslavl cultural study school in the actual context _____	411
A. N. Ivanov as a researcher of K. D. Ushinsky's Yaroslavl period of life and educational work _____	415
On results of the International conference on continuous education in YSPU named after K. D. Ushinsky _____	419
«Lords of the Golden Ring»: the image of the regional and central power in historical memory and archival documents. A round table of YSPU young historians _____	424

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS _____	432
--	-----

Р. С. Платонов

<https://orcid.org/0000-0003-2762-1328>**Античные влияния в этике раннего Нового времени: методология исследования**

Статья подготовлена в рамках исследовательского проекта РФФИ «Моральная философия раннего Нового времени: ключевые характеристики, основные идеи и тенденции», грант № 18-011-00297

Целью статьи является прояснение ключевых методологических затруднений при исследовании влияния на моральную философию раннего Нового времени философских идей Античности, а также определение оптимального метода данного исследования. В статье проводится аналитический обзор подходов к работе с источниками ряда современных исследователей. Определяется, что они используют два основных метода. Первый – сравнительный понятийный анализ. В этом случае влияние устанавливается на основе употребления, заимствования отдельных понятий или суждений. Текст рассматривается как эмпирический материал, а результаты анализа – как объективные данные. Выводы делаются по принципу движения от частного к общему – от отдельных понятий к определению характеристик влияния. Второй – сравнительный концептуальный анализ. В этом случае влияние устанавливается на основе соответствия тех или иных идей авторов теоретическому направлению, определенному исследователем вне изучаемого текста. Текст уже не является эмпирическим материалом, дающим объективные данные, происходит узнавание в тексте предполагаемой исследователем концепции. Выводы делаются по принципу движения от общего к частному – от общих положений заданной концепции к интерпретации понятий и суждений текста в соответствии с этими положениями. При этом второй метод может быть реализован либо явно, когда исследователь предварительно дает описание концепции, ее положений, на соответствие которым он будет анализировать текст, либо скрыто, когда исследователь претендует на объективность понятийного анализа, но, не имея достаточного материала, подменяет его концептуальными разъяснениями, что ведет к менее ответственной и продуманной интерпретации. В статье показывается, что в большинстве случаев первый метод оказывается скрытым вариантом второго. Причиной является специфика построения философского текста в раннее Новое время – отсутствие практики обязательного цитирования, ссылок на предшественников. Это делает невозможным установление влияния посредством объективных текстуальных данных. Оптимальным оказывается эксплицированный вариант концептуального анализа.

Ключевые слова: этика, метод, понятие, раннее Новое время, Аристотель, Платон, Цицерон, Юм, Спиноза, Гроций.

R. S. Platonov

Antique Influence in Ethics of the Early Modern Period: Research Methodology

The article sets a goal to clarify the main methodological difficulties arising in the study of the influence of antique philosophical ideas on the moral philosophy of the early modern period and to determine the optimal method of the study. The article provides an analytical review of approaches to work with sources of a number of modern researchers. They use two main methods. The first is a comparative conceptual analysis. In this case, the influence is established on the basis of the use, borrowing of separate concepts or judgments. The text is considered as an empirical material, and the results of the analysis as objective data. Conclusions are made on the principle of movement from the particular to the general – from unrelated concepts to the definition of the characteristics of influence). The second is a comparative theoretical system analysis. In this case, the influence is established on the basis of the correspondence of certain ideas of the authors to a certain theoretical direction and the direction is determined by the researcher outside the studied text. The text is no longer an empirical material that provides objective data. We have recognition in the text of the theoretical system proposed by the researcher. Conclusions are made on the principle of movement from the general to the particular – from the general provisions of the given theoretical system to the interpretation of the concepts and judgments of the text in accordance with these provisions. Also, the second method can be implemented either explicitly, when the researcher gives a preliminary description of the theoretical system, its provisions or hidden, when the researcher claims the objectivity of conceptual analysis, but does not have sufficient material and replaces it with theoretical explanations. It leads to a less responsible and thoughtful interpretation. The article shows that in most cases the first method is a hidden version of the second. The reason is the specificity of the construction of the philosophical text in the early modern period (it is a lack of common practice of citation, references to predecessors). It makes impossible to discover the influence through objective textual data. The best version is an explicated theoretical system analysis.

Keywords: ethics, method, concept, early modern period, Aristotle, Plato, Cicero, Hume, Spinoza, Grotius.

Оценивая влияние на философию раннего Нового времени (в том числе и на моральную философию) философских идей предшествовавших

эпох, исследователи обычно разделяются на две группы. Одни считают новую философскую традицию достаточно своеобразной, чтобы никакое

влияние не могло играть в ней значительной роли, а соответственно, исследование этого влияния не может как-либо дополнить наше понимание новых идей [26, 25]. Другие, наоборот, видят преемственность и считают, что анализ влияния может помочь понять процесс зарождения и развития нововременной философии [3, 8, 30, 31]. Если первый подход в виду своего отрицания не представляет особого интереса, то второй сталкивается с такой спецификой объекта, которая может дискредитировать все полученные результаты исследования. Поэтому, прежде чем следовать по второму пути, необходимо уточнить методологию исследования с учетом особенностей его объекта.

Эту специфику объектного материала – философского текста периода раннего Нового времени – Д. Резерфорд определяет как «широту и неоднородность источников». Резерфорд образно также называет это «закваской мысли прошлого (ferment of past thought)», которую новые философы «пьют свободно и без разбора (indiscriminately)», лишь иногда оставляя «явные ссылки» на своих предшественников. Таким образом, они являются «неосознанными последователями (unacknowledged disciples)» всех мыслителей прошлого [32, p. 195]. Свою роль здесь сыграло и развитие системы образования или, как пишет М. Стоун, «главного продукта аристотелевской схоластики: «философского учебника (philosophical textbook)» [33, p. 8] и кодификации знания как «системы» – «совокупности знаний, объединенных одной идеей или принципом» [ibid., p. 12-13]. Другими словами, полнота материала, которым владели философы новой эпохи, в сочетании с их стремлением создавать свое без привязки к авторитетам прошлого, делает влияние прошлого скрытым и разрозненным.

Если принять за ориентир разделение типов проблематизации чтения текста, предложенный А. В. Ахутиным и С. В. Месяц [1, с. 8-15; 11, с. 276-281], на «системно-философский», когда идеи рассматриваются как вечные и обретаемые в тексте «как бы заново», что трудно отделить от «узнавания в чужом тексте своей собственной мысли», и «историко-философский», когда формируется требование объективности – изучать строго определенный текст и без «заранее имеющейся философской позиции», можно утверждать, что философия раннего Нового времени не знала историко-философского исследования. Более того, она не имеет какой-либо законченной формы восприятия текста и работы с ним, оказы-

ваясь своего рода подростковым периодом, когда отрицается жесткая привязка мысли к авторитету, но еще не оформлен опыт внимания к прошлому. Нет традиции школ (как в Античности), нет традиции комментария (как в Средние века). Несмотря на «философский учебник», корпус текстов авторов прошлого не проработан, не сформированы еще академические, хотя по сути аристотелевские, стандарты ссылок и анализа мнений предшественников. Больше всего внимание уделяется сочинениям Цицерона, тогда как, по словам Д. Юма, «слава Аристотеля совершенно угасла» [22, с. 6]. Внимание к Аристотелю возвращается только в XIX в. благодаря Гегелю [20, с. 42]. Благодаря Шлейермахеру в полной мере в философию приходит Платон (второй раз и уже окончательно, начиная с эпохи Возрождения).

Как следствие в способе построения философского текста в раннее Новое время можно условно представить некоторый спектр. В одном краю спектра можно наблюдать еще практически средневековое построение текста, где обильное цитирование сродни комментарию, где есть жесткая привязка мнения автора к авторитету. В центре спектра выборочное и иной раз вполне критическое обращение к чужому тексту. На другом краю – полное отсутствие каких-либо ссылок, чистая «философия от автора». Первый вариант наиболее ярко представляют работы Г. Гроция, второй – Д. Юма, третий – Б. Спинозы.

Сочинение Г. Гроция «О праве войны и мира» [6] – это букет цитат различных авторов: Цицерон упоминается 260 раз, Сенека – 234, Аристотель – 150, Платон – 66, Фома Аквинский – 36 раз и все это вперемешку с отсылками к Библии. Гроцию важно не просто представить свои идеи, а подкрепить их авторитетом. Поэтому он рассматривает в тесной связке с сочинениями Аристотеля концепции справедливости и «естественного права», подводя под него суждения Аристотеля о том, что «есть некоторые вещи, самое наименование которых связано с мыслью о порочности» [6, с. 72].

Д. Юм в «Исследованиях о принципах морали» упоминает Цицерона 11 раз, Сенеку – 2, Платона – 5, Аристотеля с перипатетиками – 3 раза [21, с. 171-314]. Все эти упоминания концептуально значимы, встроены в его рассуждения о добродетелях и проч., позволяют без лишних толкований определить, с чем он соглашается, от чего отталкивается, что уточняет и т. д. Этот под-

ход Юма можно назвать передовым, приближающим его к стилистике XIX в. Но важно отметить, что в опубликованном двенадцатью годами ранее «Трактате о человеческой природе» не только в разделе «О морали», но и во всем тексте Цицерон не упоминается ни разу, три раза упоминается перипатетическая школа (и все три неместно и не в контексте моральной проблематики) [25, с. 270, 273, 566]. То есть текст Трактата строится в той же традиции, что и тексты Спинозы, Декарта, Канта и проч. Хотя есть и дополнительные свидетельства: в одном из писем Юм упоминает, что при работе над разделом «О морали» всегда «имел перед глазами» трактат Цицерона «Об обязанностях» [31, р. 377].

Б. Спиноза в «Этике» ни на Аристотеля, ни на Платона не ссылается вообще, один раз ссылается на Цицерона (в части III «О происхождении и природе аффектов» [19, с. 204] в Объяснении честолюбия – использует суждение из «Тускуланских бесед» о том, что даже «лучшие люди <...> руководствуются славой») и один раз упоминает Сенеку (в части IV, в схолии к Положению XX, которое гласит: «Чем более каждый ищет своей пользы, то есть старается и может сохранить свое существование, тем более он одарен нравственной силой»). В этом фрагменте Спиноза говорит лишь о самоубийстве Сенеки как о предпочтении меньшего зла большему [9, с. 232]. Другими словами, он использует древних как иллюстрации, элементы эрудиции и ничего большего непосредственно из текста заключить нельзя.

Чтобы показать, что данный спектр не имеет временной последовательности, можно привести в пример оценку И. Кантом концепции середины в этике Аристотеля для определения добродетели. Кант иронично называет такое определение «хваленым основоположением» и объявляет ложным, так как, согласно Канту, порочное и добродетельное действия определяются разными максимумами [7, с. 339]. Кант не стремится анализировать этику Аристотеля, скорее, использует концепцию середины, чтобы яснее указать на свой подход: «...если мы должны отличить порок от добродетели, то нам следует распознавать и излагать как различное не меру исполнения нравственных максим, а объективный принцип их» [7, с. 370-371].

В такой ситуации трудно прояснить, как именно понимался тот или иной автор прошлого. А если выражаются какие-либо оценки в его адрес, то они недостаточны для внятной реконструкции. Это заставляет исследователей искать

дополнительный материал – использовать не мнение автора о предшественниках, а самих предшественников. Самые осторожные пытаются определить, например, каково было отношение современников автора к тому или иному мыслителю прошлого, воссоздать, таким образом, интеллектуальный контекст и уже в нем определить взгляды автора. Так поступает Джеймс Мур, изучая труды Юма.

В попытке показать влияние на идеи Юма трактата Цицерона «Об обязанностях» [31, р. 365] Мур начинает со систематизации того, как понимали Цицерона в XVII-XVIII вв. Отталкиваясь от комментариев Дж. Толанда, Э. Коллинза и др., он выделяет два основных направления (актуальные и сегодня [2]): Цицерон проводил взгляды стоиков, Цицерон критиковал стоиков и был ближе скептикам. Согласно Муру, Юм разделяет второе мнение. Однако связать определенное мнение с мнением самого Юма ему позволяют именно ссылки в уже упоминавшихся «Исследованиях» и, например, в «Письме джентльмена» в утверждении, что Цицерон один из древних философов, кто довел «свои философские сомнения до высшей степени скептицизма» [24, с. 685].

Но многие авторы таких подсказок не дают, и исследователям приходится включать в контекст не только мнение современников, но и сами тексты предшествовавших мыслителей. Яркий пример тому – исследование Дж. Миллера рецепции стоической этики. Считая «теорию естественного закона (natural law)» ключевой для стоиков, Миллер предлагает выявлять влияние стоиков по наличию связи естественного закона с моральными суждениями [30, р. 117]. То есть идти наоборот – от античности к Новому времени (что может расцениваться как методологическое преодоление сложности объекта исследования).

Миллер использует современные историко-философские трактовки закона у стоиков: универсальную и партикулярную. В первой – «универсальный, самодовлеющий и непреложный» естественный закон, из которого возможна дедукция содержания конкретного действия. Во второй – закон является лишь «вспомогательным средством» [30, р. 118-119], а содержание поступка определяется еще и с учетом сопутствующих обстоятельств. Проецируя эти современные интерпретации на философов XVII в., Миллер находит первую интерпретацию стоицизма у Г. Гроция, а вторую – у Б. Спинозы (возможности такого обнаружения в первом случае понятны, во

втором – при уже упомянутом цитировании – выглядят совершенно фантастически).

Обратим внимание, что при универсальном подходе стоическое учение трактуется в духе Платона, а при партикулярном – в духе Аристотеля, выделение своеобразия именно стоического учения в данном случае не происходит. Возникает проблема референции авторства – почему речь идет о влиянии именно стоиков, а не Платона и Аристотеля? Но тут Миллер делает шаг в сторону: «Сравнивая две фигуры в истории философии, сложно сказать, что одна «повлияла» на другую. Это объясняется как скудостью доказательств, так и сложностью самого понятия влияния» [30, р. 125]. В отношении Спинозы он особенно оговаривается: «одним из требований к утверждениям о влиянии является убедительное текстуальное (а не только концептуальное) доказательство», поэтому, угадав/предположив влияние стоиков на Спинозу, он отказывается от самого утверждения, что такое влияние было.

Еще более фантастичным примером узнавания античного наследия в нововременной философии является изложение Э. Кассирером «вопроса о соотношении между правом и властью», постановку которого он приписывает Платону, при этом ссылаясь на «два основополагающих тезиса» (мнение Сократа и мнение Фрасимаха в «Государстве») [8, с. 260].

Напомним, что у Платона речь идет о справедливости. Фрасимах выражает ту же позицию, что и Каллик в «Горгии» [14, 485a–492c]: «справедливость, утверждаю я, это то, что пригодно сильнейшему» [15, 338c]. С разъяснения Сократа появляется и понятие «закон» (*νόμος*) – «устанавливает же законы всякая власть в свою пользу» [15, 338e]. Но здесь смысловой акцент не на понятии закона, а на понятии пользы, блага. Тут же примешивается вопрос об искусстве управления, об истинном правителе и т. д. Возникает и проблема согласования мнений: так, Сократ утверждает, что «выполнять приказы властей – вот, что считал Фрасимах справедливым» [15, 340b], и этот формальный критерий явно определяет и собственную позицию Сократа, с той лишь разницей, что власть поступает во благо подвластных. Но так как благо подвластных оказывается лишь средством для достижения блага власти и что именно является благом совсем не очевидно, далее в «Государстве» речь пойдет о «благородном вымысле» и подтасовке жребия мудрецами, то есть о средствах конструирования представлений о благе у одвластных. Это все еще

раз возвращает нас к известному – диалоги Платона представляют собой крайне неоднозначное изложение какой-либо позиции.

Для Кассирера здесь, наоборот, все просто: Платон поставил вопрос, озвучил две позиции устами Сократа и Фрасимаха и, как пишет Кассирер, «XVIII век, спустя более двух тысячелетий, устанавливает прямую связь с мышлением античности». Но тут же добавляет: «Правда, мы встречаем оба тезиса (Сократа и Фрасимаха. – *Р. П.*) в другом виде, и их формулировка существенно отличается своим понятийно-концептуальным миром от платоновской». Далее следует еще одна оговорка: «Но это изменение не разрушает внутреннего родства и объективной связи между обоими мирами» [8, с. 260]. То есть, по сути, сформулировав различие дискурсов, он тут же добавляет, что проблемы нет, а есть «объективная связь». Однако именно «объективной связи» он не показывает, говоря как раз обратное: «...методическая форма платоновского вопроса все реже понимается в его своеобразном значении; только содержание вопроса продолжает жизнь» [8, с. 261]. Согласно Кассиреру, содержание именно в том, что «право» отделяется от власти, «от всякого обоснования, зависящего от власти». Соответственно, не природа противопоставляется закону, а естественный (справедливый) закон – закону несправедливому.

При такой интерпретации очевидно, что исследователь работает уже не с понятиями, а с концептами в их расширенном понимании, когда концепт – не синоним понятия, а «смысловая структура, которая проявляется одновременно в логической, интуитивной, индивидуальной, социальной, сознательной и бессознательной сферах» [12, с. 167]. При таком подходе мы лишаемся возможности узнать собственную историю текста, увидеть в нем не отражение своих идей, а связь с теми идеями, которые способствовали его созданию. Другим преодолением границ текста как системы понятий и суждений является расширение объектного материала за счет обращения к культурно-историческому контексту, превращение его в «картину мира», когда рассматривается весь возможный комплекс условий создания текста, формирования идей в конкретный период времени [17, с. 296–303]. Однако, кроме того, что сама концепция «картины мира» недостаточно четко определена и требует уточнения при ее использовании применительно к каждой эпохе [17, с. 297], мы неизбежно уходим от реальности текста в сложные культурологические и

исторические спекуляции, где слабые места прикрываются все возможными *ad hoc* объяснениями. Сродни тому, которое, например, дает С. Ф. Кечекьян для «апории рабства» у Аристотеля – двойственности его определения раба по природе (как человека и как одушевленного орудия). Все дело в том, что Аристотель был женат на дочери вольноотпущенника Гермия, а потому не мог последовательно провести свою теорию рабства [9, с. 77].

Отсутствие методологической рефлексии у Кассирера дает четче разглядеть проблему. Существуют идея X и идея Y. Мы можем сопоставить их, если имеется текстуальный материал – прямые цитирования, ссылки. Это самый простой вариант, так как при достаточном количестве ссылок можно определить, как автор идеи Y понимал идею X и далее – в какой степени Y совпадает с X (может быть, даже является X'). Ключевую роль здесь играет сопоставление понятий. Если при достаточном количестве ссылок нам не важно, как сам автор идеи X использовал то или иное понятие и насколько точно, на наш взгляд, его понял автор идеи Y, так как речь идет именно о развитии самой идеи Y, то при отсутствии ссылок идеи X и Y сопоставляются через их сходство в понимании исследователя. Кассирер в этом идет практически напролом – провозглашая некую, очевидно, известную ему непосредственно, аутентичную мысль Платона и находя ее в идеях прочих философов, а по сути, угадывает в истории идей самого себя.

В результате этого появляются и дополнительные вопросы:

Как проследить различие и сходство понятий? В данном случае «право», «закон», «обычай». Платон в указанных местах использует только «νόμος» (сам Кассирер говорит явно о праве в современном значении, ссылаясь на ««теории» права и государства»). На основе чего устанавливать «объективную» связь, тем более в условиях различия дискурсов?

Как проследить референцию авторства? В данном случае – почему, интерпретируя соотношение природы (φύσις) и закона (νόμος) как «права и власти», Кассирер подает это как оппозицию мнению «софистов»? Заметим, что тематически здесь опять появляется понятие «νόμος», но уже в ином значении, а «естественное право» сближается с понятием «φύσις». Тот же Гиппий у Платона в «Протагоре» [16, 337b] говорит о законе как о тиране (владельце), а в «Гиппии большем» разделяет законы, приносящие пользу,

и «плохо установленные», приносящие вред [13, 284d]. Более того, если речь идет о непосредственном влиянии, но при этом нет материала, на котором можно было бы указать конкретные пути этого влияния (что делает это влияние своего рода транскультурной силой притяжения), почему делается вывод, что было влияние именно Платона, а не греческой культуры в целом? Ведь оно могло осуществиться сотней разных путей, коль скоро доступны были не только тексты Платона. Например, в своих примечаниях к «Горгию» А. А. Тахо-Годи отмечает, что противопоставление «неписаного» закона или закона богов писаным законам людей встречается во многих источниках [10, с. 571-572]. Например, у Софокла в пьесе «Антигона» на запрет Креонта хоронить Полиника обозначены две реакции – реакции двух сестер: Исмены («Бессмертных чтита я, но все же / Я против воли граждан не пойду») и Антигоны («Не знала я, что твой приказ всеисполнен / И что посмеет человек нарушить / Закон богов, не писанный, но прочный») [18, строки 80, 450-460]. Понимание соотношения природы и закона в греческой культуре вовсе не было столь однозначным, так как в природе действовал закон/порядок (от богов ли, сам ли по себе).

Таким образом, становится очевидной не только невозможность провести исследование влияния сравнительным понятийным анализом, но и несостоятельность слишком самоуверенной интерпретации. Однако становится также очевидно, что какой-либо другой, нежели отдельная концепция, предмет исследования в данной ситуации трудно найти. Так, Дж. Гордон идет по пути снятия различия между концепциями благой жизни и должного действия, чтобы показать близость обеих традиций в моральной философии [28]. С. Джеймс считает, что связь надо искать в концепциях обязанностей и симпатии (в случае со стоиками) [29, с. 198-220], Д. Резерфорд – в практическом разуме (в случае с Аристотелем), а также в понимании счастья, добродетели и закона. Но все это без какой-либо строгой привязки к тексту (точнее – связывания текстов), объектный материал исследования здесь остается очень зыбким.

Примером такого подхода, когда предметом исследования является концепция, а не понятие или авторская идея, могут служить работы А. Г. Гаджикурбанова, в которых он, изучая этическое учение Спинозы, сопоставляет его в тех или иных аспектах с учением Платона, стоиков и Аристотеля [3, 4, 5]. Сам Гаджикурбанов не

разъясняет методологию и просто называет ее «сравнительным анализом». Но такой анализ у него всегда направляется уже продуманными концепциями, оформляющими проблемную область. Так, в своей статье «Были ли Спиноза платоником?» Гаджикурбанов сначала определяет две концепции – натурализм и платонизм, ссылаясь в том числе и на работы М. Айерса (*Ayers M. Spinoza, Platonism and Naturalism*) [3, с. 52]. В первом случае речь идет о «натуралистическом подходе при оценке моральной жизни субъекта», как его концептуализирует ряд исследователей: в понимании Спинозы «природа представляет собой однообразное и однородное пространство приложения некоторых общих принципов в построении универсума». Во втором случае ключевым аспектом является идея «онтологического различения», которое ввел в философию Платон, когда различные «сферы бытия» наделяются различным «аксиологическим статусом». Таким образом, натурализм и платонизм противопоставляются как «стремление к унификации реальности» и «различение природы вещей». Определив такое концептуальное основание, Гаджикурбанов анализирует тексты Спинозы. Обнаруживается, что в одних случаях Спиноза «не придает значения качественному разнообразию разных слоев бытия», а в других – наоборот: 1) в определении природы проводится разделение природы творящей и природы сотворенной, 2) в способах познания разделяется виденье «мира извне», познание порядка, «подчиненного законам эмпирического бытия», и «внутреннее постижение существующих между вещами связей». Проведенный на основе сопоставления концепций анализ позволяет Гаджикурбанову сделать вывод о «значимости платонической составляющей» в философии Спинозы [3, с. 50-52].

При таком подходе проблема влияния не формулируется как влияние Платона, Аристотеля, Сенеки на Спинозу, то есть конкретных текстов, прочитанных Спинозой и представленных в его собственных сочинениях. Рассматриваются именно концепции, то есть ведется проблемное, а не историческое исследование. Речь не о «платонизме Спинозы» в том смысле, что Спиноза был вдохновлен Платоном, а только о развитии, корреляции платонизма и натурализма, в качестве примера которого приводится философия Спинозы. Как правило, при этом обнаруживается, что философия конкретного автора не реализует ни одну из чистых концептуальных форм, а представляет их своеобразное сочетание. В случае

определения влияния Платона на Сенеку требуется сопоставление текстов, а значит – понятийный анализ и наличие документальных свидетельств их близости. В альтернативном варианте объективным материалом исследования является текст одного, в котором ищутся не понятия и ссылки, а концептуальные схемы/формы.

Первый случай, таким образом, представляет собой метод сравнительного концептного (понятийного) анализа, а второй – сравнительного концептуального анализа. Пример изложения Кассирера (путаный и нечеткий) показывает, что этот метод требует большой осторожности, так как не имеет твердой опоры/материальных свидетельств в тексте. Соответственно, последовательность шагов этого метода должна строго соблюдаться и всегда быть эксплицированной в изложении: 1) описание концепции в ее ключевых аспектах, 2) анализ текста по выделенным концептуальным аспектам.

Специфика построения философского текста в раннее Новое время не позволяет уверенно проследить его связи с текстами античных авторов, так как философы новой эпохи не любили смотреть в прошлое и не оставили нам достаточно ясных свидетельств оказанного на них влияния предшественников. По этой же причине нельзя ориентироваться в поиске влияния и на античный текст, так как мы вынуждены исходить из современного его понимания, определенного почти двухсотлетней практикой историко-философского исследования, приписывая такое же понимание авторам раннего Нового времени. То есть мы исходим из того, что идеи Платона, Аристотеля, стоиков и т. д. были такими-то и такими-то, и ищем нашего Платона в их текстах. А когда находим, заключаем, что это и есть следы влияния, при том, что не можем знать, каким был тот же Платон, например, для Спинозы. В исключительных случаях данное затруднение можно преодолеть тщательным изучением не только творчества и биографии каждого конкретного мыслителя, когда собираются все возможные объективные свидетельства его связи с тем или иным философским направлением прошлого. Но это не может заменить в полной мере сравнительного понятийного анализа.

В такой ситуации особенно важна методологическая честность – нужно отказаться от утверждения, что устанавливается влияние одного автора на другого, и от претензии на объективность в том смысле, что исследование опирается на текст, продвигается от частного к общему (от

слова, понятия к идее и замыслу). Ведь всякому подобному исследованию неизбежно будет предшествовать уже готовая интерпретация хотя бы одного из сравниваемых учений. Соответственно, такое исследование возможно только как проблемное (концептуальное), но не историко-философское (текстуальное). Оптимальным вариантом такого исследования представляется предварительное формулирование концепций (натурализм, онтологический моральный оптимизм и проч.) – того общего, на основе которого уже будет определяться частное. Осознанное, продуманное самоограничение (умеренность) в интерпретации становится необходимой методологической добродетелью исследователя.

Библиографический список

1. Ахутин, А. В. Античные начала философии [Текст] / А. В. Ахутин. – СПб. : Наука, 2007. – 783 с.
2. Брагова, А. М. Интерпретация Цицероном стоических понятий *honestum, virtus, officium* [Текст] / А. М. Брагова // СХОЛН. – 2011. – № 5 (1-2). – С. 42-52.
3. Гаджикурбанов, А. Г. Был ли Спиноза платоником? [Текст] / А. Г. Гаджикурбанов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 1 (63). – С. 49-52.
4. Гаджикурбанов, А. Г. Отношение к миру в этике стоицизма и в моральном учении Спинозы [Текст] / А. Г. Гаджикурбанов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 11 (61). – Ч. III. – С. 37-39.
5. Гаджикурбанов, А. Г. Различие этических и интеллектуальных добродетелей в моральных доктринах Аристотеля и Спинозы (сравнительный анализ) [Текст] / А. Г. Гаджикурбанов // Философская мысль. – 2016. – № 3. – С. 1-22.
6. Гроций, Г. О праве войны и мира [Текст] / Г. Гроций. – М. : Ладомир, 1994. – 868 с.
7. Кант, И. Метафизика нравов в двух частях. 1797 [Текст] / И. Кант // Кант И. Соч.: в 6 тт. – Т. 4. – Ч. 2. – М. : Мысль, 1965. – 478 с.
8. Кассирер, Э. Философия просвещения [Текст] / Э. Кассирер. – М. : Росспэн, 2004. – 400 с.
9. Кечекьян, С. Ф. Учение Аристотеля о государстве и праве [Текст] / С. Ф. Кечекьян. – М. : Изд-во АН СССР, 1942. – 222 с.
10. Лосев, А. Ф., Тахо-Годи, А. А. Комментарии [Текст] / А. Ф. Лосев, А. А. Тахо-Годи // Платон. Соч. : в 4 т. – Т. 1. – СПб. : Изд-во Олега Абышко, 2006. – С. 503-622.
11. Месяц, С. В. Чтение философского текста. Круглый стол от 07.08.2007 [Текст] / С. В. Месяц // СХОЛН. – 2007. – Т. 1. – № 2. – С. 276-298.
12. Новикова, Н. Л., Лебедев, А. В. Концепт как ментальная сущность [Текст] / Н. Л. Новикова, А. В. Лебедев // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 2. – С. 164-168.
13. Платон. Гиппий больший [Текст] / Платон // Платон. Соч. : в 4 т. – Т. 1. – М. : Мысль, 1990. – С. 386-417.
14. Платон. Горгий [Текст] / Платон // Платон. Соч. : в 4 т. – Т. 1. – М. : Мысль, 1990. – С. 261-274.
15. Платон. Государство [Текст] / Платон // Платон. Соч. : в 4 т. – Т. 3 (1). – СПб. : Изд-во Олега Абышко, 2007. – С. 97-494.
16. Платон. Протагор [Текст] / Платон // Платон. Соч. : в 4 т. – Т. 1. – М. : Мысль, 1990. – С. 418-476.
17. Поликарпов, С. С. Научная репрезентативность концепта «картина мира» в контексте исследований древних и раннесредневековых обществ [Текст] / С. С. Поликарпов // Ярославский педагогический вестник. – 2017. – № 6. – С. 296-303.
18. Софокл. Антигона [Текст] / Софокл // Софокл. Трагедии. – М. : Художественная литература, 1988. – С. 175-228.
19. Спиноза. Этика [Текст] / Спиноза. – М. : АСТ, 2001. – 336 с.
20. Фохт, Б. А. *Lexicon Aristotelicum* (Пособие для изучения Аристотеля как в подлиннике, так и в русском переводе). Краткий лексикон важнейших философских терминов, встречающихся в произведениях Аристотеля [Текст] / Б. А. Фохт // Историко-философский ежегодник '97. – М. : Наука, 1999. – С. 41-74.
21. Юм, Д. Исследования о принципах морали [Текст] / Д. Юм // Юм Д. Соч. : в 2 т. – Т. 2. – М. : Мысль, 1996. – С. 171-314.
22. Юм, Д. Исследования о человеческом познании [Текст] / Д. Юм // Юм Д. Соч. : в 2 т. – Т. 2. – М. : Мысль, 1996. – С. 3-177.
23. Юм, Д. Моя жизнь [Текст] / Д. Юм // Юм Д. Соч. в 2 т. – Т. 1. – М. : Мысль, 1996. – С. 43-53.
24. Юм, Д. Письмо джентльмена его другу в Эдинбурге [Текст] / Д. Юм // Юм Д. Соч. : в 2 т. – Т. 1. – М. : Мысль, 1996. – С. 675-693.
25. Юм, Д. Трактат о человеческой природе, или попытка применить основанный на опыте метод рассуждения к моральным предметам [Текст] / Д. Юм // Юм Д. Соч. : в 2 т. – Т. 1. – М. : Мысль, 1996. – С. 53-656.
26. Creig, M. *Subverting Aristotle: History, Philosophy, and Religion in Early Modern Science* / M. Creig. – Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2014. – 262 p.
27. Darwall, S. *The British moralists and the internal 'ought': 1640-1740* / S. Darwall. – Cambridge: Cambridge University Press, 2003. – 352 p.
28. Gordon, J.-S. *Modern Morality and Ancient Ethics* [Электронный ресурс] / J.-S. Gordon // Internet Encyclopedia of Philosophy. – URL:

<https://www.iep.utm.edu/anci-mod/#H3>
(дата обращения: 29.05.2018)

29. James, S. The passions and the good life / S. James // The Cambridge Companion to Early Modern Philosophy. – Cambridge: Cambridge University Press, 2007. – P. 198-220.

30. Miller, J. Stoics, Grotius, and Spinoza on Moral Deliberation / J. Miller // Hellenistic and Early Modern Philosophy. – New York: Cambridge University Press, 2003. – P. 116-140.

31. Moore, J. Utility and Humanity: The Quest for the Honestum in Cicero, Hutcheson, and Hume / J. Moore // Utilitas. – 2002. – № 14. – P. 365-386.

32. Rutherford, D. The end of ends? Aristotelian themes in early modern ethics / D. Rutherford // The Reception of Aristotle's ethics. – Cambridge: Cambridge University Press, 2012. – P. 194-221.

33. Stone, M. W. F. Aristotelianism and Scholasticism in Early Modern Philosophy / M. W. F. Stone // A Companion to Early Modern Philosophy / Ed. by S. Nadler. – Oxford: Blackwell, 2002. – P. 7-24.

Reference List

1. Ahutin, A. V. Antichnye nachala filosofii = Antique beginnings of philosophy [Tekst] / A. V. Ahutin. – SPb. : Nauka, 2007. – 783 s.

2. Bragova, A. M. Interpretacija Ciceronom stoičeskih ponjatij honestum, virtus, officium Interpretation of the stoical concepts honestum, virtus, officium by Cicero [Tekst] / A. M. Bragova // ΣΧΟΛΗ. – 2011. – № 5 (1-2). – S. 42-52.

3. Gadzhikurbanov, A. G. Byl li Spinoza platonikom? = Was Spinoza a Platonist? [Tekst] / A. G. Gadzhikurbanov // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i juridicheskie nauki, kul'turologija i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. Historical, philosophical, political and jurisprudence sciences, culturology and art criticism. Questions of the theory and practice. – 2016. – № 1 (63). – S. 49-52.

4. Gadzhikurbanov, A. G. Otnoshenie k miru v jetike stoicizma i v moral'nom učenii Spinozy = The relation to the world in ethics of stoicism and in the moral doctrine of Spinoza [Tekst] / A. G. Gadzhikurbanov // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i juridicheskie nauki, kul'turologija i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. Historical, philosophical, political and jurisprudence sciences, culturology and art criticism. Questions of the theory and practice. – 2015. – № 11 (61). – Ch. III. – S. 37-39.

5. Gadzhikurbanov, A. G. Razlichie jeticheskikh i intelektual'nyh dobrodetel'ej v moral'nyh doktrinah Aristotelja i Spinozy (sravnitel'nyj analiz) = Difference of ethical and intellectual virtues in Aristotle and Spinoza's moral doctrines (comparative analysis) [Tekst] / A. G. Gadzhikurbanov // Filosofskaja mysl'. – 2016. – № 3. – S. 1-22.

6. Grocij, G. O prave vojny i mira = On the right of war and peace [Tekst] / G. Grocij. – M. : Ladomir, 1994. – 868 s.

7. Kant, I. Metafizika нравов v dvuh chastjah. 1797 Metaphysics of customs in two parts. 1797 [Tekst] / I. Kant // Kant I. Soch.: v 6 tt. Compositions in 6 volumes. – T. 4. – Ch. 2. – M. : Mysl', 1965. – 478 s.

8. Kassirer, Je. Filosofija prosveshhenija = Education philosophy [Tekst] / Je. Kassirer. – M. : Rossipjen, 2004. – 400 s.

9. Keček'jan, S. F. Učenie Aristotelja o gosudarstve i prave = Aristotle's doctrine about the state and the law [Tekst] / S. F. Keček'jan. – M. : Izd-vo AN SSSR, 1942. – 222 s.

10. Losev, A. F., Taho-Godi, A. A. Kommentarii = Comments [Tekst] / A. F. Losev, A. A. Taho-Godi // Platon. Soch. : v 4 t. Compositions: in 4 volumes – T. 1. – SPb. : Izd-vo Olega Abyshko, 2006. – S. 503-622.

11. Mesjac, S. V. Čtenie filosofskogo teksta. Kruglyj stol ot 07.08.2007 Reading philosophical text. Round table dated from 07.08.2007 [Tekst] / S. V. Mesjac // ΣΧΟΛΗ. – 2007. – T. 1. – № 2. – S. 276-298.

12. Novikova, N. L., Lebedev, A. V. Koncept kak mental'naja sushhnost' = Concept as mental essence [Tekst] / N. L. Novikova, A. V. Lebedev // Jaroslavskij pedagogičeskij vestnik = Jaroslavl pedagogical bulletin – 2016. – № 2. – S. 164-168.

13. Platon. Gippij bol'shij = Plato. Gippy bigger [Tekst] / Platon // Platon. Soch. : v 4 t. = Platon Compositions: in 4 volumes – T. 1. – M. : Mysl', 1990. – S. 386-417.

14. Platon. Gorgij = Plato. Gorgy [Tekst] / Platon // Platon. Soch. : v 4 t. Plato Compositions: in 4 volumes – T. 1. – M. : Mysl', 1990. – S. 261-274.

15. Platon. Gosudarstvo = Plato. State [Tekst] / Platon // Platon. Soch. : v 4 t. Plato Compositions: in 4 volumes – T. 3 (1). – SPb. : Izd-vo Olega Abyshko, 2007. – S. 97-494.

16. Platon. Protagor = Plato. Protagor [Tekst] / Platon // Platon. Soch. : v 4 t. = Plato Compositions: in 4 volumes – T. 1. – M. : Mysl', 1990. – S. 418-476.

17. Polikarpov, S. S. Nauchnaja reprezentativnost' koncepta «kartina mira» v kontekste issledovanij drevnih i rannesrednevekovykh obshhestv. Scientific representativeness of the concept « a picture of the world » in the context of researches of ancient and early medieval societies [Tekst] / S. S. Polikarpov // Jaroslavskij pedagogičeskij vestnik = Jaroslavl pedagogical bulletin – 2017. – № 6. – S. 296-303.

18. Sofokl. Antigona = Sophocles. Antigone [Tekst] / Sofokl // Sofokl. Tragedii. Sophocles. Tragedies – M. : Hudozhestvennaja literatura, 1988. – S. 175-228.

19. Spinoza. Jetika = Spinoza. Ethics [Tekst] / Spinoza. – M. : AST, 2001. – 336 s.

20. Foht, B. A. Lexicon Aristotelicum (Posobie dlja izučenija Aristotelja kak v podlinnike, tak i v russskom perevode). Kratkij leksikon vazhnejših filosofskih terminov, vstrečajushhihsja v proizvedenijah Aristotelja = (A book for studying Aristotle both in the original, and in Russian translation). Brief lexicon of the major philosoph-

ical terms which are found in works by Aristotle [Tekst] / B. A. Foht // Istoriko-filosofskij ezhegodnik '97. Historical-philosophical year-book '97. – M. : Nauka, 1999. – S. 41-74.

21. Jum, D. Issledovanija o principah morali = Researches about the principles of morals [Tekst] / D. Jum // Jum D. Soch. : v 2 t. Hume D. Compositions: in 2 volumes – T. 2. – M. : Mysl', 1996. – S. 171-314.

22. Jum, D. Issledovanija o chelovecheskom poznanii = Researches about human knowledge [Tekst] / D. Jum // Jum D. Soch. : v 2 t. Hume D. Compositions: in 2 volumes – T. 2. – M. : Mysl', 1996. – S. 3-177.

23. Jum, D. Moja zhizn' = My life [Tekst] / D. Jum // Jum D. Soch. : v 2 t. Hume D. Compositions: in 2 volumes – T. 1. – M. : Mysl', 1996. – S. 43-53.

24. Jum, D. Pis'mo dzhentl'mena ego drugu v Edinburge = The letter of the gentleman to his friend in Edinburgh [Tekst] / D. Jum // Jum D. Soch. : v 2 t. = Hume D. Compositions: in 2 volumes – T. 1. – M. : Mysl', 1996. – S. 675-693.

25. Jum, D. Traktat o chelovecheskoj prirode, ili popytka primenit' osnovannyj na opyte metod rassuzhdenija k moral'nym predmetam = The treatise about human nature, or attempt to apply the reasoning method based on experience to moral objects [Tekst] / D. Jum // Jum D. Soch. : v 2 t. = Hume D. Compositions: in 2 volumes – T. 1. – M. : Mysl', 1996. – S. 53-656.

26. Creig, M. Subverting Aristotle: History, Philosophy, and Religion in Early Modern Science / M. Creig. – Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2014. – 262 r.

27. Darwall, S. The British moralists and the internal 'ought': 1640-1740 / S. Darwall. – Cambridge: Cambridge University Press, 2003. – 352 r.

28. Gordon, J.-S. Modern Morality and Ancient Ethics [Elektronnyj resurs] / J.-S. Gordon // Internet Encyclopedia of Philosophy. – URL: <https://www.iep.utm.edu/anci-mod/#H3> (data obrashhenija: 29.05.2018)

29. James, S. The passions and the good life / S. James // The Cambridge Companion to Early Modern Philosophy. – Cambridge: Cambridge University Press, 2007. – R. 198-220.

30. Miller, J. Stoics, Grotius, and Spinoza on Moral Deliberation / J. Miller // Hellenistic and Early Modern Philosophy. – New York : Cambridge University Press, 2003. – R. 116-140.

31. Moore, J. Utility and Humanity: The Quest for the Honestum in Cicero, Hutcheson, and Hume / J. Moore // Utilitas. – 2002. – № 14. – R. 365-386.

32. Rutherford, D. The end of ends? Aristotelian themes in early modern ethics / D. Rutherford // The Reception of Aristotle's ethics. – Cambridge: Cambridge University Press, 2012. – R. 194-221.

33. Stone, M. W. F. Aristotelianism and Scholasticism in Early Modern Philosophy / M. W. F. Stone // A Companion to Early Modern Philosophy / Ed. by S. Nadler. – Oxford: Blackwell, 2002. – R. 7-24.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Азов Андрей Вадимович – доктор философских наук, профессор кафедры философии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1. E-mail: t.pevnitskaya@yspu.org

Александрова Мария Вячеславовна – кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры культурологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1. E-mail: msheleh@mail.ru

Антонова Любовь Геннадьевна – доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и практики коммуникации ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова». 150000, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14. E-mail: antonova_lubov@mail.ru

Белкина Валентина Николаевна – доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой дошкольной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1. E-mail: vn.belkina@yspu.org

Брандт Галина Андреевна – доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой социально-гуманитарных дисциплин АНО ВО «Гуманитарный университет». 620049, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Студенческая, д. 19. E-mail: gbrandt@bk.ru

Бурлина Елена Яковлевна – кандидат искусствоведения, доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии и культурологии ФГБОУ ВО «Самарский государственный медицинский университет». 443099, г. Самара, ул. Чапаевская, д. 89. E-mail: bis17@mail.ru

Бурухин Сергей Федорович – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой спортивных дисциплин, декан факультета физической культуры ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108. E-mail: gymnastikayar@yadex.ru

Власов Дмитрий Анатольевич – кандидат педагогических наук, доцент кафедры математических методов в экономике ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова». 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36. E-mail: DAV495@gmail.com

Воронина Светлана Николаевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры специальной (коррекционной) педагогики ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1. E-mail: clairenv@mail.ru

Габриелян Олег Аршавирович – доктор философских наук, профессор, декан философского факультета ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского». 295007, Республика Крым, г. Симферополь, пр-т Вернадского, д. 4. E-mail: gabroleg@mail.ru

Гавристова Татьяна Михайловна – доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова». 150000, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14. E-mail: tanja1994@mail.ru

Гостар Анна Алексеевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры комплексной коррекции нарушений детского развития ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет». 664003, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, д. 1. E-mail: gostaran@yandex.ru

Груздев Михаил Вадимович – доктор педагогических наук, профессор, ректор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1. E-mail: rector@yspu.org

Дворяткина Светлана Николаевна – доктор педагогических наук, профессор кафедры математики и методики ее преподавания ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина». 399770, Липецкая обл., г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28,1. E-mail: sobdvor@yelets.lipetsk.ru

Денисова Ольга Александровна – доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой дефектологического образования ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет». 162604, г. Череповец, пр. Луначарского, д. 5. E-mail: denisova@inbox.ru

Дмитриевский Виталий Николаевич – доктор искусствоведения, главный научный сотрудник ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания». 125009, г. Москва, Козицкий пер., д. 5. E-mail: vndmitr@gmail.com

Елкина Наталия Васильевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1. E-mail: natasha_yar_76@mail.ru

Еремин Александр Владимирович – доктор культурологии, доцент кафедры отечественной истории, начальник отдела научных исследований ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1. E-mail: a.eremin@yspu.org

Ерохина Татьяна Иосифовна – доктор культурологии, профессор, проректор по учебной работе ФГБОУ ВО «Ярославский государственный театральный институт». 150000, г. Ярославль, ул. Первомайская, д. 43. E-mail: tatyaneer@yandex.ru

Желтов Евгений Сергеевич – магистрант ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1. E-mail: floyds@mail.ru

Захарова Татьяна Николаевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольного образования ГОАУ ЯО «Институт развития образования». 150014, г. Ярославль, ул. Богдановича, д. 16. E-mail: zachartatyanan@yandex.ru

Зимица Лариса Ивановна – кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1. E-mail: larissazimina@mail.ru

Злотникова Татьяна Семеновна – доктор искусствоведения, Заслуженный деятель науки РФ, профессор кафедры культурологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1. E-mail: zlotnts@rambler.ru

Золотарева Ангелина Викторовна – доктор педагогических наук, профессор, ректор ГОАУ ЯО «Институт развития образования». 150014, г. Ярославль, ул. Богдановича, д. 16. E-mail: ang_gold@mail.ru

Иванова Екатерина Александровна – кандидат психологических наук, методист отдела сопровождения коррекционного образования ОГБОУ ДПО «Костромской областной институт развития образования». 156005, г. Кострома, ул. Ивана Сусанина, д. 52. E-mail: eai1982@mail.ru

Инденбаум Елена Леонидовна – доктор психологических наук, доцент, заведующая кафедрой комплексной коррекции нарушений детского развития ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет». 664003, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, д. 1. E-mail: eleon-irk@yandex.ru

Климичева Марина Игоревна – воспитатель МДОУ «Детский сад № 100» г. Ярославля. 150065, г. Ярославль, ул. Сосновая, д. 14-а. E-mail: klimy4eva.marina@yandex.ru

Колбовский Евгений Юлисович – доктор географических наук, профессор, ведущий научный сотрудник географического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова». 119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1. E-mail: kolbowski@mail.ru

Костригин Артем Андреевич – старший преподаватель кафедры психологии ФГБОУ ВО «Российский государственный университет имени А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)». 117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 33, стр. 1. E-mail: artdzen@gmail.com

Кулагина Евгения Вячеславовна – старший преподаватель кафедры теории и методики физического воспитания и спорта ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет». 649000, Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Ленкина, д. 1. E-mail: eva73kulagina@mail.ru

Куличкина Мария Алексеевна – ассистент кафедры дополнительного и технологического образования ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1. E-mail: m.a.kulichkina@mail.ru

Куфтяк Елена Владимировна – доктор психологических наук, профессор кафедры общей психологии ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». 119571, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 84; профессор кафедры специальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет». 156005, г. Кострома, ул. Дзержинского, д. 17. E-mail: kuftyak-ev@ranepa.ru

Лебедева Нина Геннадьевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры дополнительного и технологического образования ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1. E-mail: nina_yar@mail.ru

Летина Наталья Николаевна – доктор культурологии, доцент кафедры культурологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1. E-mail: liotina@yandex.ru

Леханова Ольга Леонидовна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры дефектологического образования ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет». 162604, г. Череповец, пр. Луначарского, д. 5. E-mail: lehanovao@mail.ru

Мазилев Владимир Александрович – доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей и социальной психологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1. E-mail: v.mazilov@yspu.org

Малышев Константин Борисович – доктор психологических наук, профессор кафедры социологии ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет». 160000, г. Вологда, ул. Ленина, д. 15. E-mail: konbormal@mail.ru

Малышева Ольга Александровна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей психологии ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний». 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2. E-mail: olga_vologdachi@mail.ru

Мирошниченко Светлана Алексеевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры французского языка и литературы ФГБОУ ВО «Российский государственный гидрометеорологический университет». 195196, г. Санкт-Петербург, Малоохтинский пр-т, д. 98. E-mail: spsam@yandex.ru

Монахов Вадим Макариевич – доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, главный научный сотрудник Центра теории и методики обучения математике и информатике ФГБН «Институт стратегии развития образования РАН». 105062, г. Москва, ул. Макаренко, д. 5/16. E-mail: monakhov.vadim2015@yandex.ru

Нагдян Рубен Михайлович – доктор психологических наук, профессор, преподаватель кафедры психологии магистратуры Международного научно-образовательного центра Национальной академии наук Армении. 0004, Республика Армения, г. Ереван, ул. Маршала Баграмяна, д. 24. E-mail: r.nagdyan@mail.ru

Неволина Ольга Юрьевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры литературы ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет». 160000, г. Вологда, ул. Ленина, д. 15. E-mail: olga-jurievna@list.ru

Никифоров Юрий Сергеевич – кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории, ученый секретарь ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1. E-mail: Nikifor2108@yandex.ru

Новиков Михаил Васильевич – доктор исторических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, заведующий кафедрой теории и методики профессионального образования ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1. E-mail: m.novikov@yspu.org

Носков Евгений Алексеевич – кандидат военных наук, доцент, начальник отдела проведения проверок Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки. 127994, г. Москва, ул. Садовая-Сухаревская, д. 16, К-51, ГСП-4. E-mail: y.noskov66@mail.ru

Остренкова Марина Анатольевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры теории и практики коммуникации ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова». 150000, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14. E-mail: ma_861speranza@mail.ru

Осьмачко Сергей Григорьевич – доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник ФГКОУ ВО «Ярославское высшее военное училище ПВО». 150001, г. Ярославль, Московский пр-т, д. 28. E-mail: osmachko57@mail.ru

Паладьев Сергей Леонидович – кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и истории педагогики ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1. E-mail: paladievs@mail.ru

Пашков Александр Григорьевич – доктор педагогических наук, профессор кафедры психологии образования и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Курский государственный университет». 305000, г. Курск, ул. Радищева, д. 33. E-mail: iskander5032@gmail.com

Перфилова Татьяна Борисовна – доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1. E-mail: m.novikov@yspu.org

Платонов Роман Сергеевич – младший научный сотрудник сектора этики ФГБУН «Институт философии РАН». 109240, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1. E-mail: roman-vsegda@mail.ru

Поликарпов Сергей Сергеевич – учитель истории и обществознания МОУ Дубковской СШ ЯМР. 150545, Ярославская обл., Ярославский р-н, п. Дубки, ул. Школьная, д. 3. E-mail: polikarpov-1992@inbox.ru

Политкина Галина Алексеевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры языковой подготовки института государственной службы ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ». 119571, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 82. E-mail: galina-aleks@list.ru

Разлогов Кирилл Эмильевич – доктор искусствоведения, Заслуженный деятель искусств РФ, профессор ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет кинематографии им. С. А. Герасимова». 129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 3. E-mail: kirill.razlogov@gmail.com

Репринцев Александр Валентинович – доктор педагогических наук, профессор кафедры психологии образования и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Курский государственный университет». 305000, г. Курск, ул. Радищева, 33. E-mail: reprintsev@mail.ru

Салиева Наталия Юсуфовна – помощник руководителя кинокомпании «ФаворитФильм». 121351, г. Москва, ул. Ярцевская, д. 7А, стр. 2. E-mail: salievanatalia@gmail.com

Самохвалова Анна Геннадьевна – доктор психологических наук, доцент, директор института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет». 156005, г. Кострома, ул. Дзержинского, д. 17. E-mail: a_samohvalova@ksu.edu.ru

Сергеева Галина Викторовна – старший преподаватель ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования». 150014, г. Ярославль, ул. Богдановича, д. 16. E-mail: s_galina_vik@mail.ru

Симановский Андрей Эдгарович – доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой специальной (коррекционной) педагогики ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1. E-mail: simanovsky@yandex.ru

Симоновская Галина Александровна – кандидат педагогических наук, доцент, директор института математики, естествознания и техники ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина». 399770, Липецкая обл., г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28,1. E-mail: simonovskaj_g@mail.ru

Синицын Игорь Сергеевич – кандидат педагогических наук, заместитель декана естественно-географического факультета ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1. E-mail: 1010.86@mail.ru

Сиротина Надежда Сергеевна – магистрантка ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». 119991, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1, стр. 1. E-mail: sirotina1996@inbox.ru

Соколов Константин Борисович – доктор философских наук, главный научный сотрудник ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания». 125009, г. Москва, пер. Козицкий, д. 5. E-mail: kb-sokolov@mail.ru

Соколова Марина Валентиновна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной педагогики и организации работы с молодежью ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1. E-mail: sokolovamv@ Rambler.ru

Тихомиров Сергей Александрович – кандидат физико-математических наук, доцент кафедры геометрии и алгебры ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1. E-mail: satikhomirov@mail.ru

Тихонова Инна Викторовна – кандидат психологических наук, доцент кафедры специальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет». 156961, г. Кострома, ул. 1 Мая, д. 14. E-mail: inn.07@mail.ru

Турчин Анатолий Степанович – доктор психологических наук, профессор кафедры общей и прикладной психологии ФГКВУ ВО «Санкт-Петербургский военный институт войск национальной гвардии РФ». 198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1. E-mail: ast55@mail.ru

Филонова Юлия Александровна – кандидат педагогических наук, доцент, докторант кафедры русской литературы ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1. E-mail: yuliya-filonova@bk.ru

Ходырев Александр Михайлович – кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и истории педагогики, проректор по научной работе ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1. E-mail: a.khodyrev@yspu.org

Хохолькова Надежда Евгеньевна – кандидат исторических наук, научный сотрудник Центра истории и культурной антропологии ФГБОУН «Институт Африки РАН»; аналитик Центра научного проектирования ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет». 123001, г. Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1. E-mail: khokholkova@gmail.com

Шадриков Владимир Дмитриевич – доктор психологических наук, профессор, академик РАО, руководитель лаборатории психологии способностей НИУ «Высшая школа экономики». г. Москва, Армянский переулок, д. 4, стр. 2, каб. 1156. E-mail: shadrikov@hse.ru

Шаров Анатолий Сергеевич – доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет». 644099, г. Омск, наб. Тухачевского, д. 14. E-mail: sharov@omgpru.ru

Шипова Наталья Сергеевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры специальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет». 156005, г. Кострома, ул. Дзержинского, д. 17. E-mail: ronia_777@mail.ru

Шкатова Татьяна Геннадьевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1. E-mail: shkatova@inbox.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Azov Andrey Vadimovich – Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of the Philosophy Department of FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky». 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya Street, 108/1. E-mail: t.pevnitskaya@yspu.org

Aleksandrova Mariya Vyacheslavovna – Candidate of Historical Sciences, a senior teacher of the Culturology Department of FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky». 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya Street, 108/1. E-mail: mshelch@mail.ru

Antonova Lubov Gennadiyevna – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Theory and Practice of Communication Department of FSBEI HE «Yaroslavl State University named after P. G. Demidov». 150000, Yaroslavl, Sovetskaya Street, 14. E-mail: antonova_lubov@mail.ru

Belkina Valentina Nikolaevna – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Preschool Pedagogics and Psychology Department of FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky». 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya Street, 108/1. E-mail: vn.belkina@yspu.org

Brandt Galina Andreevna – Doctor of Philosophical Sciences, Professor of Philosophy and Culturology, Head of the Social-Humanitarian Disciplines Department of NEI HE «Humanitarian University». 620049, the Sverdlovsk Region, Ekaterinburg, Studencheskaya Street, 19. E-mail: gbrandt@bk.ru

Burlina Elena Yakovlevna – Candidate of Art Criticism, Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of the Philosophy and Culturology Department of FSBEI HE «Samara State Medical University». 443099, the Samara Region, Chapaevskaya Street, 89. E-mail: bis17@mail.ru

Burukhin Sergey Fiodorovich – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Sport Disciplines Department, Dean of the Faculty of Physical Training of FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky». 15000, Yaroslavl, Respublikanskaya Street, 108/1. E-mail: gimnastikayar@yadex.ru

Vlasov Dmitry Anatolievich – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Mathematical Methods in Economics Department of FSBEI HE «Plekhanov Russian University of Economics». 117997, Moscow, Stremyanny Lane, 36. E-mail: DAV495@gmail.com

Voronina Svetlana Nikolaevna – Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Special (Correctional) Pedagogics Department of FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky». 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya Street, 108/1. E-mail: clairenv@mail.ru

Gabrielyan Oleg Arshavirovich – Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Dean of the Philosophical Faculty of FSAEI HE «Crimean Federal University named after V. I. Vernadsky». 295007, The Republic of Crimea, Simferopol, Vernadsky Avenue, 4. E-mail: gabroleg@mail.ru

Gavristova Tatiyana Mikhailovna – Doctor of Historical Sciences, Professor of the World History Department of FSBEI HE «Yaroslavl State University named after P. G. Demidov». 150000, Yaroslavl, Sovetskaya Street, 14. E-mail: tanja1994@mail.ru

Gostar Anna Alekseevna – Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Complex Correction of Disorders in Children's Development of FSBEI HE «Irkutsk State University». 664003, Irkutsk, Karl Marx Street, 1. E-mail: gostaran @yandex.ru

Gruzdev Mikhail Vadimovich – Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Rector of FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky». 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya Street, 108/1. E-mail: rector@yspu.org

Dvoryatkina Svetlana Nikolaevna – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Mathematics and Ways of Its Training Department of SAEI HE «Elets State University named after I. A. Bunin». 399770, the Lipetsk Region, Elets, Kommunarov Street, 28, 1. E-mail: sobdvor@yelets.lipetsk.ru

Denisova Olga Aleksandrovna – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Defectologic Education Department, Director of the Resource educational and methodical center of the Northwestern Federal District on training of the disabled and persons with health limitations of FSBEI HE «Cherepovets State University». 162604, Cherepovets, Lunacharsky Avenue, 5. E-mail: denisova@inbox.ru

Dmitrievsky Vitaly Nikolaevich – Doctor of Art Criticism, a chief researcher of FSBRU «The State Institute of Art Studies». 125009, Moscow, Kozitsky Lane, 5. E-mail: vndmitr@gmail.com

Elkina Nataliya Vasilievna – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Preschool Pedagogics and Psychology Department of FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky». 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya Street, 108/1. E-mail: natasha_yar_76@mail.ru

Eriomin Aleksandr Vladimirovich – Doctor of Art Criticism, Associate Professor of the Russian History Department, Head of the Researches Department of FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky». 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya Street, 108/1. E-mail: a.eremin@yspu.org

Erokhina Tatiyana Iosifovna – Doctor of Culturology, Professor, Vice-Rector for Education of FSBEI HE «Yaroslavl State Theatrical Institute». 150000, Pervomaiskaya Street, 43. E-mail: tatyaneer@yandex.ru

Zheltoev Evgeni Sergeevich – a graduate student of FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky». 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya Street, 108/1. E-mail: floyds@mail.ru

Zakharova Tatiyana Nikolaevna – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Preschool Education Department of SEAI YaR «The Institute of Education Development». 150014, Yaroslavl, Bogdanovich Street, 16. E-mail: zachartatyanan@yandex.ru

Zimina Larisa Ivanovna – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Foreign Languages Department of FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky». 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya Street, 108/1. E-mail: larissazimina@mail.ru

Zlotnikova Tatiyana Semionovna – Doctor of Art Criticism, Honoured Worker of Science of the Russian Federation, Professor of the Culturology Department of FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky». 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya Street, 108/1. E-mail: zlotnts@rambler.ru

Zolotariova Angelina Viktorovna – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Rector of SEAI YaR «The Institute of Education Development». 150014, Yaroslavl, Bogdanovich Street, 16. E-mail: ang_gold@mail.ru

Ivanova Ekaterina Aleksandrovna – Candidate of Psychological Sciences, a methodologist of the Support of Correctional Education Department of FSBEI HE «Kostroma Regional Institute of Education Development». 156005, Kostroma, Ivan Susanin Street, 52. E-mail: eai1982@mail.ru

Indenbaum Elena Leonidovna – Doctor of Psychological Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Complex Correction of Disorders in Children's Development of FSBEI HE «Irkutsk State University». 664003, Irkutsk, Karl Marx Street, 1. E-mail: eleon-irk@yandex.ru

Klimycheva Marina Igorevna – a teacher of MPEI «Kindergarten № 100» in Yaroslavl. 10065, Yaroslavl, Sosnovaya Street, 14-a. E-mail: klimy4eva.marina@yandex.ru

Kolbovsky Evgeny Yulisovich – Doctor of Geographical Sciences, Professor, a leading researcher of the Geographical Faculty of FSBEI HE «Lomonosov Moscow State University». 119991, Moscow, Leninskie Gory, 1. E-mail: kolbovsky@mail.ru

Konovalova Nina Gennadiyevna – Doctor of Medical Sciences, Professor of the Physical Culture and Sport Department of Novokuznetsk Institute (Office) of FSBEI HE «Kemerovo State University». 654000, Novokuznetsk, Tsiolkovsky Street, 23. E-mail: konovalovang@yandex.ru

Kostrigin Artem Andreevich – a senior teacher of the Psychology Department of FSBEI HE «Russian State University named after A. N. Kosygin (Technologies. Design. Art)». 117997, Moscow, Sadovnicheskaya Street, 33, Building 1. E-mail: artdzen@gmail.com

Kulagina Evgenia Vyacheslavovna – a senior teacher of the Theory and Methods of Physical Training and Sport Department of FSBEI HE «Gorno-Altaysk State University». 649000, the Republic of Altai, Gorno-Altaysk, Lenkin Street, 1. E-mail: eva73kulagina@mail.ru

Kulichkina Mariya Alekseevna – Assistant of the Additional and Technological Education Department of FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky». 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya Street, 108/1. E-mail: m.a.kulichkina@mail.ru

Kuftyak Elena Vladimirovna – Doctor of Psychological Sciences, Professor of the General Psychology Department of FSBEI HE «Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration». 119571, Moscow, Vernadsky Avenue, 84; Professor of the Special Pedagogics and Psychology Department of FSBEI HE «Kostroma State University». 156005, Kostroma, Dzerzhinsky Street, 17. E-mail: kuftyak-ev@ranepa.ru

Lebedeva Nina Gennadiyevna – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Additional and Technological Education Department of FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky». 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya Street, 108/1. E-mail: nina_yar@mail.ru

Liotina Nataliya Nikolaevna – Doctor of Culturology, Associate Professor of the Culturology Department of FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky». 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya Street, 108/1. E-mail: liotina@yandex.ru

Lekhanova Olga Leonidovna – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Defectologic Education Department, Deputy Director of the Resource educational and methodical center of the Northwestern Federal District for training of the disabled and persons with health limitations of FSBEI HE «Cherepovets State University». 162604, Cherepovets, Lunacharsky Avenue, 5. E-mail: lehanovao@mail.ru

Mazilov Vladimir Aleksandrovich – Doctor of Psychological Sciences, Professor, Head of the General and Social Psychology Department of FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky». 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya Street, 108/1. E-mail: v.mazilov@yspu.org

Malyshev Konstantin Borisovich – Doctor of Psychological Sciences, Professor of the Sociology Department of FSBEI HE «Vologda State University». 160000, Vologda, Lenin Street, 15. E-mail: konbormal@mail.ru

Malysheva Olga Aleksandrovna – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the General Psychology Department of FKEI HE «Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Service for the Execution of Sentences». 160002, Vologda, Shchetinin Street, 2. E-mail: olga_vologdachi@mail.ru

Miroshnichenko Svetlana Alekseevna – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the French Language and Literature Department of FSBEI HE «The Russian State Hydrometeorological University». 195196, Saint-Petersburg, Malookhtinsky Avenue, 98. E-mail: spsam@yandex.ru

Monakhov Vadim Makarievich – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, a corresponding member of the Russian Academy of Sciences, a chief research worker of the Center of Theory and Ways of Training Mathematics and Informatics of FSBEI HE «The Institute of Strategy of Education Development of the Russian Academy of Sciences». 105062, Moscow, Makarenko Street, 5/16. E-mail: monakhov.vadim2015@yandex.ru

Naghdyan Ruben Mikhailovich – Doctor of Psychological Sciences, Professor, a teacher of the Psychology Department of magistracy of the International scientific education center of National Academy of Sciences in Armenia. 0004, the Republic of Armenia, Yerevan, Marshal Bagramyan Street, 24. E-mail: r.nagdyan@mail.ru

Nevolina Olga Yurievna – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Literature Department of FSBEI HE «Vologda State University». 160000, Vologda, Lenin Street, 15. E-mail: olga-jurievna@list.ru

Nikiforov Yury Sergeevich – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Russian History Department, a scientific secretary of FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky». 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya Street, 108/1. E-mail: Nikifor2108@yandex.ru

Novikov Mikhail Vasilievich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Honoured Worker of Science of the Russian Federation, Head of the Theory and Methods of Professional Education Department of FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky». 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya Street, 108/1. E-mail: m.novikov@yspu.org

Noskov Evgeny Alekseevich – Candidate of Military Sciences, Associate Professor, Head of the Department for Carrying out Inspections of the Federal Supervision Service for Education and Science. 127994, Moscow, Sadovaya-Sukharevskaya Street, 16, K-51, GSP-4. E-mail: y.noskov66@mail.ru

Ostrenkova Marina Anatolievna – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Theory and Practice of Communication Department of FSBEI HE «Yaroslavl State University named after P. G. Demidov». 150000, Yaroslavl, Sovetskaya Street, 14. E-mail: ma_861speranza@mail.ru

Osmachko Sergey Grigorievich – Doctor of Historical Sciences, Professor, a leading researcher of the Research Department of FSBEI HE «Yaroslavl Higher Military College of Antiaircraft Defense». 150001, Yaroslavl, Moskovsky Avenue, 28. E-mail: osmachko57@mail.ru

Paladiev Sergey Leonidovich – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Theory and History of Pedagogics Department of FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky». 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya Street, 108/1. E-mail: paladiev@mail.ru

Pashkov Aleksandr Grigorievich – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Education Psychology and Social Pedagogics Department of FSBEI HE «Kursk State University». 305000, Kursk, Radishchev Street, 33. E-mail: iskander5032@gmail.com

Perfilova Tatiyana Borisovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, a leading researcher of FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky». 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya Street, 108/1. E-mail: m.novikov@yspu.org

Platonov Roman Sergeevich – a junior researcher of the Sector of Ethics of FSBEI HE «The Institute of Philosophy of RAS». 109240, Moscow, Goncharnaya Street, 12, Building 1. E-mail: roman-vsegda@mail.ru

Polikarpov Sergey Sergeevich – a teacher of History and Social Studies of MEI Dubki Secondary School of YaMR. 150545, the Yaroslavl Region, Yaroslavsky District, Dubki, Shkolnaya Street, 3. E-mail: polikarpov-1992@inbox.ru

Politkina Galina Alekseevna – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Language Training Department of the Institute of Public Service of FSBEI HE «The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration». 119571, Moscow, Vernadsky Avenue, 82. E-mail: galina-aleks@list.ru

Razlogov Kirill Emilievich – Doctor of Art Criticism, Honoured Art Worker of the Russian Federation, Professor of FSBEI HE «All-Russian State University of Cinematography named after S. A. Gerasimov». 129226, Moscow, Wilhelm Pieck Street, 3. E-mail: kirill.razlogov@gmail.com

Reprintsev Aleksandr Valentinovich – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Education Psychology and Social Pedagogics Department of FSBEI HE «Kursk State University». 305000, Kursk, Radishchev Street, 33. E-mail: reprintsev@mail.ru

Salieva Nataliy Yusufovna – Assistant administrator of the film company «Favoritfilm». 121351, Moscow, Yartsevskaya Street, 7A, Building 2. E-mail: salievanatalia@gmail.com

Samokhvalova Anna Gennadievna – Doctor of Psychological Sciences, Associate Professor, Director of the Institute of Pedagogics and Psychology of FSBEI HE «Kostroma State University». 156005, Kostroma, Dzerzhinsky Street, 17. E-mail: a_samokhvalova@ksu.edu.ru

Sergeeva Galina Viktorovna – a senior teacher of the Preschool Education Department of SEAI YaR «The Institute of Education Development». 150014, Yaroslavl, Bogdanovich Street, 16. E-mail: s_galina_vik@mail.ru

Simanovsky Andrey Edgarovich – Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Special (Correctional) Pedagogics Department of FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky». 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya Street, 108/1. E-mail: simanovsky@yandex.ru

Simonovskaya Galina Aleksandrovna – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Director of the Institute of Mathematics, Natural Sciences and Technics of FSBEI HE «Elets State University named after I. A. Bunin». 399770, Lipetsk Region, Elets, Kommunarov Street, 28,1. E-mail: simonovskaj_g@mail.ru

Sinitsyn Igor Sergeevich – Candidate of Pedagogical Sciences, Vice-Dean of the Natural Geographical Faculty of FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky». 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya Street, 108/1. E-mail: 1010.86@mail.ru

Siroтина Nadezhda Sergeevna – a graduate student of FSBEI HE «Moscow Pedagogical State University». 119991, Moscow, Malaya Pirogovskaya Street, 1, Building 1. E-mail: sirotina1996@inbox.ru

Sokolov Konstantin Borisovich – Doctor of Philosophical Sciences, a chief researcher of FSBRU «The State Institute of Art Studies». 125009, Moscow, Kozitsky Lane, 5. E-mail: kb-sokolov@mail.ru

Sokolova Marina Valentinovna – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Social Pedagogics and Work Organisation with the Youth Department of FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky». 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya Street, 108/1. E-mail: sokolovamv@rambler.ru

Tikhomirov Sergey Aleksandrovich – Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor of the Geometry and Algebra Department of FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky». 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya Street, 108/1. E-mail: satikhomirov@mail.ru

Tikhonova Inna Viktorovna – Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Special Pedagogics and Psychology Department of FSBEI HE «Kostroma State University». 156961, Kostroma, May 1 Street, 14. E-mail: inn.07@mail.ru

Turchin Anatoly Stepanovich – Doctor of Psychological Sciences, Professor of the General and Applied Psychology Department of FSCMEI HE «Saint-Petersburg Military Institute of the National Guard Troops of the Russian Federation». 198206, Saint-Petersburg, Pilot Pilyutov Street, 1. E-mail: ast55@mail.ru

Filonova Yuliya Aleksandrovna – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Doctoral Candidate of the Russian Literature Department of FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky». 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya Street, 108/1. E-mail: yuliya-filonova@bk.ru

Khodyrev Aleksandr Mikhailovich – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Theory and History of Pedagogics Department, Vice-Rector for Research of FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky». 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya Street, 108/1. E-mail: a.khodyrev@yspu.org

Khokholkova Nadezhda Evgenievna – Candidate of Historical Sciences, a research associate of the Center of History and Cultural Anthropology of FSBOES «The Institute of Africa of RAS»; analyst of the Center of Scientific Design of FSBEI HE «Russian State Humanitarian University». 123001, Moscow, Spiridonovka Street, 30/1. E-mail: khokholkova@gmail.com

Shadrikov Vladimir Dmitrievich – Doctor of Psychological Sciences, Professor, Academician of Russian Academy of Education, Head of the Laboratory of Psychology of Abilities of RI «Higher School of Economics». Moscow, Armyansky Lane, 4, Building 2, Office 115b. E-mail: shadrikov@hse.ru

Sharov Anatoly Sergeevich – Doctor of Psychological Sciences, Professor, Head of the Psychology Department of FSBEI HE «Omsk State Pedagogical University». 644099, Omsk, Tukhachevsky Embankment, 14. E-mail: sharov@omgpu.ru

Shipova Nataliya Sergeevna – Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Special Pedagogics and Psychology Department of FSBEI HE «Kostroma State University». 156005, Kostroma, Dzerzhinsky St., 17. E-mail: ronia_777@mail.ru

Shkatova Tatiyana Gennadievna – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Special Pedagogics and Psychology Department of FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky». 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya Street, 108/1. E-mail: shkatova@inbox.ru