



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АЭРОКОСМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ)» (СГАУ)

443086 г. Самара, Московское шоссе, 34.
Тел. (846)335-18-26; Факс (846)335-18-36
E-mail: ssau@ssau.ru <http://www.ssau.ru>

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по науке и инновациям
ФГАОУ ВО "Самарский государственный
аэрокосмический университет имени
академика С.П. Королева (национальный
исследовательский университет)"

доктор технических наук, профессор

А.Б. Прокофьев

« 6 » ноября 2014 г.



О Т З Ы В

ведущей организации, ФГАОУ ВО "Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева (национальный исследовательский университет)", на диссертацию Юрасова Андрея Александровича «Время в структуре субъективной реальности», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания

На основании обсуждения диссертации А.А. Юрасова «Время в структуре субъективной реальности», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук, на заседании кафедры философии и истории ФГАОУ ВО "Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева (национальный исследовательский университет)", протокол № 4 от 6 ноября 2014 г., дан следующий отзыв:

Актуальность темы диссертации не вызывает сомнений. Время является фундаментальной проблемой онтологии, вызывающей дискуссии на протяжении всей известной истории мысли. С одной стороны, время непосредственно переживается человеком, является структурным элементом субъективной реальности; с другой стороны, в силу невозможности объективировать время как таковое в акте познания, дискуссия о нём неизбежно носит рефлексивный характер, заставляя каждую новую эпоху воссоздавать философские аргументы в новых языках и мировоззренческих моделях.

Решение вопроса о времени на уровне онтологии значимо для всех философских дисциплин: в эпистемологии оно задаёт границы познаваемого, области применения теорий истины и т.д., в методологии науки оно позволяет разграничить применение типов вывода, определить границы прогноза, в этике – сформировать видение будущего, системы ценностей. Время – это проблемное средоточие и краеугольный камень философского знания, очевидный на уровне постановки вопроса, но ускользающий от любых концептуализаций.

Методологическая основа диссертации адекватна заявленным задачам. Фактически в диссертации предложен новый подход к построению модели ментального времени, в котором диссертанту удаётся, с одной стороны, сохранить рефлексивный характер способа задания понятия времени, с другой стороны, связать рефлексивность с количественными данными, в целом предложить приемлемый для исчисления подход.

Юрасов А.А. в постановке проблемы времени и формулировке оригинальной концепции ментального времени опирается на разработанную Д.И. Дубровским идею субъективной реальности и методологию когнитивных наук, основывающуюся на экспериментальных данных психологии и психофизиологии. Историко-философский обзор основных концепций времени сделан в свете оппозиций объективного и субъективного, динамического и статического, непрерывного и дискретного, конечного и бесконечного, имеющего субстанциональную или реляционную природу времени (с.14, с.14-37). Обзор научных концепций времени учитывает экспериментальные результаты когнитивных исследований последних десятилетий (с.37-42), подробно рассмотрена концепция времени А.М. Анисова (с.74-87). Авторская концепция ментального времени (с.43-65) строится посредством анализа 10 свойств времени, объединяемых в дальнейшем в пары, описывающие темпоральную структуру сознания. Последняя складывается из ментального времени как «формы существования событий в сознании, в отношении которых субъект переживает течение времени» (с.43), и модели объективного времени, под которой «понимается фундаментальная структура сознания, обеспечивающая представление объективного времени» (с.43). За счёт введения и разработки терминов «теперь», «quasi-«теперь»», «фрейм» (в смысле «когнитивного кадра») удаётся сформулировать оригинальное и весьма удачное определение течения времени в сознании: «негация является сущностью течения времени» (с.65), где под негацией понимается «феномен отрицания одного фрейма другим фреймом, принадлежащим тому же quasi-«теперь» (с.65).

Ставя вопрос о темпоральной структуре сознания, А.А. Юрасов формулирует перечень из пяти проблем (проблема течения времени, проблема темпорального единства

сознания, проблема обыденного сознания времени, проблема интерпретации времени, проблема ценностной значимости времени) (с.66). Далее на основе авторской концепции ментального времени предлагается способ разработки этих проблем. В рамках вопроса о течении времени (с.68-87) предлагается ряд крайне интересных формулировок: во-первых, это определение скорости течения времени: «скорость течения времени на некотором временном интервале можно определить как отношение продолжительности этого временного интервала к числу соответствующих ему первичных негаций» (с.70-71); во-вторых, определение единицы времени, где «единицей времени является первичная негация» (с.86); в-третьих, определение настоящего в виде «темпоральной сферы, внутри которой течет время» (с.74), и аргумент продолжительности настоящего, согласно которому «продолжительность настоящего связана с временными особенностями процессов в человеческом мозге» (с.84).

В рамках вопроса о темпоральном единстве сознания (с.88-93) формулируется концепция шести групп ментальных элементов как способов соотношения «элементов-явлений» и «являющихся элементов». Отдельно необходимо отметить завершающий исследование перечень метафор, показывающий время с аксиологической стороны (с.97-100).

Научная новизна исследования вопросов не вызывает. В философской литературе хорошо представлены концепции физического и биологического времени, наблюдается переизбыток их интерпретаций. Однако разработанных концепций ментального времени, которые выходили бы за пределы общезначимых тезисов Платона, Аристотеля и Августина, практически нет. Диссертация А.А. Юрасова восполняет этот пробел. Отдельно следует отметить ряд идей диссертанта, заслуживающих внимания и дальнейшего анализа: во-первых, идея о неполноте тождества Я в определении quasi-«теперь» (с.55-56); во-вторых, идея негации: понятно, что эта мысль восходит к Августину и Гегелю, однако большинство значимых результатов в философии науки и культуры в XX в. обусловлено применением фигуры отрицания.

Научно-практическая и теоретическая значимость исследования очевидны. Представленное исследование закладывает философские предпосылки для построения приемлемой в естественнонаучном, математическом и инженерном смыслах методологии исследования времени в субъективной реальности. Исследование восполняет существенный пробел в изучении ментального времени, его материалы могут быть использованы в высшей школе в курсах, затрагивающих проблемы времени.

Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации. Основные положения диссертационного исследования действительно опубликованы и

нашли свое отражение в трёх статьях в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Всего по теме диссертации опубликовано 8 научных работ.

На основании обсуждения диссертации А.А. Юрасова «Время в структуре субъективной реальности», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания, принято следующее заключение:

Диссертационное исследование А.А. Юрасова представляет собой завершённую и самостоятельно выполненную работу. Дискуссионные моменты работы заключаются в следующем:

1. Основанием авторской концепции ментального времени является понятие события. «События» конституируют настоящее в его отношении к прошлому и будущему. Определение события приводится в словаре на с. 108, однако необходимо более чётко и развёрнуто пояснить роль этого понятия в структуре предлагаемой модели времени.

2. Концепция времени в субъективной реальности в том или ином виде нуждается в модели памяти. Вопрос о памяти поднимается автором в связи с критикой компьютерной модели памяти, однако какой-либо альтернативной версии, соответствующей авторской концепции времени, не приводится. В том же ключе крайне интересно было бы уточнить авторское видение понятий внимания и концентрации внимания.

3. Авторский аргумент продолжительности настоящего вводит течение времени как субъективный феномен. Аргументация убедительна, однако необходимо пояснить, как этот феномен связан с наблюдением физических и биологических объектов. Например, старение, увядание или разрушение – наблюдаемый процесс, он имеет объективную природу, однако сознанием течение времени в этом процессе учитывается субъективно. Вопрос в том, допускает ли авторская концепция корреляцию между объективной природой тех или иных процессов в мире (включая физическую и биологическую основу самого сознания) и субъективного переживания времени? Как эту корреляцию можно было установить? Ссылка на аргумент Бергсона не представляется убедительной ввиду его очевидной физической бессмысленности, тем более что в последние десятилетия накоплен и опубликован большой объём данных об объективном физическом времени (в том числе в работах С.Э. Шноля, на которого автор ссылается).

4. Последний вопрос является предложением пояснить авторскую концепцию ментального времени на большем числе конкретных примеров, поскольку столь сложная и оригинальная концепция нуждается в хорошей интерпретации во избежание искажений.

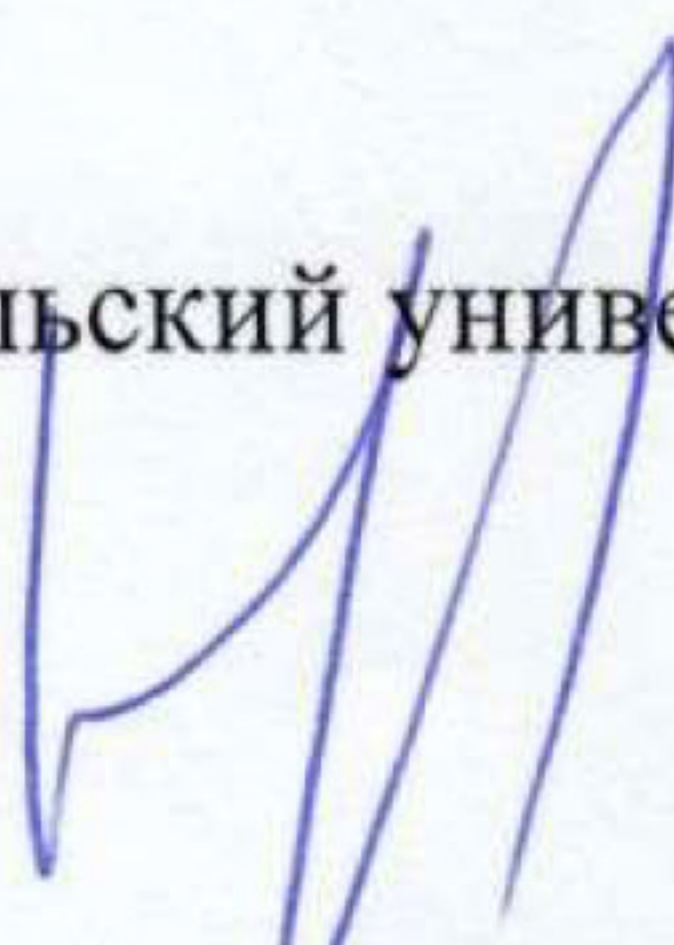
В сформулированных вопросах нет негативных коннотаций или замечаний – это приглашение к научному диалогу, вести который А.А. Юрасов, вне всякого сомнения, способен. Цели и задачи исследования достигнуты и нашли необходимое развитие в тексте работы.

Диссертация А.А. Юрасова «Время в структуре субъективной реальности» является завершенной научно-квалификационной работой, содержащей решение значимой для онтологии и теории познания задачи анализа понятия времени в структуре субъективной реальности и отвечающей требованиям к кандидатским диссертациям. Текст диссертации соответствует требованиям ВАК МОиН, в том числе пункту 7 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011 г. № 475».

Юрасов Андрей Александрович заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 - онтология и теория познания.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры философии и истории ФГАОУ ВО "Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева (национальный исследовательский университет)", протокол № 4 от 6 ноября 2014 г.

Зав. кафедрой философии и истории
ФГАОУ ВО "Самарский государственный
аэрокосмический университет имени
академика С.П. Королева
(национальный исследовательский университет)",
д-р филос. наук, доцент



Нестеров
Александр Юрьевич

Подпись Нестеров А. Ю. удостоверяю
Начальник отдела обеспечения деятельности
« 7 » 11 20 14

