

Отзыв
**на автореферат диссертации Пилецкого Сергея Григорьевича по теме
«Философский анализ предпосылок агрессивности человека в свете
современной науки», представленной на соискание учёной степени
доктора философских наук по специальности 09.00.08 – философия
науки и техники**

Диссертационное исследование С.Г.Пилецкого высоко актуально, поскольку проблема проявлений агрессивности является непреходящей по своей значимости во всей истории человечества. Диссертант как раз и взял на себя задачу дать системный философский анализ тому, в каких содержательных формах проблема человеческой агрессии и её предпосылок нашла своё выражение и воплощение в теоретических построениях этологов, социобиологов и специалистов различных направлений социально-гуманитарного знания.

Диссертация структурно состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы. В первой главе автором дан анализ тех методологических основ и мировоззренческих установок, что послужили фундаментом построения этологии как науки о поведении, а также выяснению сути основных этологических концепций по изучению животной агрессивности вообще и человеческой – в частности. Обстоятельно проанализирована «импульс-разрядная» (или «гидравлическая») модель толкования агрессивности К.Лоренца, вскрыт тот вклад, что был привнесён в этологическое понимание агрессии «иерархической моделью» Н.Тинбергена, прослежено то, в чём состояла ревизия и усовершенствование лоренцевской «импульс-разрядной» модели со стороны И.Эйбл-Эйбесфельдта, а также подвергнуты аналитическому разбору теоретические разработки современных российских этологов по проблеме агрессивности. Особое внимание удалено критическому анализу мировоззренческих, гносеологических и методологических предпосылок рассматриваемых концепций.

Вторую главу, ставящую целью исследование феномена животной и человеческой агрессии в рамках социобиологии, диссидент также предваряет комплексным разбором естественнонаучных, мировоззренческих и гносеологических основ социобиологической программы по изучению агрессивности человека. С этих позиций в главе подвергается системному критическому анализу та концептуальная модель, что была предложена основоположником социобиологии Э.О.Уилсоном и которая интерпретировала агрессивность, как животных, так и человека в качестве своеобразного «концентрато-зависимого фактора» по контролю за ростом популяции. Затем в главе представлена и подвержена обстоятельному анализу более поздняя модель толкования животной и человеческой агрессии, представленная Э.О.Уилсоном и Ч.Дж.Ламденом на базе созданной ими теории «генно-культурной коэволюции».

Третья глава посвящена анализу того, как, в каких концептуальных формах проблема человеческой агрессии, с учётом специфики общественных наук в сравнении с естествознанием, нашла своё отражение в различных отраслях того комплекса дисциплин, что традиционно относят к области социально-гуманитарных наук. С позиций мировоззренческих, гносеологических и методологических оснований проанализированы «фрустрационная модель» объяснения человеческой агрессивности Дж.Доллрада и Н.Миллера, «инструментальная модель» понимания агрессивности человека А.Бандуры, «комбинированная» (или «синтетическая») модель, предложенная Л.Берковицем, Р.Бэрроном и Д.Ричардсон, а также дан системный разбор того, в каких содержательных формах проблема человеческой агрессии нашла своё отражение в теоретических разработках отечественных психологов, специалистов из области социологии девиантного поведения и биополитики. Отдельным параграфом подвергнута анализу теория А.П.Назаретяна о нелинейном развитии Мегаистории, где феномен агрессии выступает ключевым её

элементом.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена не только тем, что впервые был представлен и философски проанализирован самый широкий спектр научных разработок по проблеме человеческой агрессивности (естественнонаучных и социально-гуманитарных), но и сам этот анализ скрупулёзно проведён через призму философских оснований каждой из рассматриваемых концепций – мировоззренческих, гносеологических и методологических.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, следует заключить, что диссертация Пилецкого Сергея Григорьевича отвечает требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842, а также Паспорту номенклатуры специальностей научных работников 09.00.08 – философия науки и техники, а С.Г.Пилецкий заслуживает искомой учёной степени доктора философских наук.

Моисеев Вячеслав Иванович,
доктор философских наук,
г.Москва, ул.Бориса Жигулёнова, д.23,
тел. +7(495) 365-0-536, *vimovim@gmail.com*
Московский государственный медико-стоматологический
университет им. А.И.Евдокимова,
кафедра философии, биомедицинской этики
и гуманитарных наук,
заведующий кафедрой, профессор

В. И. Моисеев

Ученый секретарь
ГБОУ ВПО «МГМСУ им. А. И. Евдокимова»
Минздрава России
заслуженный врач России,
доктор медицинских наук, профессор

Ю. А. Васюк

