

## Отзыв

на автореферат диссертации Корнеевой Татьяны Георгиевны на тему: «Философские взгляды Насира Хусрава (на материале трактата «Раскрытие и освобождение»), представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – История философии.

Мировоззрение и творчество Насира Хусрава несмотря на многочисленные монографии и диссертационные исследования все еще привлекательно и заслуживает дальнейшего исследования. Исследования его наследия начавший еще в IX веке все еще расширяется и углубляется до настоящего времени. Думаю, что на вопрос чем вызван такой огромный интерес к его творчеству и наследию, никто не осмелится сразу и однозначно дать ответ, хотя можно ответить на вопрос по-разному. Доказательством его мировой славы были международные научные конференции, посвященные 1000-летию Насира Хусрава, которые прошли в Университете Фирдоуси города Мешхеда ИИР (1976 г.), где выступили более 40 ведущих ученых мира, в Афганистане (более 20 докладов) 1988 г., материалы, которых опубликованы в Иране.

Естественно, что его многочисленные произведения изучаются и интерпретируются с самых разных позиций и ориентаций. Исследования проблем мировоззрения Насира Хусрава занимались и занимаются большое количество ученых как Запада, так и Востока лишь перечень основных исследований заняло бы много времени. Среди этого огромного количества исследований, очень трудно ориентироваться, однако бесспорным является тот факт, что его творческое наследие все еще находится в центре внимания ученых, как Запада, так и Востока.

Исследования наследия мыслителя дал хороший результат, хотя они тоже существенно отличаются друг от друга. Но это вовсе не означает, что дальнейшее исследование его мировоззрения исчерпано, так как много аспектов его религиозно-философского мировоззрения еще не достаточно изучены или еще вовсе не подвергались исследованию.

В этом плане можно утверждать, что диссертационная работа Корнеева Т.Г., еще раз подтверждает актуальность дальнейшего исследования мировоззрения мыслителя. Цели и задачи исследования, а также основные положения, которых диссертант выносит на защиту, нашли яркое выражение и подтверждают научную обоснованность выбора темы диссертационного исследования. Цель исследования как она четко сформулирована

диссертантом - исследование системы философских взглядов мыслителя на основе трактата «Раскрытие и освобождение».

Как видно из постановки задач перед диссертантом стоит задача огромной сложности, так как каждая задача требовало конкретных усилий при анализе, обобщении и сопоставлении проведенных исследований.

Первая глава «Биография Насира Хусрава. Обзор философских систем исмаилизма, сложившихся к середине XI века».

В ней диссертант, достаточно подробно и четко освещая поставленные проблемы, старался вскрыть их сущность, изложит основные положения учения исмаилизма и влияние представителей «философского» направления в лице Насафи и Сиджистани на формирование мировоззрения Насира Хусрава. Выполненная работа показывает, что диссертант добился намеченной цели и прекрасно раскрыл сущность поставленных перед собой задач.

Бесспорно, содержание диссертации и полученные результаты существенно обогащают представление о специфике проблем данного направления. Довольно подробно проанализированы категории бытие, первоначало, время, субстанция и акциденция, материя и форма и т.д. Вторую главу диссертации можно выделить как основную часть исследования, так как именно в ней изложены не только центральные категории мыслителя, но и приводятся комплекс сложнейших проблем философии средневековья учение о бытии, проблема Первопричины, концепция времени, субстанция и акциденция, учение о материи и формы. На наш взгляд, это самая трудная и сложная задача, которая стояла перед диссертантом. Проводит четкую границу между категориями необходимым бытием - «*настии воджиб*», возможным бытием - «*настии мумкин*», существование - «*буд*», не-существование - «*набуд*», бытие - «*насти*» и не бытие – «*нести*» и т.д. сферы их применения, принадлежности и их уровни, связанность между собой, их постижимость и непостижимость разумом очень трудно.

Диссертант подробно изложил концепцию бытия Ибн Сины и основанного на нем учение о бытии Насира Хусрава, однако на наш взгляд, для более четкого представления картины бытия если бы он хотя бы в очень сжатой форме предложил сравнительный анализ воззрений мыслителей с суфийской концепцией вахдати вуджуд Ибн Араби, то это позволил бы ему представить общую картину бытия средневековья. Это было бы великолепно: представители перипатетической, исмаилитской и суфийской школах и картина бытия-творения. Бесспорно, диссертант хорошо знает тему своего исследования и имеет право не согласится с нашим мнением ссылаясь на то,

что это отдельное исследование, эта тема выходит за рамки наших задач и т.д. Однако, бесспорным является тот факт, что исследуемые философы, кроме того, что были исламскими мыслителями были знакомы с другими различными философскими идеями – зороастрийских, буддийских, христианских, иудейских и особенно древнегреческих философов, и это не могло не влиять на их мировоззрение. В этом смысле можно было говорить о неисламском происхождении воззрений Ибн Сины и Насира Хусрава.

Второй параграф этой же главы также представляет огромный интерес в плане рассмотрения проблем Первопричины в философии Насира Хусрава. Автор довольно подробно и доступно излагает суть проблемы и связанные с ними категориальные аппараты: трансцендентность, первопричина, причина и следствие, существования и не существования, неоплатоническую триаду «Единое – Ум - Душа», всеобщий разум, всеобщая душа и т.д. Особый интерес представляет метафизическая система мыслителя основу которую составляет «причина-следствие» («Слово Бога – Всеобщий Разум») и «первое-второе» («Всеобщий Разум – Всеобщая Душа»). На наш взгляд, это очень важно, так как эта идея впервые выдвигается именно диссертантом: мысль – Всеобщая Душа.

Третий параграф первой же главы также четко отражает суть концепции времени Насира Хусрава в которой диссертант выделяет понятия – *заман*, *рузгор* (как мера движения тел), *вакт* (для материального мира), *дахр* - как разновидности времени.

Четвертый параграф посвящен анализу видов субстанций и акциденций и пятый параграф учению мыслителя о материи и форме, оба параграфа имеют научное значение для выяснения общефилософских проблем мыслителя. Третья глава также посвящена одной из сложных проблем философии Насира Хусрава – «Учению о мире и человеке». Первый параграф логически связан с первым параграфом первой главы учение о бытии, поэтому он особо выделяется в автореферате. Особый интерес представляет рассмотренный принцип *тавазун* – т.е. принцип изоморфизма разных уровней мироздания и связанные с ним два протекающих процесса в мире – приносить пользу и принимать пользу. Эта идея также, на наш взгляд, выдвигается впервые, где диссертант на основе сопоставления сходности творения мира Всеобщей Душой и формирования ребенка в утробе, которые остаются за границами познаваемости человека. Соблюдение тавазун способствует процветанию, развитию, совершенству, т.е. нахождению на прямого пути. попадание в рай после смерти, а нарушение этого баланса приводит к гибели, разложению, выхода из прямой пути, а значит попадания в ад.

Второй подпараграф (3.2) интересен не только тем, что уже целиком противостоит суфийской идеи познания бога и тем более единению (*иттиход*), но и тем, что согласно диссертанту, трансцендентность Бога не позволяет сделать его объектом познания, поэтому атрибуты и функции Бога переносятся на Всеобщий разум, отсюда и стремления Всеобщей души к совершенству в ходе которой облекла «тонкое» знание в «плотную» материю, то есть воплотила знание Всеобщего Разума в материальном мире. Следовательно, основная задача человека – совершить обратное преобразование, «освободить» знание, то есть тонкую форму, из плотной материи. Цель жизни через стремления: к познанию религиозных наук и Бога, следовательно, согласно Насиру Хусраву, единственный способ возвращения человека к своему источнику (Всеобщей Душе) осуществляется после смерти. Вывод, смысл жизни человека - только поклонение Бога (стремление к соблюдению предписаний шариата и познанию Бога) ради единственной цели: для того чтобы Всеобщая Душа смогла достичь совершенства и полноты Разума. Другими словами человек – орудие, через которого реализуется замысел Всеобщей Души.

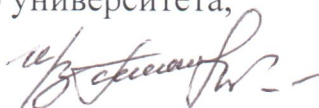
Как видно из вышеприведенного материала диссертант поставил перед собою очень сложную и довольно актуальную проблему. Однако мы вынуждены признать, что диссертант потратил достаточно сил и время, для того чтобы в такой прекрасной научно-обоснованной форме предложить такую сложную и проблематичную проблему как проблема бытия, учение о мире человеку.

Однако следует отметить, что работа выполнена профессионально, повсеместно прослеживается логическая последовательность, четкость, ясность и доступность выражений и стиль изложения, комментирования, цитирования, обоснования выводов в содержании автореферата. Единственное недочет диссертанта, на наш взгляд это то, что наряду с указанными исследовательскими работами, что он не обратил внимание на работу Назарамонова Ш.П. посвященной проблеме человека в философии Насира Хусрава.

Новизна, актуальность, цели и задачи, содержание и структура не вызывают сомнения, а полученные автором результаты достоверны, выводы аргументированы и обоснованы. Автореферат диссертации содержит научно обоснованные выводы. Качество работы хорошее, написано доходчиво, грамотно, проблематично. Работа основывается на достаточном использовании произведений мыслителя и первоисточника. Содержание автореферата соответствует диссертационному исследованию.

На основании вышеизложенного, считаю, что исследовательская работа Корнеевой Татьяны Георгиевны является самостоятельной и завершённой исследовательской работой и по своим квалификационным признакам соответствует требованиям ВАК Минобробразования и науки РФ (п. 9 и 10 «Положение о присуждении ученых степеней») и может быть оценена положительно, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 - История философии.

Заведующий кафедрой онтологии и  
теории познания факультета философии  
Таджикского национального университета,  
доктор философских наук



Зиёев И.Г.

Заверяю подпись доктора философских наук Зиёева И.Г.  
Начальник ОК и спец. части ТНУ

Сироджиддини Эмомали



734025, РТ, г.Душанбе, пр.Рудаки, 17.  
Таджикский национальный университет.  
Тел.: +992 93 591 0004

«08» апреля 2016 г.