

На правах рукописи

Фомин Кирилл Андреевич

**Трансформация концепции художественной традиции в западной эстетике
двадцатого века**

Специальность 09.00.04 – «Эстетика»

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук**

Москва – 2016

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном
учреждении высшего образования
«Литературный институт имени А.М. Горького»

Научный руководитель:

доктор философских наук, профессор *Зимин Александр Иванович*, Литературный институт им.
А.М. Горького.

Научный консультант:

доктор философских наук, профессор *Никитина Ирина Петровна*, Всероссийский
государственный университет кинематографии имени С.А. Герасимова.

Официальные оппоненты:

Хренов Николай Андреевич, доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник
сектора зрелищно-развлекательной культуры Отдела медийных и массовых искусств
Государственного института искусствознания

Кондратьев Евгений Андреевич, кандидат философских наук, доцент кафедры эстетики
Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный институт культуры», кафедра теории культуры, этики и
эстетики.

Защита состоится 21 февраля 2017 года в 15-00 на заседании Диссертационного совета
Д.002.015.01, созданного на базе Института философии Российской академии наук, по адресу:
109240, Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института философии Российской академии
наук.

Автореферат разослан «___» _____ 201_ г.

Ученый секретарь

**диссертационного совета,
кандидат философских наук**

Б.О. Николаичев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Актуальность темы диссертационного исследования состоит в том, что она помещает в центр внимания малоизученную эстетическую проблему художественной традиции, связанную с комплексом вопросов относительно сосуществования и продуктивного взаимодействия произведений искусства, а также особенностей их восприятия реципиентами.

Произведенное нами исследование позволяет концептуализировать понятие традиции в качестве самостоятельной эстетической проблемы посредством выявления и анализа тождественной проблематики в различных течениях эстетики XX века. Данный подход предоставляет возможность, с одной стороны, охватить несколько различных эстетических направлений и установить присущие им аспекты теоретической общности, а с другой, проследить трансформацию проблемы традиции и изучить ее специфику в различных эстетических системах.

Сопряженность проблемы традиции с онто-темпоральным аспектом искусства делает ее анализ актуальным для изучения онтологического статуса художественных произведений в различных эстетических школах.

Проблематизация автономного или опосредованного взаимодействия художественных произведений и присущей им склонности к реактуализации и реинтерпретации, лежащая в основе концепции художественной традиции, связывает ее с гносеологическим аспектом эстетики. Ее анализ позволяет очертить эпистемологическую и аксиологическую вариативность искусства и актуален для изучения трансформации представлений о взаимоотношениях произведений между собой и с реципиентом в различных эстетических теориях XX века.

Концепция традиции непосредственно связана с проблемой эстетической рецепции, исторической трансформацией восприятия и интерпретации эстетического содержания, а также социологической функцией искусства. Ее изучение в качестве комплекса эстетических проблем играет важную роль в анализе корреляции индивидуальной и общественной рецептивной деятельности

в становлении общего культурно-эстетического содержания и исторической динамики художественного процесса.

Многоаспектность проблемы традиции, ее междисциплинарное положение и соотнесенность с рядом фундаментальных аспектов эстетики создает веские основания для ее переоценки и концептуализации в качестве самостоятельного эстетического понятия. С нашей точки зрения, позитивное переосмысление понятия традиции в качестве комплексной эстетической проблемы открывает новые перспективы для изучения принципов продуктивного взаимодействия элементов эстетической культуры между собой и с их реципиентами, а также позволяет типизировать тождественную проблематику в независимых теоретических направлениях и исследовать ее трансформацию в зависимости от присущих им установок.

Помимо основной задачи, состоящей в концептуализации понятия художественной традиции, актуальность данного исследования также заключается в изучении характерных форм его репрезентации и трансформации в различных эстетических системах.

Научное значение анализа теории художественной традиции Т.С. Элиота заключается в возможности исследовать ранние формы актуализации данного понятия в качестве самостоятельной эстетической проблемы. Актуальность включения концепции Элиота в парадигму данного исследования также обусловлена возможностью изучить формы непосредственного влияния теории художественной традиции на становление конкретного поэтического метода, определяющего генезис и принципы восприятия произведения искусства.

Несмотря на то, что философская герменевтика Х.-Г. Гадамера достаточно хорошо изучена в отечественной и зарубежной науке, вопрос о понимании Гадамером традиции сохраняет свою актуальность в виду размытости его определения и границ в рамках герменевтической эстетики философа. Исследование понятия традиции в эстетической теории Гадамера нацелено на его прояснение, установление его соотношения с другими категориями герменевтики,

а также изучение его роли в вопросах репрезентации, рецепции, интерпретации и трансформации культурного наследия в рамках герменевтической эстетики.

Анализ эстетических концепций Т.С. Элиота и Х.-Г. Гадамера актуален для выявления, конституирования и описательного анализа характерных форм онтологизации и абсолютизации феномена художественной традиции.

В рамках постструктуралистской эстетики проблема имманентной взаимосвязи и продуктивного взаимодействия элементов текстуально-эстетической культуры занимает центральное положение (Ж. Деррида, Ю. Кристева, Р. Барт) и со второй половины 60-х годов определяется понятием интертекстуальности. В настоящем исследовании мы обращаемся к анализу эстетических концепций Ю. Кристевой и Р. Барта, посвященных развитию теории интертекстуальности, понимаемой нами, как форма трансформации понятия традиции. Анализ указанных эстетических концепций позволяет выделить и охарактеризовать основные формы конструктивной репрезентации художественной традиции, согласно которым она выступает в качестве основного коннотативного элемента любого текстуального произведения.

Анализ эстетики Ю. Кристевой и ее комплексной теории текста необходим для обоснования трансформации проблемы традиции в концепцию интертекстуальности, рассматриваемой в качестве автономной формы взаимодействия текстуальных памятников. Кроме того, данный анализ также предполагает новый подход к систематизации эстетической теории Кристевой, что актуально для ее независимого изучения.

Эстетика Р. Барта расширяет интертекстуальную интерпретацию теории художественной традиции до масштабов культурно-текстуального взаимодействия, подверженного историческим изменениям в зависимости от культурного фона и индивидуальной рецептивной деятельности субъекта. Актуальность концепции Р. Барта в рамках данного исследования обусловлена тем, что мы рассматриваем теорию формализованных культурных кодов в качестве эманации художественной традиции в пространстве произведения. Кроме того, мы исследуем малоизученный вопрос о трансформации взглядов

Барта в связи с его переходом от структурализма к постструктурализму в рамках единой эстетической системы.

Школа рецептивной эстетики и, в особенности, специфическая американская модель «теории реакции читателя» остаются недостаточно изученными в отечественной науке. Это обуславливает актуальность и научную новизну исследования реципиент-ориентированных эстетических концепций одного из главных представителей Констанцской школы рецептивной эстетики Х.Р. Яусса и основного представителя и популяризатора аффективной эстетики в США С.Ю. Фиша.

Анализ эстетики Х.Р. Яусса и С.Ю. Фиша позволяет выделить и охарактеризовать основные формы рецептивной репрезентации традиции. Теоретическая система Яусса предлагает историко-культурную модель представления традиции, зависящую от культурной обстановки и аккумулированного эстетического опыта исторических групп реципиентов. С. Фиш предлагает социально-детерминированный подход к определению художественной традиции, в рамках которого ее представление зависит от субъективного восприятия реципиента, либо специализированных групп реципиентов.

Степень разработки проблемы

В отечественной науке представлено мало трудов, посвященных отдельному изучению эстетической проблемы традиции. Основное внимание в большинстве из них направлено на освещение более частной проблематики, часто лежащей за пределами эстетики и принадлежащей другим областям научного знания (лингвистике, литературоведению, нарратологии и др.), либо на изучение общих процессов в истории, философии и социологии XX века. Тем не менее, они имеют важное значение как для комплексного изучения общей проблемы традиции и ее исторической трансформации, так и для анализа специфических форм ее адаптации в эстетических системах конкретных теоретиков или интеллектуальных течений.

Среди отечественных ученых, занимавшихся разработкой проблемы традиции, необходимо в первую очередь выделить З.Б. Зильбермана, внесшего значительный вклад в социологическую концептуализацию данного понятия, и И.Т. Касавина, занимавшегося гносеологическим и социокультурным исследованием феномена традиции.

Что касается исследований общего характера, посвященных разбору исторических и философских процессов, способствовавших формированию, становлению и развитию проблемы традиции, необходимо отметить труды П.П. Гайдено, Н.Д. Потаповой, В.В. Бычкова, К.М. Долгова, статьи И.Н. Инишева и В.Н. Фурса. Так как в рамках данного исследования концепция интертекстуальности рассматривается в качестве частного случая общей проблемы традиции, отдельно также нужно обозначить работы М.Б. Ямпольского и Н.А. Кузьминой.

Западные исследования предлагают обширный материал, посвященный общим тенденциям в гуманитарном знании XX века, актуальный для данного исследования. Среди них нужно выделить работы таких исследователей, как Д.Ф. Линденфельд, С. Шварц, К.-О. Апеля, К. Лафонт, А. Компаньон, Т. Иглтон, Н. Пьеге-Гро и других. Особым значением обладают западные исследования, непосредственно посвященные анализу концепции традиции, в частности, труды С. Бадика, К. Брукса, А. Ассманн, а также сборник статей «Проблема традиции в истории литературы и литературоведении. Понятие традиции в трудах Кроче, Ортега-и-Гассета, Элиота, французских структуралистов и др.».

Среди отечественных исследователей, занимавшихся критической и эстетической деятельностью Т.С. Элиота необходимо отметить О.М. Ушакову, А.А. Аствацатурова, Т.Н. Красавченко, А.М. Зверева, Я.Э. Пробштейна, диссертационную работу М.М. Бент. Особенной важностью обладает многообразие зарубежных исследований, посвященных совместному изучению художественного и критического наследия Элиота, и, главным образом, тех, которые признают его эстетико-теоретическое значение. Здесь необходимо выделить вклад таких ученых, как С. Люси, Э. Дрю, Ф. Уилрайт, Ф.-П. Лу, Э.

Лобб, Л. Унгер, А. Моубрэй, Л.Т. Фрид, Г.Т. Антрим, К. Эшер, А. Остин, а также сборник статей «Т.С. Элиот в контексте».

Относительно работ по исследованию герменевтической эстетики Х.-Г. Гадамера в первую очередь необходимо отметить статьи В.С. Малахова, посвященные анализу и разработке его концепции традиции. Кроме того, среди отечественных исследований необходимо выделить работы П.П. Гайденко, а также труды Е.С. Громова, Е.Н. Шульги, докторскую диссертацию Х.С. Гафарова, и кандидатские диссертации Н.И. Лопхановой и М.В. Козловой. Среди западных исследователей философского наследия Х.-Г. Гадамера нужно отметить Д.К. Хойа, Дж. Ллевелина, Э. Тисельтона, а также сборник статей под редакцией Р. Достала.

Концепции текстуального генезиса и интертекстуальности, представленные в настоящем исследовании теориями Ю. Кристевой и Р. Барта, по нашему мнению, недостаточно изучены отечественной наукой. Следует отметить особый вклад, внесенный в изучение как общей специфики постструктурализма, так и концепций указанных теоретиков И.П. Ильиным, Г.К. Косиковым, Н.Б. Маньковской, С.Н. Зенкиным, А.В. Дьяковым. Среди западных исследователей необходимо выделить работы Р. Харланда, критическую работу А. Сокала и Ж. Брикмона, Х. Милиц, а также труды Т. Иглтона, Н. Пьеге-Гро, А. Компаньона и других.

Теоретическая деятельность европейской и американской школ рецептивной эстетики также предлагают широкий потенциал для дальнейшего изучения. При наличии основательных отечественных исследований, посвященных Констанцской школе и концепциям ее основных представителей, американская ветвь рецептивной эстетики до сих пор не получила полноценного освещения.

Среди исследований, затрагивающих эстетику Х.Р. Яусса, необходимо отметить сборники «Современные зарубежные литературоведческие концепции: (Герменевтика, рецептивная эстетика)» под редакцией Е.А. Цургановой, «Теория и методология зарубежного литературоведения: учебное пособие» под редакцией

О.Н. Турышевой, «Современное зарубежное литературоведение: Страны Западной Европы и США: Концепции, школы, термины: Энциклопедический справочник», а также «Теории, школы, концепции: (Критические анализы). Художественная рецепция и герменевтика» под редакцией Ю.Б. Борева.

Что касается рецептивно-эстетической концепции С. Фиша, до сих пор было предпринято лишь одно ее полноценное исследование Е.А. Цургановой, представленное в работе «Зарубежное литературоведение 70-х годов: Направления, тенденции, проблемы». Данная работа, однако, не затрагивает наиболее поздних модификаций теории аффективной эстетики американского ученого. Труды западных исследователей, посвященные эстетике С. Фиша, в основном носят полемический характер, но, тем не менее, сохраняют актуальность для изучения развития и становления его индивидуальной теории. Здесь необходимо отметить статьи Р. Рейдера, М.Х. Абрамса, О.М. Фисса, Р. Дворкина, К. Ланга и других коллег американского философа.

Степень разработки выбранной темы исследования позволяет заключить, что при достаточно широком интересе к данной проблематике и выбранным для анализа эстетическим теориям со стороны западной литературы, в отечественной науке сохраняется широкий потенциал и актуальность в их изучении.

Объект исследования

Объектом исследования в представленной работе являются эстетическая теория Т.С. Элиота, герменевтическая эстетика Х.-Г. Гадамера, семанализ Ю. Кристевой, структуралистская и постструктуралистская эстетика Р. Барта, рецептивная эстетика Х.Р. Яусса и аффективная стилистика С.Ю. Фиша.

Предмет исследования

Предметом настоящего исследования являются эстетические концепции Т.С. Элиота, Х.-Г. Гадамера, Ю. Кристевой, Р. Барта, Х.Р. Яусса и С.Ю. Фиша, посвященные репрезентации эстетической проблемы художественной традиции и связанным с ней вопросам об онтологическом, темпоральном и гносеологическом статусе произведений искусства, их восприятии и участии в развитии эстетической деятельности.

Цели и задачи исследования

Цель настоящего исследования заключается в том, чтобы концептуализировать понятие художественной традиции и проследить его трансформацию на основании анализа характерных форм его репрезентации в эстетике Т.С. Элиота, Х.-Г. Гадамера, Ю. Кристевой, Р. Барта, Х.Р. Яусса и С.Ю. Фиша, а также изучить ее соотношение с коррелятивными аспектами выбранных теорий.

Достижение поставленных исследованием целей требует решения следующих задач:

- рассмотреть концепцию традиции Т.С. Элиота в качестве центральной проблемы его эстетической системы и основания для соответствующего художественного метода;
- выявить специфику понятия традиции в герменевтической эстетике Х.-Г. Гадамера, в том числе ее роль в определении онтологического статуса произведения искусства, его восприятия и интерпретации;
- рассмотреть концепцию интертекстуальности Ю. Кристевой как форму трансформации проблемы художественной традиции и исследовать ее роль в процессе текстуального генезиса;
- проследить эволюцию эстетических идей Р. Барта (от структурализма к постструктурализму) как пример трансформации проблемы художественной традиции, а также рассмотреть концепцию культурных кодов как эманацию художественной традиции;
- изучить историко-культурную репрезентацию проблемы художественной традиции в рамках рецептивной эстетики Х.Р. Яусса;
- рассмотреть эволюцию репрезентации художественной традиции в аффективной эстетике С.Ю. Фиша (от субъективации до институциализации).

Методологические основания исследования

Методология представленной работы, главным образом, основывается на философско-эстетическом подходе к предмету исследования. Особое внимание

уделено эстетическому анализу положений, представленных в рамках изучаемых концепций. К исследованию применяется также историко-философский метод анализа для изучения первоисточников и эволюции взглядов выбранных теоретиков.

Существенное значение для решения поставленных работой задач также играет компаративный метод, позволяющий произвести сравнительный анализ выбранных для исследования концепций и других теорий в различных направлениях гуманитарного знания XX века, включая лингвистику (Ф. де Соссюр), литературоведение (М.М. Бахтин) и многообразие философских и эстетических течений (Г. Зедльмайр, Х. Блум, Ж. Деррида, В. Изер, Ортега-и-Гассет, М. Хайдеггер и др.). Он позволяет обосновать тождество поставленной ими проблематики и изучить характерные формы ее трансформации.

Научная новизна исследования

Представленное диссертационное исследование предпринимает первую в отечественной науке попытку обособить и концептуализировать проблему художественной традиции в качестве самостоятельного комплексного эстетического понятия. В свою очередь, выделение проблемы традиции в качестве обособленного предмета исследования позволяет объединить независимые направления в эстетике XX века в единую парадигму на основании тождества поставленной ими проблематики, а также проанализировать характерные формы ее трансформации в различных теоретических школах. Поставленные исследованием задачи представляются нам актуальными и конструктивными для эстетики, истории философии и независимого изучения отдельных эстетических направлений.

Поставленная исследованием проблема традиции имманентно сопряжена с онтологическими, темпоральными, гносеологическими и рецептивными аспектами художественного произведения, равно как и динамикой общего эстетического процесса в целом. В связи с этим, изучение проблемы традиции, характера ее репрезентации и связи со смежной проблематикой в различных эстетических школах предлагает новые перспективы к комплексному освещению

фундаментальных эстетических вопросов и продуктивный подход к совместному исследованию основных направлений в эстетике и художественной практике XX века.

Представленная диссертационная работа предпринимает попытку рассмотреть все многообразие критических и теоретических работ Т.С. Элиота в качестве единой эстетической системы, в основу которой положена проблема традиции. Исследование стремится представить наиболее целостное и объективное освещение эстетических взглядов автора и включает как его ранние, программные труды, так и более поздние, малоизученные публикации, среди которых «Заметки к определению понятия “культура”», «Единство европейской культуры», а также непереведенные на русский язык работы «Поклоняясь чужим богам: Пособие по современной ереси», «Статьи из “Southern Review”» и диссертация на тему «Знание и опыт в философии Ф.Г. Брэдли». По нашему мнению, данный подход позволяет сформировать наиболее полное представление о концепции традиции Т.С. Элиота и ее связи с другими аспектами его эстетической системы, а также обозначить ее значение для формирования теоретической базы модернизма и эстетики начала XX века.

Кроме того, в рамках данного исследования мы рассматриваем теорию традиции Т.С. Элиота в качестве непосредственного теоретического основания его поэтического метода, что позволяет обосновать и изучить практическое значение концепта.

Анализ эстетики Х.-Г. Гадамера, основывающийся на фундаментальных трудах философа, предлагает новое определение его комплексного понятия традиции, в качестве центрального и управляющего концепта его теоретической системы, а также позволяет установить его корреляцию с базовыми положениями герменевтики.

В исследовании постструктуралистских концепций Ю. Кристевой и Р. Барта предпринимается попытка переосмыслить разработанные и развивавшиеся ими идеи текстуального генезиса и интертекстуальности в качестве эстетической

проблематики и на этом основании установить и проанализировать их соотношение с теориями ряда других исследователей.

Анализ семиотики Ю. Кристевой предлагает новую для отечественной науки попытку объединить и систематизировать теоретические взгляды французской исследовательницы в единую теоретическую систему. К исследованию привлекаются не только хорошо известные труды Кристевой, но также ее малоизученные и непереведенные на русский язык работы, включая «Полилог» и «Революцию в поэтическом языке».

Изучение трансформации проблемы традиции в эстетике Р. Барта основывается на анализе его работ различных периодов научной деятельности. Это позволяет проследить переход ученого от философии структурализма к постструктурализму, изучить эволюцию его взглядов, а также объединить их в единую оперативную теоретическую систему.

Для анализа трансформации и форм репрезентации проблемы традиции в рецептивной эстетике Х.Р. Яусса привлекается не только его наиболее известная работа «Литература как провокация литературоведения», но также другие труды разных лет, многие из которых остаются непереведенными на русский язык. Новые перспективы в изучении рецептивной школы и эстетики Яусса предлагают такие его работы, как «Эстетический опыт и литературная герменевтика», «Пути понимания», «Рецептивная теория» и «Читатель, как пример новой истории литературы».

Изучение аффективной стилистики С.Ю. Фиша обладает особым значением и новизной, в силу того, что американская ветвь рецептивной эстетики остается малоисследованной в отечественной науке. В связи с этим анализ работ и эволюции взглядов основного представителя и популяризатора данной школы предлагает совершенно новый материал, продуктивный для дальнейшего исследования специфики и развития американской эстетики XX века. С целью изучения трансформации взглядов ученого, к исследованию привлекаются его труды разных лет, ни один из которых не переводился на русский язык. Сред них главные эстетические работы теоретика «Пораженный грехом: читатель в

“Потерянном рае”», «Самопоглощаемые артефакты: восприятие литературы семнадцатого века», сборники статей «Есть ли текст в этом классе? Авторитет интерпретативных сообществ» и сборник «Занимаясь тем, что происходит естественно: Перемены, риторика и практическое применение теории в литературных и правовых исследованиях», ни разу не освещавшийся в отечественной научной литературе.

Необходимо также отметить, что для полноценной разработки поставленной исследованием проблематики было использовано большое количество дополнительных материалов, многие из которых представляют собой новейшие и актуальные для отечественной науки западные исследования в области эстетики, философии, искусства и теории традиции.

Теоретическое и практическое значение диссертации

Теоретическое значение представленной диссертационной работы заключается в концептуализации и анализе малоизученной в отечественной науке эстетической проблемы традиции, а также исследовании форм ее трансформации в различных теоретических течениях XX века. Кроме того, ввиду многоаспектности поставленной проблемы, исследование также позволяет затронуть и изучить вопросы онтологического и темпорального статусов, гносеологии и принципов рецепции художественных произведений в эстетических концепциях Т.С. Элиота, Х.-Г. Гадамера, Ю. Кристевой, Р. Барта, Х.Р. Яусса и С.Ю. Фиша.

Практическое значение диссертации, в первую очередь, заключается в том, что произведенный в ней анализ и полученные результаты могут быть использованы для дальнейших научных исследований в области эстетики, философии и искусствознания XX века.

Полученные исследованием результаты могут быть использованы для чтения курсов по современной эстетике и философии. Отдельные положения представленной работы могут послужить основой для формирования спецкурсов по теории и художественной практике Т.С. Элиота и высокого модернизма в

целом, герменевтической эстетике Х.-Г. Гадамера, философии постструктурализма и рецептивной эстетике.

Положения, выносимые на защиту:

- Вопрос о художественной традиции представляет собой обособленную эстетическую проблему, объединяющую совокупность вопросов, связанных с взаимодействием произведений искусства, определением их онто-темпорального статуса и гносеологического потенциала, принципов их рецепции и участия в эстетическом процессе.

- Эстетическая теория Т.С. Элиота и герменевтическая эстетика Х.-Г. Гадамера представляют онтологический тип традиции, репрезентирующий ее в качестве автономного самоконституирующегося единства эстетического опыта, детерминирующего онто-темпоральные характеристики произведений искусства, методы их рецепции и осуществляющего регламентирующую функцию в развитии эстетического процесса.

- Постструктуралистская эстетика Ю. Кристевой и Р. Барта переосмысляет проблему художественной традиции в качестве теории интертекстуального взаимодействия, представляющей конструктивный тип традиции. Она репрезентирует гетерогенные элементы художественной традиции в качестве имплицитных конструкторов произведения, проявляющихся в нем в форме «цитаций» (Кристева) или «культурных кодов» (Барт) и детерминирующих его организацию, смысловое содержание и имманентную связь с пространством художественной традиции.

- Эстетика Х.Р. Яусса и С.Ю. Фиша представляет рецептивный тип художественной традиции, предполагающий, что ее структуру, содержание и значение детерминирует рецептивная деятельность, обусловленная определенными историко-культурными (Яусс) или культурно-социальными (Фиш) факторами.

Апробация диссертации

Результаты диссертационного исследования опубликованы в виде 4-х статей в журналах, рекомендованных ВАК, и были представлены на следующих научных конференциях:

- Научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Философия и художественная литература. Цитата как авторское высказывание» (Литературный институт имени А.М. Горького, 2012): доклад «Цитация как форма выражения авторского мировоззрения на примере поэтического творчества Т.С. Элиота»

- Научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Оригинал и оригинальность» (Литературный институт имени А.М. Горького, 2012): доклад «Интертекстуальность как прием формирования нового поэтического и семантического пространства в творчестве Т.С. Элиота»

- Межвузовская конференция «Письменная и читательская культура: история и современность» (Литературный институт имени А.М. Горького, 2013): доклад «Трансформация рецепции художественных текстов на примере эстетических концепций XX века (П. Рикер, Ю. Кристева, Х.Р. Яусс)»

- Научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Персонаж в своей биографии» (Литературный институт имени А.М. Горького, 2014): доклад «Своеобразие художественных образов в поэзии Т.С. Элиота как реализация его эстетической теории традиции»

- Конференция «Читательская культура и текст (Восприятие художественного произведения и его интерпретация)» (Литературный институт имени А.М. Горького, 2014): доклад «Исторический и социальный подходы к анализу рецептивной деятельности (на примере концепций рецептивной эстетики Х.Р. Яусса и С.Ю. Фиша)»

- Научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Перспективы интерпретации: трансформация восприятия художественного текста» (Литературный институт имени А.М. Горького, 2015): доклад «Эстетический опыт как основа реинтерпретации художественного

произведения (на примере эстетических концепций Ю. Кристевой, Р. Барта, Х.Р. Яусса и С.Фиша)»

- Научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Произведение в перспективе искусства: формы взаимодействия художественных произведений» (Литературный институт имени А.М. Горького, 2015): доклад «Концепция художественной традиции как теория взаимодействия произведений искусства (на примере фундаментальных эстетических концепций XX века)»

- Всероссийские философские историко-культурологические чтения «Розановские встречи» (Центральная районная библиотека В.В. Розанова, 2016): доклад «Трансформация рецепции творчества В.В. Розанова на основе концепций рецептивной эстетики Х.Р. Яусса и С.Ю. Фиша»

Структура диссертационного исследования

Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка литературы, состоящего из 257 наименований, в том числе, 117 на иностранных языках.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении к диссертационной работе представлен краткий анализ истории развития исследуемой темы, мотивируется выбор оперативного понятия и аргументируется позиционирование проблемы художественной традиции в качестве самостоятельного аспекта эстетики; обосновывается актуальность проведенного диссертационного исследования; характеризуется степень разработанности проблемы; определяются цели, задачи, объект и предмет исследования, его методологическая основа, аргументируется научная новизна, теоретическое и практическое значение произведенного исследования и полученных результатов; формируются положения, выносимые на защиту, а также указываются сведения об апробации результатов диссертационного исследования и приводится список опубликованных по теме диссертации работ.

Первая глава диссертации «**Онтологизация художественной традиции (Т.С. Элиот, Х.-Г. Гадамер)**» включает в себя два параграфа и посвящена анализу онтологического типа репрезентации проблемы художественной традиции на примере эстетической теории Т.С. Элиота и герменевтической эстетики Х.-Г. Гадамера.

Первый параграф первой главы «**Концепция художественной традиции Томаса Стернза Элиота как парадигма онтологии искусства**» посвящен анализу наиболее ранней постановки вопроса о художественной традиции в качестве самостоятельной эстетической проблемы сосуществования и продуктивно взаимодействия произведений искусства. Осуществленная нами реконструкция эстетической теории Элиота показывает, что исследователь понимает под традицией трансвременное единство художественных произведений, состоящих между собой в подвижной связи и продуктивном взаимодействии. Автор наделяет феномен традиции онтологической автономностью и способностью к самоконституированию и динамической внутренней самоорганизации. Как таковая, традиция служит априорным условием эстетической деятельности, выполняя в ее отношении регламентирующую функцию, которая заключается в ограничении возможностей творческой экспрессии, с одной стороны, и формировании пространства автономного дискурсивного взаимодействия между художественными произведениями, с другой. На этом основании мы делаем вывод, что в понимании Элиота художественная традиция служит имманентным фактором, детерминирующим развитие художественного процесса, филиацию произведений искусства и реализацию их смыслового потенциала. При этом само пространство традиции, структура связей образующих ее элементов и их значение подвергаются постоянным трансформациям, обеспечивая ее собственное бесконечное становление. Таким образом, мы определяем художественную традицию Т.С. Элиота в качестве бинарной системы, в рамках которой генезис произведения определяется аккумулярованным традицией эстетическим опытом, который, в

свою очередь, претерпевает трансформацию под действием появления новых памятников искусства.

На основании произведенного нами исследования эстетической концепции Т.С. Элиота, мы приходим к заключению, что присущие художественной традиции характеристики онтологической автономности и транстемпоральности метонимически переносятся и на образующие ее элементы эстетической культуры. Таким образом, мы делаем вывод, что художественная традиция детерминирует онтологическую независимость и вневременной модус существования произведений искусства.

По нашему мнению, концепция традиции Т.С. Элиота служит основой для формирования практического императива художественной деятельности, разработанного в рамках эстетической системы поэта. Произведенный нами анализ базовых положений его теории имперсональной поэзии (*Impersonal theory of poetry*) дает нам основания сделать вывод, что художественная традиция служит имманентным условием объективации, продуктивного развития и реактуализации искусства.

В заключение первого параграфа мы рассматриваем концепцию художественной традиции в качестве основы для формирования и практического применения поэтического метода Т.С. Элиота. Осуществленный нами анализ поэзии автора, а также посвященной данному предмету отечественной и зарубежной научной литературы, позволяет нам заключить, что художественная традиция служит основным конструктом поэтического пространства Элиота. Конструктивная функция художественной традиции проявляется в творчестве Элиота под видом комплексной системы интертекстуальных связей, организующих смысловое содержание его поэтических произведений, а также реактуализирующих и реинтерпретирующих используемые источники. Тем самым в поэтическом творчестве Т.С. Элиота проявляется дискурсивная функция художественной традиции, обеспечивающая циркуляцию и продуктивное взаимодействие произведений искусства.

Второй параграф первой главы *«Онтологизация проблемы традиции в герменевтической эстетике Ханса-Георга Гадамера»* посвящен исследованию репрезентации проблемы традиции в герменевтической эстетике и ее корреляции с другими аспектами эстетической теории Х.-Г. Гадамера.

Произведенная нами реконструкция и анализ герменевтической эстетики Х.-Г. Гадамера показывает, что в своей репрезентации феномена традиции он также придерживается онтологической перспективы. Немецкий философ определяет традицию в качестве фундированной в языке онтологической данности, аккумулирующей и ретранслирующей целостность общего культурно-эстетического опыта. По нашему мнению, лингвистическая опосредованность традиции позволяет определить ее в качестве имманентного и априорного условия исторической экзистенции субъекта, детерминирующего его соотносительность с общим историческим, культурным и эстетическим опытом, а также методы понимания и взаимодействия с заключенным в нем содержанием. Таким образом, мы приходим к выводу, что в рамках герменевтической эстетики Х.-Г. Гадамера традиция может быть отождествлена с понятием культурного бытия.

Основное содержание традиции Х.-Г. Гадамер усматривает в искусстве и, в частности, в лирической поэзии на основании их притязания на содержание объективной истины, а также склонности к многократным историческим реинтерпретациям при сохранении их самоидентичности. Данное положение позволяет нам заключить, что свойственные традиции онтологическая автономность и трансисторический модус темпоральности распространяются и на аккумулированные ей произведения искусства. На этом основании мы делаем вывод, что в качестве элемента традиции произведение искусства представляет собой художественную и смысловую целостность, реализующую на ее пространстве всю полноту своего эстетического потенциала.

Отдельное внимание Х.-Г. Гадамер уделяет рассмотрению принципов взаимодействия субъекта с целостностью традиции и заключенного в ней культурно-эстетического содержания. На основании представлений об

онтологической автономности и транстемпоральной природе традиции Гадамер делает вывод об особой форме ее взаимодействия с исторически обусловленным и экзистенциально ограниченным индивидом. Философ определяет его в качестве события, которое предполагает непосредственный контакт субъекта с содержанием традиции и характеризуется процессуальностью и исторической детерминированностью. Иными словами, каждое художественное произведение абсолютно актуализируется в каждом акте его рецепции, устраняя проблему временной и культурной дистанции между ним и воспринимающим субъектом. На этом основании мы приходим к заключению, что всякий акт восприятия и интерпретации художественного произведения носит исторически обусловленный и релятивный характер, включаясь в произведение и становясь моментом его становления. При этом, однако, восприятие и понимание искусства субъектом также регламентируется традицией через систему предрассудков – предзаданных установок, которым свойственна постоянная циркуляция и трансформация в исторической перспективе. На основании подобного представления о специфике взаимодействия субъекта с традицией и аккумулированными ей художественными произведениями, мы заключаем, что каждый акт восприятия памятника искусства становится частным моментом становления общего пространства традиции, внутри которого он пребывает в качестве единого и неделимого целого. Таким образом, мы приходим к выводу, что разработанная Гадамером концепция традиции представляет собой онтологизированную вариацию классической для герменевтики проблемы «круга понимания».

Вторая глава диссертации **«Трансформация проблемы традиции в эстетике постструктурализма: художественная традиция как конструкт текста (Ю. Кристева, Р. Барт)»** рассматривает теорию интертекстуальности, первоначально разработанную в рамках французского постструктурализма, в качестве трансформации концепции художественной традиции на основании базового тождества поставленной ими проблематики. По нашему мнению, эстетическая теория интертекстуальности репрезентирует конструктивный тип

художественной традиции, рассматривающий ее в качестве непосредственного конструкта произведения искусства.

Первый параграф второй главы *«Концепция интертекстуальности Юлии Кристевой как трансформация проблемы художественной традиции»* посвящен анализу теории текстуального генезиса и систематизации комплексных положений общей эстетической системы французской исследовательницы. Семиотический проект Ю. Кристевой рассматривает текст в качестве означающей практики, в рамках которой исследовательница выделяет имплицитный уровень процессуальной сигнификации – генотекст (*géno-texte*) и эксплицитный уровень законченного сообщения – фенотекст (*phéno-texte*). Согласно концепции Кристевой, имманентный по отношению к любому тексту уровень генотекста состоит в перманентном процессе означивания и смыслового обмена с общей текстуальной средой, способствуя приобретению произведением новых смысловых коннотаций. Из этого следует, что литературное произведение не может рассматриваться вне контекста общего текстуального дискурса, обеспечивающего бесконечное становление присущего ему смысла. С точки зрения Кристевой, данный перманентный процесс сигнификативного обмена формирует особое пространство, организующее динамическую взаимосвязь и взаимодействие художественных произведений, которое она характеризует понятием интертекстуальности. Данное исследовательницей определение позволяет нам прийти к выводу, что интертекстуальное пространство служит непосредственным конструктом художественного произведения, а также основой его рекурсивной смысловой трансформации.

Наша критическая реконструкция эстетической концепции Ю. Кристевой дает нам основания заключить, что интертекст представляет собой пространство, аккумулирующее гетерогенные элементы общей художественно-текстуальной традиции, характеризующееся хаотичностью, постоянным внутренним динамизмом и отсутствием субъекта и смыслового центра. Из этого следует, что генотекст представляет собой уровень семантического функционирования художественной традиции, организующий содержание художественного

произведения и проявляющийся на эксплицитном уровне фенотекста в форме многообразных и склонных к трансформации цитаций. На этом основании мы делаем вывод, что согласно эстетической концепции Ю. Кристевой художественная традиция представляет собой непосредственный смысловой конструкт художественного произведения, детерминирующий его связь и взаимодействие с другими элементами текстуальной культуры.

Динамическая природа генотекста детерминирует подвижность связи художественного произведения с общим интертекстуальным пространством, и, следовательно, предполагает постоянное приобретение им новых смысловых коннотаций и его активное участие в развитии общего эстетического процесса. На этом основании мы делаем вывод, что полнота смыслового содержания и художественного значения произведения реализуется исключительно на пространстве традиции, предполагая возможность неограниченного количества его субъективных интерпретаций.

Второй параграф второй главы *«Концепция “Текста” Ролана Барта как пространство эманации художественной традиции»* посвящен анализу теории «произведения» структуралистского периода и концепции «Текста» постструктуралистского этапа теоретической деятельности Р. Барта.

В 60-х годах Р. Барт занимается проблемой филиации и гносеологической изменчивости художественного произведения. Согласно эстетической концепции исследователя художественному произведению свойственна постоянная смысловая трансформация, причину которой автор усматривает в континуальном приобретении языковыми единицами новых коннотаций под действием меняющихся культурных и исторических условий их использования. На этом основании мы делаем вывод об имманентно присущем художественному произведению свойстве гносеологической продуктивности, которая, в свою очередь, раскрывается непосредственно в акте рецепции и зависит от интерпретативного подхода субъекта и тех коннотаций, которые он способен выделить в тексте в силу собственных эстетических и культурных установок.

На рубеже 60–70-х годов с целью разрешить проблему смысловой неоднозначности художественного произведения Р. Барт разрабатывает концепцию «Текста», сформировавшуюся под непосредственным влиянием теории интертекстуальности Ю. Кристевой. Согласно определению философа, «Текст» представляет собой аморфное пространство, аккумулирующее гетерогенные текстуально репрезентированные элементы культуры и служащее имманентной основой формирования литературных произведений. На этом основании мы делаем вывод, что «Текст», подобно интертексту Ю. Кристевой, представляет собой пространство аккумуляции и взаимодействия элементов традиции, которое Р. Барт расширяет до общекультурных масштабов и рассматривает в качестве основы детерминации художественного, структурного и смыслового своеобразия произведения искусства.

С точки зрения Р. Барта, образующие пространство «Текста» элементы традиции могут быть выявлены на эксплицитном уровне произведения в виде «культурных кодов» (*codes culturels*) – гетерогенных цитаций, служащих основным средством конструирования, организации и детерминации содержания памятника искусства. На этом основании мы заключаем, что «культурные коды» служат формой эманации художественной традиции и основным семантическим конструктором произведения. В свою очередь, динамическая природа «Текста» обеспечивает постоянную ассимиляцию произведением новых смысловых коннотаций, способствуя континуальной трансформации присущего ему содержания. Стремясь совместить положения структуралистской и постструктуралистской эстетики Р. Барта, мы приходим к заключению, что выявление в произведении тех или иных «культурных кодов» и его интерпретация зависит от рецептивной деятельности субъекта, его индивидуальных эстетических установок и историко-культурного контекста.

Третья глава диссертации **«Реципиент-ориентированные формы конституирования художественной традиции (Х.Р. Яусс, С.Ю. Фиша)»** посвящена исследованию репрезентации проблемы традиции в континентальной

и американской школах рецептивной эстетики на примере концепций Ханса Роберта Яусса и Стэнли Фиша.

Первый параграф третьей главы *«Рецептивная эстетика Ханса Роберта Яусса как принцип исторического конституирования и динамики художественной традиции»* исследует историко-культурную репрезентацию проблемы художественной традиции, разработанную Х.Р. Яуссом в рамках деятельности Констанцской школы рецептивной эстетики. Согласно концепции исследователя, представление о художественной традиции представляет собой результат коммуникативного взаимодействия между комплексом существующих памятников искусства и определенными исторически и культурно детерминированными группами реципиентов. Х.Р. Яусс предполагает, что каждой исторической эпохе присущ определенный «горизонт ожиданий» (Erwartungshorizont) – система априорных установок, детерминирующих восприятие и интерпретацию искусства, а также представление о целом общей художественной традиции. По мере увеличения эстетической дистанции (ästhetische Distanz) и аккумуляции «историческим читателем»¹ эстетического опыта происходит «трансформация горизонта ожидания» (Horizontwandel), модифицирующая представления о художественной традиции. На этом основании мы заключаем, что репрезентация художественной традиции меняется в зависимости от историко-культурного контекста и исторически аккумулируемого эстетического опыта.

Произведенное нами исследование концепции Х.Р. Яусса показывает, что рецептивная деятельность также рассматривается ей в качестве основного принципа становления и динамики эстетического процесса. Согласно положениям философа, рецептивная деятельность и исторически аккумулятивный эстетический опыт склонен переходить в продуктивную форму художественной продуктивности. Данный двунаправленный процесс способствует постоянной

¹ Понятие, введенное Х.Р. Яуссом для обозначения коллективной трансформации рецептивной и интерпретативной деятельности в исторической перспективе.

смене «горизонтов ожиданий», приращению эстетического опыта и, следовательно, служит основой динамики художественной традиции.

Заключительная часть параграфа посвящена исследованию предложенного Х.Р. Яуссом метода анализа динамики и исторического становления художественной традиции. Суть разработанного философом метода заключается в совмещении диахронического и синхронического подходов к изучению истории художественной деятельности. С точки зрения исследователя, данный метод предполагает возможность выявить и изучить исторические, культурные и эстетические условия трансформации «горизонтов ожиданий» и, следовательно, проследить общую динамику и принципы развития общей художественной традиции.

Второй параграф третьей главы **«Субъективация и институционализация проблемы художественной традиции в аффективной эстетике Стэнли Фиша»** посвящен исследованию малоизученной в отечественной науке концепции рецептивной эстетики С. Фиша и характерной для нее формы репрезентации проблемы художественной традиции.

Наиболее ранняя версия эстетической концепции С. Фиша предполагает, что художественное произведение формируется непосредственно в процессуальном акте субъективной рецепции. Следовательно, присущее ему смысловое содержание и характер его связи с общим культурно-художественным пространством также детерминируется индивидуальным эстетическим опытом, эрудицией и эстетическими аффектами реципиента. На этом основании мы приходим к выводу, что форма перцепции художественной традиции также абсолютно субъективна и, следовательно, бесконечно вариативна и относительна.

На рубеже 60–70-х годов С. Фиш подвергает свою эстетическую концепцию переосмыслению и специализирует представление и интерпретацию художественного произведения. Беря за основу принцип «лингвистической компетентности», подразумевающий наличие у реципиента определенных языковых навыков, американский исследователь дополняет его критерием литературной осведомленности, который, в свою очередь, требует от

воспринимающего субъекта определенных объективных сведений, специфических для каждого художественного произведения. Из этого следует, что представление об общей художественной традиции также подвергается определенной генерализации и исследовательской специализации.

Наиболее поздние эстетические труды С.Ю. Фиша расширяют идею специализации эстетического знания до масштабов социума и рассматривают его в контексте деятельности профессиональных институтов. В стремлении генерализировать свою эстетическую концепцию, автор приходит к выводу, что наиболее объективная интерпретация художественного произведения может быть представлена только «интерпретативными сообществами» (Interpretive communities), которые представляют собой коллектив «осведомленных читателей», разделяющих определенные рецептивные и аналитические практики. На основании предложенных исследователем определений, мы приходим к выводу, что его идея «интерпретативных сообществ» может быть отождествлена с различными теоретическими течениями и школами, разделяющими определенный подход к эстетическому анализу. Мы заключаем, что позднейшая модификация рецептивной эстетики С. Фиша институализирует представление о художественной традиции, предполагая, что ее репрезентация зависит от деятельности определенных социально и культурно детерминированных сообществ.

В заключении диссертации мы приходим к выводу, что критическая реконструкция и анализ эстетических концепций Т.С. Элиота, Х.-Г. Гадамера, Ю. Кристевой, Р. Барта, Х.Р. Яусса и С.Ю. Фиша позволяет наиболее полноценным образом осветить характерные формы репрезентации концепции художественной традиции и смежной с ней проблематики в эстетике XX века.

Мы отмечаем, что произведенный анализ позволяет нам выявить три основных формы репрезентации проблемы художественной традиции: онтологический (Т.С. Элиот, Х.-Г. Гадамер), конструктивный (Ю. Кристева, Р. Барт) и рецептивный (Х.Р. Яусс, С.Ю. Фиш). При этом каждая из выбранных для изучения концепций предполагает определенную специфику постановки и

разработки общей проблематики в зависимости от индивидуального научного подхода исследователя и того эстетического направления, которому он принадлежит.

Произведенное нами исследование истории вопроса позволяет предположить, что Т.С. Элиот первым осуществил постановку проблемы традиции в качестве обособленной эстетической проблемы сосуществования и взаимодействия произведения искусства в рамках теоретического осмысления художественных задач высокого модернизма. Мы подводим итог, что Т.С. Элиот репрезентирует традицию в качестве онтологически автономного аккумулятора общего эстетического материала, детерминирующего развитие эстетического процесса и бесконечное становление гносеологического и художественного потенциала произведений искусства посредством их продуктивного дискурсивного взаимодействия. Мы заключаем, что разработанная Элиотом концепция традиции служит базисом для его теории имперсональной поэзии, а также основой для формирования и практического применения его индивидуального поэтического метода.

Мы отмечаем, что Х.-Г. Гадамер также придерживался онтологической перспективы в репрезентации проблемы традиции в рамках своего проекта герменевтической эстетики. Подводя итоги, мы приходим к заключению, что проблема традиции в эстетике немецкого философа представляет собой трансформацию классической для герменевтики проблемы «круга понимания». В интерпретации Гадамера, она предполагает, что пространство традиции аккумулирует в себе эстетический материал в качестве неделимого целого и, с другой стороны, детерминирует принципы его восприятия исторически обусловленным субъектом. С другой стороны, под действием возрастающей временной дистанции, исторически повторных актов восприятия и интерпретации художественные произведения подвергаются потенциально бесконечному числу трансформаций, становясь моментом реализации художественно-смыслового потенциала произведений искусства и становления общего пространства традиции.

По нашему мнению, постструктуралистская концепция интертекстуальности, рассматривающая культуру в качестве результата автономного взаимодействия текстов, представляет собой трансформацию общей проблемы художественной традиции в силу тождества поставленной ими базовой проблематики.

Мы приходим к заключению, что в эстетической концепции Ю. Кристевой художественная традиция репрезентирована в качестве аморфного и динамического пространства интертекста, аккумулирующего гетерогенные элементы текстуальной культуры. Как таковая, художественно-текстуальная традиция служит имманентным конструктом произведения искусства, а также основой его бесконечной смысловой продуктивности и пространством реализации его содержательного потенциала. В свою очередь, хаотическая подвижность связей между элементами художественной традиции и процессуальный характер означивания, присущий имплицитному уровню произведения, обеспечивает бесконечность ее собственного становления.

Как показывает наше исследование, аналогичной формы репрезентации проблемы традиции придерживается Р. Барт. По нашему мнению, французский исследователь расширяет представление о традиции до общекультурных масштабов и репрезентирует ее в качестве аморфного и хаотического пространства «Текста», служащего имплицитной основой для формирования художественного произведения. Таким образом, гетерогенные элементы культурно-текстуальной традиции служат конструктом произведения в форме «культурных кодов», детерминирующих его структуру и содержание. При этом выявление определенных «культурных кодов» и интерпретация произведения зависит от субъективных эстетических установок реципиента и той культурно-исторической ситуации, в которой он находится.

Мы заключаем, что для эстетического проекта Х.Р. Яусса характерна историко-культурная форма репрезентации художественной традиции, обусловленная коммуникативным взаимодействием между пространством искусства и его реципиентами. Она предполагает постепенную историческую аккумуляцию эстетического опыта, детерминирующего представление о традиции

и динамику общего эстетического процесса. Мы предполагаем, что предложенный Х.Р. Яуссом метод исследования исторического становления художественной традиции может оказаться продуктивным для дальнейших исследований в области эстетики и истории искусства.

Иного подхода к рецептивной репрезентации проблемы традиции придерживается С.Ю. Фиш. Как показывает наше исследование, характерная для его рецептивной эстетики форма представления художественной традиции развивается от радикальной субъективации, подразумевающей бесконечную плюральность и относительность любых представлений о традиции, к ее специализации и итоговой институционализации в рамках профессиональных сообществ. Мы приходим к выводу, что С. Фиш предлагает культурно-социальную интерпретацию художественной традиции, репрезентация которой в той или иной мере характеризуется вариативностью и релятивностью.

Подводя итоги, необходимо отметить, что вопрос о художественной традиции в качестве обособленной эстетической проблемы, на наш взгляд, сохраняет свою актуальность и имеет значение как для дальнейшего развития науки эстетики, так и искусства в целом. А произведенный нами анализ эстетических концепций Т.С. Элиота, Х.-Г. Гадамера, Ю. Кристевой, Р. Барта, Х.Р. Яусса и С.Ю. Фиша открывает широкие возможности для осуществления дальнейших исследований и перспективы для развития фундаментальных вопросов эстетики.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертации:

- Фомин К.А. Теория традиции Т.С. Элиота как парадигма онтологии искусства и ее применение в поэтической практике // Исторические,

философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. № 2 (52). Часть I. Тамбов: Грамота, 2015. С. 196–199

- Фомин К.А. Концепция рецептивной эстетики Ханса Роберта Яусса как принцип конституирования и динамики литературной традиции // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. № 2 (30). Томск: Издательство ТГУ, 2015. С. 169–176

- Фомин К.А. Концепция интертекстуальности Ю. Кристевой как трансформация теории литературной традиции // Идеи и идеалы. № 3 (25), Т. 2. Новосибирск: Издательство НГТУ, 2015. С. 120–128

- Фомин К.А. Трансформация концепции традиции в эстетике постструктурализма (Ю. Кристева, Р. Барт) // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Философские науки». № 3 (15). М.: Издательство МГПУ, 2015. С. 84–96