

Отзыв на автореферат диссертации
Чикина А.А. «Проблема телесности в феноменологии:
Э. Гуссерль и М. Мерло-Понти», представленной на соискание
ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 —
история философии.

Проблема телесности в философии XX века является остроактуальной. Особенно это касается феноменологической философии, в рамках которой с самого начала постулировался абсолютный приоритет сознания. Однако уже у основателя феноменологии Э. Гуссерля, а позже и у его многочисленных учеников и последователей возникла необходимость выйти за пределы чистого сознания в поисках обоснования своих философских построений. Телесность стала одной из таких основополагающих категорий.

В связи с этим актуальность диссертационного исследования А.А. Чикина не вызывает никаких сомнений. Дополнительную актуальность этой теме придает то, что в данной работе впервые в отечественной философии проводится сравнение раннефеноменологической концепции телесности самого Э. Гуссерля и позднефеноменологической трактовка телесности М. Мерло-Понти.

Научная новизна диссертационного исследования А.А. Чикина состоит в том, что проблем телесности в феноменологии Э. Гуссерля и М. Мерло-Понти показана в плане многостороннего историко-философского анализа, демонстрирующего историю ее от ее от самого зарождения и учитывающего современное состояние её разработанности. Многие из источников, на которые опирается автор диссертации, не переведены на русский язык и недостаточно проанализированы в российских историко-философских исследованиях. В работе А.А. Чикина также выявляются перспективные направления историко-философского исследования, такие как сравнение теорий живого тела у Мерло-Понти и Макса Шелера, Мерло-Понти и Артура Шопенгауэра, позволяющие по-новому взглянуть на проблему.

В первой главе диссертации «Проблема телесности в феноменологии Эдмунда Гуссерля» А.А. Чикин выявляет предпосылки для обращения Гуссерля к проблеме телесности, прослеживает историю ее возникновения в ранней феноменологии в диалоге с психологией Теодора Липпса, описывает трансформацию взглядов Гуссерля от ранней к поздней феноменологии через основные модели живого тела и логику их смены.

Во второй главе «Телесность в философии Мерло-Понти» автор диссертации анализирует интерпретацию идей Гуссерля о телесности и природе телесного опыта в философии М. Мерло-Понти, а также развитие данных идей с учетом опыта изучения этой проблематики другими мыслителями, в частности М. Шелером и К. Гольдштейном. Здесь же делается вывод, что интерпретация идей трансцендентальной феноменологии французским мыслителем во многом предвосхищает современное прочтение Гуссерля в свете рукописного наследия, изданного посмертно.

К несомненным достоинствам диссертации А.А. Чикина следует отнести углубленный подход к проблеме телесности в феноменологии. Не ограничиваясь центральными фигурами Э. Гуссерля и М. Мерло-Понти, автор обращается к современным концепциям телесности, которые носят междисциплинарный характер и выходят за пределы философии.

К недостаткам диссертации А.А. Чикина можно отнести некоторую размытость в формулировке актуальности темы диссертации. Не совсем понятны обращения к биологии и медицине в диссертации по истории философии.

Однако, это замечание не затрагивает научной ценности диссертации. В целом диссертация Чикина А.А. «Проблема телесности в феноменологии: Э. Гуссерль и М. Мерло-Понти» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата философских наук, содержит новые научные результаты. Учитывая все вышеизложенное, считаю, что Чикин А.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук.

Кандидат философских наук,
доцент кафедры философии МПГУ
Счастливцев Р.А.

Р. А. Счастливцев



Подпись *Р. А. Счастливцев*
УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник
Управления делами *Л. А. Шведова*