

Против метафизического ретрибутивизма

В этом докладе я хотел бы изложить аргумент, который, на мой взгляд, демонстрирует, что метафизический ретрибутивизм во всех его формах логически непредставим и морально неприемлем. Под *метафизическим ретрибутивизмом* я понимаю здесь мировоззренческую позицию, согласно которой 1) существование либо всех, либо некоторых форм физического зла, т.е. боли и страдания, в этом мире, *каузально объясняется* тем, что они представляют собой справедливое и морально оправданное наказание за то или иное моральное зло, совершенное страдающими субъектами; 2) причинение этого физического зла есть *морально позитивная* (т.е. морально оправданная или даже должная) активность со стороны тех или иных сверхъестественных (т.е. не данных эмпирически) моральных агентов, осуществляющих или санкционирующих это наказание (например, Бога, богов или ангелов и т.п.), или, возможно, со стороны некой имперсональной ретрибутивной системы (типа кармической), а потому и само существование физического зла является *ценностно оправданным* и полностью совместимым с утверждением ценностной позитивности объективной реальности, а также (в рамках теистического мировоззрения) – с существованием абсолютно благого Бога. Общая структура предлагаемого мною аргумента такова: я различаю два типа нормативных теорий, исходя из которых устанавливается, что именно и почему является моральным злом – «гуманистический» и «негуманистический»; далее я показываю, что само содержание понятия справедливой ретрибуции существенно меняется в зависимости от того, исходим ли мы из нормативных стандартов гуманистического или негуманистического типа; затем я поочередно предполагаю, что либо гуманистические, либо негуманистические стандарты верны, и демонстрирую, что при любом из этих предположений метафизический ретрибутивизм логически непредставим и морально неприемлем. Так как согласно предложенной дихотомии нормативные стандарты морального зла могут быть либо гуманистическими, либо негуманистическими, либо в крайнем случае – комбинированными, метафизический ретрибутивизм оказывается логически непредставим и морально неприемлем в любом случае.