

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт философии Российской академии наук**

**УТВЕРЖДАЮ**



**Врио директора Института философии РАН  
д. филос. н., акад. РАН  
Гусейнов А.А.**

**ПРОГРАММА ПРОФИЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА  
для поступающих в аспирантуру по специальности**

**5.7.5. Логика**

Программа разработана на основе федеральных государственных образовательных стандартов, предъявляемых к программам высшего образования (магистратура)

(Приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 № 1012 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - магистратура по направлению подготовки 47.04.01 Философия» (Зарегистрировано в Минюсте России 27.08.2020 № 59500))

Программа утверждена на заседании  
Учёного совета Института философии РАН  
(протокол № 1 от «17» февраля 2022 г.)

**Составитель программы:**

д.ф.н.,

в.н.с., руководитель сектора логики Института философии РАН  
Шалак Владимир Иванович

Москва, 2022

## **I. Общие положения**

Настоящая программа предназначена для поступающих в аспирантуру Института философии РАН и содержит требования к вступительному испытанию по специальности 5.7.5. Логика. Программа разработана на основе федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по программам магистратуры.

## **II. Требования к поступающим**

Экзаменационные требования предполагают знакомство поступающих в аспирантуру с вузовским курсом философии. От сдающих экзамен требуется понимание фундаментальных философских проблем в их историческом развитии, знакомство с философской классикой, знание основных направлений философии, умение работать с философской литературой. Поступающий должен иметь представление о своеобразии философии, её месте в культуре, о научной, философской и религиозной картинах мира. Знать о многообразии форм человеческого знания, рационального и иррационального в человеческой жизнедеятельности, духовных ценностях, их значении в творчестве и повседневной жизни. Понимать смысл взаимоотношения духовного и телесного, биологического и социального начал в человеке, отношения человека к природе и современных противоречий существования человека в ней. Иметь представление о роли науки в развитии цивилизации, о взаимодействии науки и техники, о связанных с ними современных социальных и этических проблемах, понимать ценность научной рациональности и её исторических типов, знать структуру, формы и методы научного познания, их эволюцию.

Вступительный экзамен по логике для философов предполагает, что поступающий должен иметь представление о важнейших разделах современной логики: прежде всего, о классической пропозициональной логике, логике предикатов и основных метатеоремах данных теорий, различных типах логических исчислений; о неклассических логических системах — многозначной, модальной, релевантной, интуиционистской логиках. Он должен быть знаком с важнейшими теориями и проблемами логической семантики и фундаментальными результатами металогических исследований. Он обязан иметь общее представление об основах теории знаков, логического учения о понятии, теории аргументации.

## **III. Содержание вступительного испытания**

Профильный экзамен включает вопросы по философии и специальной дисциплине, соответствующей избранной научной специальности, и собеседование по теме планируемого научного исследования. Экзамен проводится устно по пронумерованным экзаменационным билетам, сформированным из перечня вопросов, указанных ниже, и включающим два вопроса по философии, один вопрос по специальной дисциплине, а также предусматривает собеседование по теме планируемого исследования в рамках избранной научной специальности с опорой на представленный реферат.

## **Вопросы по философии**

1. Абсолютное и относительное. Абстрактное и конкретное.
2. Апостериори и априори.
3. Единство и множество.
4. Категории. Универсалии. Всеобщее.
5. Количество и качество. Мера.
6. Субъект и объект.
7. Часть и целое.
8. Причина и следствие.
9. Природа. Естественное и искусственное.
10. Бытие. Реальность. Действительность. Ничто.
11. Трансцендентное и трансцендентальное.
12. Субстанция. Сущность. Существование.
13. Пространство. Время. Вечность.
14. Воля. Свобода. Выбор. Судьба.
15. Деятельность. Практика.
16. Диалог. Другой. Дискурс.
17. Должное и сущее.
18. Максима. Мораль. Благо. Совершенство.
19. Добродетель.
20. Религия. Вера. Сакральное.
21. Человек. Человечество.
22. Чувственность. Чувство.
23. Тело. Душа. Дух. Пневма.
24. Разум. Мышление. Логос.
25. Сознание и бессознательное.
26. Экзистенциалы. Любовь. Смерть. Страдание. Страх.
27. Ценность.
28. Наука. Парадигма. Картина мира. Техника.
29. Опыт. Знание. Истина. Суждение.
30. Знак. Символ. Язык. Смысл.
31. Общество.
32. Традиция. Культура. Цивилизация. Творчество.

## **Вопросы по специальной дисциплине «Логика»**

1. Логическое учение о понятии. Виды понятий. Отношения между понятиями. Классификация.
2. Определение и его виды. Ошибки определения. Правила определения функциональных и предикатных символов.
3. Логическое учение о суждении. Семантика категорических атрибутивных суждений.
4. Непосредственные умозаключения. Логический квадрат.
5. Силлогистические умозаключения. Энтимемы.
6. Классическая логика высказываний: язык, табличное, аксиоматическое и натуральное построение.
7. Смысл теоремы о дедукции и ее доказательство.

8. Производные и допустимые правила вывода. Правила введения и удаления логических знаков.
9. Теорема о замене эквивалентных для логики высказываний.
10. Непротиворечивость и полнота исчисления высказываний.
11. Исчисление секвенций.
12. Исчисление предикатов первого порядка: язык, аксиомы, правила вывода.
13. Семантика логики предикатов первого порядка: модели, общезначимость, выполнимость, логическое следование.
14. Ограничительные теоремы Гёделя, Тарского, Тьюринга. Философское значение.
15. Дедукция, индукция, аналогия и абдукция в логике.
16. Традиционная и символическая логика.
17. Классическая и неклассические логики.
18. Многозначные, модальные и релевантные логики.
19. Интуиционистская логика.
20. Паранепротиворечивая логика.

#### **IV. Список рекомендуемой литературы для подготовки к вступительному профильному экзамену**

##### **Список литературы по философии**

###### *Основная литература:*

1. Апполонов А.В., Васильев В.В., Гиренок Ф.И. и др. Философия: учебник / Под ред. А.Ф. Зотова, В.В. Миронова, А.В. Разина. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект: Изд-во Московского ун-та, 2019. 669 с.
2. Канке В.А. Современная философия: учебник. 5-е изд., стереотип. М.: Омега-Л, 2014. 329 с.
3. Миронов В.В. Философия: учебник для вузов. М.: Академический Проект, 2020. 650 с.
4. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Председатель научно-ред. совета В.С. Степин. 2-е изд., испр. и доп. Т. 1–4. М.: Мысль, 2010. [Электронный ресурс] URL: <https://iphlib.ru/greenstone3/library/collection/newphilenc/page/about>.
5. Философия. История и теория / Под общ. ред. А.А. Гусейнова и Ю.Н. Солодухина. М.: Мир философии, 2016. 798 с.

###### *Дополнительная литература:*

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект: Изд-во Московского ун-та, 2017. 588 с.
2. Антисери Д., Реале Дж. Западная философия от истоков до наших дней: в 4 т. СПб.: Пневма, 2010–2012.
3. Барулин В.С. Социальная философия: учеб. для студентов вузов. 2-е изд., испр. и доп. М.: ФАИР-Пресс: ГРАНД, 2002. 558 с.
4. Введение в философию: учеб. пособие для высших учеб. заведений / И.Т. Фролов [и др.] Изд. 5-е, перераб. и доп. М.: Культурная революция, 2012. 654 с.
5. Великие философские учения: мыслители, концепции, даты / Ред. А.А. Алексеевский; пер. И.С. Вдовина. М.: Искусство XXI век, 2005. 407 с.

6. Гайденко П.П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2012. 373 с.
7. Губин В.Д. Основы философии: Учеб. пособие. 4-е изд. М.: Форум, 2015. 286 с.
8. Гуревич П.С. Основы философии: учебное пособие. 4-е изд., стереотип. М.: КНОРУС, 2017. 478 с.
9. Гусейнов А.А. Великие пророки и мыслители. Нравственные учения от Моисея до наших дней. М.: Вече, 2009. 496 с.: ил.
10. История философии: От философии Древнего Востока до философии XXI века / Ред.: В.В. Васильев, А.А. Кротов, Д.В. Бугай. М.: URSS, 2014. 880 с.
11. История этических учений: учебник для студентов вузов / Под ред. А.А. Гусейнова. М.: Трикста: Академический проект, 2015. 877 с.
12. Киселев С.Г. Философия: для поступающих в аспирантуру: научно-метод. пособие. М.: ЮНИТИ, 2015. 136 с.
13. Никифоров А.Л. Природа философии: Основы философии. М.: Идея-Пресс, 2001. 167 с.
14. Никифоров А.Л. Философия и история науки: учеб. пособие. М.: Идея-Пресс, 2008. 176 с.
15. Перспективы реализма в современной философии / Под ред. В.А. Лекторского. М.: Канон+, 2017. 463 с.
16. Рассел Б. История западной философии / Пер. с англ. В.В. Целищева. М.: АСТ, 2016. 1023 с.
17. Степин В.С. История и философия науки: учебник. Изд. 3-е. М.: Академический Проект, 2020. 424 с.
18. Степин В.С. Философия и методология науки: избранное. М.: Академический проект; Альма Матер, 2015. 716 с.
19. Философия: университетский курс: учебник / Лебедев С.А., Апресян Р.Г., Барулин В.С. [и др.]; под общ. ред. С.А. Лебедева. М.: Гранд: ФАИР-пресс, 2003. 525 с.
20. Философия: учебник / Губин В.Д., Сидорина Т.Ю., Гаджиев К.С. [и др.]; под ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной. 6-е изд., перераб. и доп. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2018. 845 с.

### **Список литературы по специальной дисциплине «Логика»**

#### **Основная литература:**

1. Бочаров В.А., Маркин В.И. Введение в логику: университетский курс. 2-е изд. М.: Форум: ИНФРА-М, 2011. 558 с.
2. Мендельсон Э. Введение в математическую логику. Изд. 3-е. М.: Наука, 1984. 320 с.
3. Смирнов В.А. Логические методы анализа научного знания. Изд. 2-е, стереотип. М.: URSS, 2021. 264 с.
4. Смирнова Е.Д. Логика и философия. М.: РОССПЭН, 1996. 304 с.
5. Чёрч А. Введение в математическую логику. Изд. 2-е. М.: URSS, 2009. 480 с.
6. Шалак В.И., Томова Н.Е. Введение в логику для философов. М.: ИФ РАН, 2014. 189 с.

#### **Дополнительная литература:**

1. Аристотель. Соч.: в 4 т. Т. 2. М.: Мысль, 1978. 687 с.
2. Ахманов А.С. Логическое учение Аристотеля. М.: URSS, 2015. 312 с.
3. Бажанов В.А. Н.А. Васильев и его воображаемая логика. Воскрешение одной забытой идеи. М.: Канон+, 2009. 239 с.
4. Белнап Н., Стил Т. Логика вопросов и ответов. М.: Прогресс, 1981. 288 с.

5. *Бочаров В.А.* Аристотель и традиционная логика. М.: Изд-во МГУ, 1984. 133 с.
6. *Бочаров В.А., Маркин В.И.* Силлогистические теории. М.: Прогресс-Традиция, 2010. 336 с.
7. *Бродский И.Н., Серебрянников О.Ф.* Дедуктивные умозаключения. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1969. 96 с.
8. *Васильев Н.А.* Воображаемая логика: избр. труды. М.: Наука, 1989. 263 с.
9. *Войшвило Е.К.* Понятие как форма мышления: логико-гносеологический анализ. 3-е изд. М.: URSS, 2009. 236 с.
10. *Войшвило Е.К.* Символическая логика (классическая и релевантная). Философско-методологические аспекты. М.: URSS, 2018. 152 с.
11. *Войшвило Е.К., Дегтярев М.Г.* Логика как часть теории познания и научной методологии: в 2 кн. М.: Наука, 1994. Кн. 1 — 310 с.; кн. 2 — 331 с.
12. *Войшвило Е.К., Дегтярев М.Г.* Логика. М.: ВЛАДОС, 2010. 527 с.
13. *Герасимова И.А.* Введение в теорию и практику аргументации. М.: Университетская книга, Логос, 2010. 312 с.
14. *Гончаров С.С., Ершов Ю.Л., Самохвалов К.Ф.* Введение в логику и методологию науки. М.; Новосибирск: Фирма «Интерпракс»: Ин-т математики, 1994. 255 с.
15. *Горский Д.П.* Определение (логико-методологические проблемы). М.: Мысль, 1974. 310 с.
16. *Зайцев Д.В.* Теория и практика аргументации. М.: ИД «Форум» – Инфра-М, 2022. 224 с.
17. *Ивлев Ю.В.* Модальная логика. М.: Изд-во МГУ, 1991. 221 с.
18. *Кайберг Г.* Вероятность и индуктивная логика. М.: Прогресс, 1978. 374 с.
19. *Караваев Э., Кобзарь В., Ладушкин С. и др.* Упражнения по логике: сб. М.: Проспект, 2014. 264 с.
20. *Караваев Э.Ф.* Основания временной логики. Л.: Изд-во ЛГУ, 1983. 177 с.
21. *Карнап Р.* Значение и необходимость. Изд. 2-е. М.: URSS, 2007. 380 с.
22. *Карпенко А.С.* Введение в многозначную пропозициональную логику. М.: ИФ РАН, 2003. 108 с.
23. *Карпенко А.С.* Развитие многозначной логики. М.: ЛКИ, 2010. 448 с.
24. *Клини С.К.* Введение в метаматематику: математическая логика и рекурсивные функции. Изд. 2-е, испр. М.: URSS, 2009. 528 с.
25. *Крипке С.* Семантический анализ модальной логики. I. Нормальные модальные исчисления высказываний // *Фейс Р.* Модальная логика. М.: Наука, 1974. С. 254–303.
26. Логико-философские труды В.А. Смирнова. М.:Эдиториал УРСС, 2001. 592 с.
27. *Лукасевич Я.* Аристотелевская силлогистика с точки зрения современной формальной логики. М.: Тривиум, 2000. 310 с.
28. *Маковельский А.О.* История логики. М.; Жуковский: Кучково поле, 2004. 478 с.
29. Математическая теория логического вывода: сб. перев. / Под ред. *А.В. Идельсона* и *Г.Е. Минца*. М.: Наука, 1967. 352 с.
30. *Мельвиль Ю.К.* Чарльз Пирс и прагматизм. М.: Изд-во МГУ, 1968. 500 с.
31. *Сидоренко Е.А.* Релевантная логика. М.: ИФ РАН, 2000. 243 с.
32. *Слинин Я.А.* Аристотель и онтологические основания логики. СПб.: Наука, 2013. 356 с.
33. *Смирнов В.А.* Формальный вывод и логические исчисления. М.: Наука, 1972. 272 с.
34. *Смирнова Е.Д.* Основы логической семантики. Изд. 2-е. М.: URSS, 2021. 144 с.
35. *Столл Р.Р.* Множества: Логика. Аксиоматические теории. М.: Просвещение, 1968. 231 с.
36. *Стяжкин Н.И.* Формирование математической логики. М.: Наука, 1967. 508 с.

## V. Критерии оценки знаний поступающего по профильному экзамену

Профильный экзамен является *приоритетным* по отношению к другим вступительным испытаниям. Оценка за профильный экзамен складывается из оценки за каждый вопрос по философии, за вопрос по специальной дисциплине и за собеседование по теме планируемого научного исследования в рамках научной специальности (с опорой на представленный реферат). В процессе собеседования могут обсуждаться индивидуальные достижения поступающего, указанные в п. 7 «Правил приема на обучение по образовательным программам высшего образования — программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук в 2022/2023 уч. году» и представленные при подаче документов на поступление (без начисления дополнительных баллов за них).

*Максимальное количество баллов* за каждый вопрос экзаменационных билетов — 5 баллов, за собеседование по теме планируемого научного исследования — 5 баллов; общее максимальное количество баллов за профильный экзамен — 20 баллов.

*Минимальное количество баллов* для успешного прохождения вступительного испытания — 14 баллов, из которых ответ на вопрос по специальной дисциплине — 4 балла, собеседование по теме планируемого научного исследования — 4 балла.

Оценка знаний за каждый вопрос *по философии* производится по пятибалльной шкале с учетом следующих критериев:

- **5 баллов** выставляется за обстоятельный и глубокий ответ на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии. Поступающий правильно определяет философские понятия и категории, демонстрирует знание источников, выявляет основные тенденции и философские проблемы, свободно ориентируется в материале, относящемся к предмету.
- Оценка **4 балла** предполагает правильные и достаточно полные ответы на вопросы экзаменационного билета, не содержащие грубых ошибок и упущений, — если одновременно допущены отдельные ошибки и у поступающего возникли затруднения при ответе на дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии.
- **3 балла** выставляется при недостаточно полном ответе на вопросы, содержащиеся в экзаменационном билете, при наличии пробелов в знаниях, а также если у поступающего возникли серьёзные затруднения при ответе на дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии.
- **2 балла и ниже** выставляется в случае отсутствия необходимых для ответа теоретических знаний по философии.

Оценка знаний *по специальной дисциплине* производится по пятибалльной шкале с учетом следующих критериев:

- **5 баллов** выставляется за обстоятельный и глубокий ответ на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии. Поступающий правильно определяет философские понятия и категории

логики, демонстрирует знание источников, выявляет основные тенденции и проблемы избранной области знания, свободно ориентируется в материале, относящемся к предмету.

- Оценка **4 балла** предполагает правильные и достаточно полные ответы на вопросы экзаменационного билета, не содержащие грубых ошибок и упущений, — если одновременно допущены отдельные ошибки и у поступающего возникли затруднения при ответе на дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии.
- **3 балла** выставляется при недостаточно полном ответе на вопросы, содержащиеся в экзаменационном билете, при наличии пробелов в знаниях, а также если у поступающего возникли серьёзные затруднения при ответе на дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии.
- **2 балла и ниже** выставляется в случае отсутствия необходимых для ответа теоретических знаний по дисциплине.

Оценка знаний *за собеседование по теме планируемого научного исследования* производится по пятибалльной шкале с учетом следующих критериев:

- **5 баллов** выставляется за глубокое и уверенное ориентирование в теме выбранного научного исследования, целостное представление о степени разработанности проблемы, знание основных подходов, имён и понятий по указанной проблематике. Поступающий адекватно формулирует проблему и задачи предстоящего исследования, свободно ориентируется в литературе, относящейся к предмету, умеет применять теоретические знания для решения практических задач, обозначать собственную точку зрения, демонстрирует сформированные коммуникативные навыки, поддерживая беседу и доказательно отвечая на вопросы членов экзаменационной комиссии.
- Оценка **4 балла** предполагает осознанное представление о предмете выбранного научного исследования, знание основных подходов, имён и понятий по указанной проблематике, доказательное обозначение основных положений и задач научного исследования. Поступающий ориентируется в материале, относящемся к предмету, но может допускать недочеты в его анализе, не содержащие грубых ошибок и упущений; обладает коммуникативными навыками, однако может испытывать незначительные затруднения в ответе на дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии.
- **3 балла** выставляется при неполном представлении о теме предстоящего научного исследования, ошибках и упущениях в определении подходов, имён и понятий по указанной проблематике, отсутствии целостного представления о степени разработанности проблемы и литературе, относящейся к теме исследования. Поступающий формулирует проблему и задачи предстоящей научной работы, однако при этом демонстрирует серьёзные затруднения при ответе на дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии.
- **2 балла и ниже** выставляется в случае отсутствия необходимых для ответа теоретических знаний по выбранной научной проблеме с существенными ошибками в определении понятий, трактовке основных подходов и вклада научных исследователей в разработку заявленной проблематики. В ответе поступающего присутствует фрагментарность, нелогичность изложения, неумение сформулировать проблему исследования, оценить соответствие выбранной темы научной специаль-

ности, сделать необходимые выводы. Дополнительные и уточняющие вопросы членов экзаменационной комиссии не приводят к коррекции ответов поступающего.

Программа обсуждена на заседании  
сектора логики  
Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Института философии Российской академии наук  
протокол № 1 от 15 февраля 2022 г.