

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт философии Российской академии наук**

**УТВЕРЖДАЮ**

**Врио директора Института философии РАН  
д. филос. н., акад. РАН  
Гусейнов А.А.**



*A. A. Guseynov*

**ПРОГРАММА ПРОФИЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА**

**для поступающих в аспирантуру по специальности**

**5.12.1. Междисциплинарные исследования когнитивных процессов**

Программа разработана на основе федеральных государственных образовательных стандартов, предъявляемых к программам высшего образования (магистратура)

*(Приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 № 1012 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - магистратура по направлению подготовки 47.04.01 Философия» (Зарегистрировано в Минюсте России 27.08.2020 № 59500))*

Программа утверждена на заседании  
Учёного совета Института философии РАН  
(протокол № 4 от «23» июня 2022 г.)

**Составитель программы:**

д.ф.н., в.н.с.,  
руководитель сектора теории познания  
Института философии РАН  
Труфанова Елена Олеговна

## **I. Общие положения**

Настоящая программа предназначена для поступающих в аспирантуру Института философии РАН и содержит требования к вступительному испытанию по специальности 5.12.1. Междисциплинарные исследования когнитивных процессов (философские науки). Программа разработана на основе федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по программам магистратуры.

## **II. Требования к поступающим**

Экзаменационные требования предполагают знакомство поступающих в аспирантуру с вузовским курсом философии. От сдающих экзамен требуется понимание фундаментальных философских проблем в их историческом развитии, знакомство с философской классикой, знание основных направлений философии, умение работать с философской литературой. Поступающий должен иметь представление о своеобразии философии, её месте в культуре, о научной, философской и религиозной картинах мира. Знать о многообразии форм человеческого знания, рационального и иррационального в человеческой жизнедеятельности, духовных ценностях, их значении в творчестве и повседневной жизни. Понимать смысл взаимоотношения духовного и телесного, биологического и социального начал в человеке, отношения человека к природе и современных противоречий существования человека в ней. Иметь представление о роли науки в развитии цивилизации, о взаимодействии науки и техники, о связанных с ними современных социальных и этических проблемах, понимать ценность научной рациональности и её исторических типов, знать структуру, формы и методы научного познания, их эволюцию.

В рамках специальной дисциплины «Междисциплинарные исследования когнитивных процессов» поступающие должны знать основные категории теории познания, философии сознания и психологии, ориентироваться в точках зрения на классические проблемы теории познания — проблему субъекта, сознания, самосознания, языка, мышления, деятельности, коммуникации, иметь представление об основных проблемах и подходах в философии сознания. При подготовке к экзамену рекомендуется литература, включающая фундаментальные монографии по философии сознания, теории познания, основам когнитивных наук, а также материалы ведущих российских философских журналов.

## **III. Содержание вступительного испытания**

Профильный экзамен включает вопросы по философии и специальной дисциплине, соответствующей избранной научной специальности, и собеседование по теме планируемого научного исследования. Экзамен проводится устно по пронумерованным экзаменационным билетам, сформированным из перечня вопросов, указанных ниже, и включающим два вопроса по философии, один вопрос по специальной дисциплине, а также предусматривает собеседование по теме планируемого исследования в рамках избранной научной специальности с опорой на представленный реферат.



## Вопросы по философии

1. Абсолютное и относительное. Абстрактное и конкретное.
2. Апостериори и априори.
3. Единство и множество.
4. Категории. Универсалии. Всеобщее.
5. Количество и качество. Мера.
6. Субъект и объект.
7. Часть и целое.
8. Причина и следствие.
9. Природа. Естественное и искусственное.
10. Бытие. Реальность. Действительность. Ничто.
11. Трансцендентное и трансцендентальное.
12. Субстанция. Сущность. Существование.
13. Пространство. Время. Вечность.
14. Воля. Свобода. Выбор. Судьба.
15. Деятельность. Практика.
16. Диалог. Другой. Дискурс.
17. Должное и сущее.
18. Максима. Мораль. Благо. Совершенство.
19. Добродетель.
20. Религия. Вера. Сакральное.
21. Человек. Человечество.
22. Чувственность. Чувство.
23. Тело. Душа. Дух. Пневма.
24. Разум. Мышление. Логос.
25. Сознание и бессознательное.
26. Экзистенциалы. Любовь. Смерть. Страдание. Страх.
27. Ценность.
28. Наука. Парадигма. Картина мира. Техника.
29. Опыт. Знание. Истина. Суждение.
30. Знак. Символ. Язык. Смысл.
31. Общество.
32. Традиция. Культура. Цивилизация. Творчество.

## Вопросы по специальной дисциплине «Междисциплинарные исследования когнитивных процессов»

1. Психофизическая проблема в философии сознания.
2. Философские проблемы искусственного интеллекта.
3. Восприятие как междисциплинарная проблема.
4. Проблема Я в философии и психологии.
5. Деятельностный подход в психологии: основные характеристики.
6. Когнитивная психология: основные характеристики.
7. Проблемное поле эпистемологии.
8. Сознание, самосознание, рефлексия.
9. Мышление.

10. Память. Виды памяти.
11. Понятие информации в философии и когнитивных исследованиях.
12. Познание и эмоции.
13. Эмпирические и теоретические исследования сознания.
14. Нейронауки.
15. Влияние цифровизации на человеческое познание.
16. Концепция «расширенного» разума.
17. Энактивизм как эпистемологический подход.
18. Проблема опыта. Опыт и неявное знание.
19. Дуализм в философии сознания.
20. Соотношение социальных и биологических факторов в становлении человеческой личности.

#### **IV. Список рекомендуемой литературы для подготовки к вступительному профильному экзамену**

##### **Список литературы по философии**

###### ***Основная литература:***

1. *Апполонов А.В., Васильев В.В., Гиренок Ф.И. и др.* Философия: учебник / Под ред. А.Ф. Зотова, В.В. Миронова, А.В. Разина. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект: Изд-во Московского ун-та, 2019. 669 с.
2. *Канке В.А.* Современная философия: учебник. 5-е изд., стереотип. М.: Омега-Л, 2014. 329 с.
3. *Миронов В.В.* Философия: учебник для вузов. М.: Академический Проект, 2020. 650 с.
4. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Председатель научно-ред. совета В.С. Степин. 2-е изд., испр. и доп. Т.1–4. М.: Мысль, 2010. [Электронный ресурс] URL: <https://iphlib.ru/greenstone3/library/collection/newphilenc/page/about>.
5. Философия. История и теория / Под общ. ред. А.А. Гусейнова и Ю.Н. Солодухина. М.: Мир философии, 2016. 798 с.

###### ***Дополнительная литература:***

1. *Алексеев П.В., Панин А.В.* Философия: учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект: Изд-во Московского ун-та, 2017. 588 с.
2. *Антисери Д., Реале Дж.* Западная философия от истоков до наших дней: в 4 т. СПб.: Пневма, 2010–2012.
3. *Барулин В.С.* Социальная философия: учеб. для студентов вузов. 2-е изд., испр. и доп. М.: ФАИР-Пресс: ГРАНД, 2002. 558 с.
4. Введение в философию: учеб. пособие для высших учеб. заведений / *И.Т. Фролов* [и др.] Изд. 5-е, перераб. и доп. М.: Культурная революция, 2012. 654 с.
5. Великие философские учения: мыслители, концепции, даты / Ред. А.А. Алексеевский; пер. И.С. Вдовина. М.: Искусство XXI век, 2005. 407 с.
6. *Гайденок П.П.* История новоевропейской философии в ее связи с наукой. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2012. 373 с.
7. *Губин В.Д.* Основы философии: Учеб. пособие. 4-е изд. М.: Форум, 2015. 286 с.



8. *Гуревич П.С.* Основы философии: учебное пособие. 4-е изд., стереотип. М.: КНОРУС, 2017. 478 с.
9. *Гусейнов А.А.* Великие пророки и мыслители. Нравственные учения от Моисея до наших дней. М.: Вече, 2009. 496 с.: ил.
10. История философии: От философии Древнего Востока до философии XXI века / Ред.: *В.В. Васильев, А.А. Кротов, Д.В. Бугай.* М.: URSS, 2014. 880 с.
11. История этических учений: учебник для студентов вузов / Под ред. *А.А. Гусейнова.* М.: Трикта: Академический проект, 2015. 877 с.
12. *Киселев С.Г.* Философия: для поступающих в аспирантуру: научно-метод. пособие. М.: ЮНИТИ, 2015. 136 с.
13. *Никифоров А.Л.* Природа философии: Основы философии. М.: Идея-Пресс, 2001. 167 с.
14. *Никифоров А.Л.* Философия и история науки: учеб. пособие. М.: Идея-Пресс, 2008. 176 с.
15. Перспективы реализма в современной философии / Под ред. *В.А. Лекторского.* М.: Канон+, 2017. 463 с.
16. *Рассел Б.* История западной философии / Пер. с англ. *В.В. Целищева.* М.: АСТ, 2016. 1023 с.
17. *Степин В.С.* История и философия науки: учебник. Изд. 3-е. М.: Академический Проект, 2020. 424 с.
18. *Степин В.С.* Философия и методология науки: избранное. М.: Академический проект; Альма Матер, 2015. 716 с.
19. Философия: университетский курс: учебник / *Лебедев С.А., Апресян Р.Г., Барулин В.С.* [и др.]; под общ. ред. *С.А. Лебедева.* М.: Гранд: ФАИР-пресс, 2003. 525 с.
20. Философия: учебник / *Губин В.Д., Сидорина Т.Ю., Гаджиев К.С.* [и др.]; под ред. *В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной.* 6-е изд., перераб. и доп. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2018. 845 с.

**Список литературы по специальной дисциплине  
«Междисциплинарные исследования когнитивных процессов»**

**Основная литература:**

1. *Баулина М.Е.* Нейропсихология: учебник. М.: Владос, 2018. 401 с.
2. *Величковский Б.М.* Когнитивная наука. Основы психологии познания: в 2 т. М.: Юрайт, 2019-2022. Т. 1 – 405 с.; Т. 2 – 286 с.
3. *Лекторский В.А.* Человек и культура: избранные статьи. СПб.: СПбГУП, 2018. 639 с.
4. *Лекторский В.А.* Эпистемология классическая и неклассическая. М.: URSS, 2018. 256 с.
5. *Финн К.* Искусственный интеллект. Методология. Применения. Философия. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: URSS, 2021. 468 с.

**Дополнительная литература:**

1. *Алексеев А.Ю.* Общефункционалистский концепт искусственной потребности как основа общего искусственного интеллекта // Философские науки. 2019. Т. 62. № 11. С. 111–124.
2. *Анохин К.В.* Когнитом: В поисках фундаментальной нейронаучной теории сознания // Журнал высшей нервной деятельности. 2021. Т. 71. № 1. С. 39–71.
3. *Бажанов В.А.* Мозг — культура — социум: кантианская программа в когнитивных исследованиях. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2019. 288 с.
4. *Бахтин М.М.* К философским основам гуманитарных наук // *Бахтин М.М.* Собр. соч.: в 7 т. Т. 5. М.: Русское слово, 1996. С. 7-10.



5. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: Трактат по социол. знания / Пер. с англ. М.: Моск. филос. фонд, 1995. 322 с.
6. Валуева Е.А., Ушаков Д.В. Инсайт и инкубация в мышлении: роль процессов осознания // Сибирский психологический журнал. 2017. № 63. С. 19–35.
7. Васильев В.В. Трудная проблема сознания. М.: Прогресс-Традиция, 2009. 272 с.
8. Вебер М. Основные социологические понятия // Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С. 602-644.
9. Вильянуэва Э. Что такое психологические свойства?: Метафизика психологии. М.: Независимый нац. ун-т Мехико: Ин-т правовых исслед., 2006. 255 с.
10. Винник Д.В. Квантовые свойства в физической организации мозга: амплификация или нивелировка? // Философия науки. 2020. № 1. С. 96–118.
11. Гадамер Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики. М.: Прогресс, 1988. 699 с.
12. Гибсон Д. Экологический подход к зрительному восприятию. М.: Прогресс, 1988. 461 с.
13. Грегори Р. Разумный глаз: Как мы узнаём то, что нам не дано в ощущениях / Пер. с англ. А.И. Когана. М.: УРСС, 2003. 232 с.
14. Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология: Введение в феноменологическую философию. СПб.: Фонд Университет: Владимир Даль, 2004. 398 с.
15. Гуссерль Э. Феноменология // Логос. 1991. № 1. С. 12-21.
16. Деннет Д. Виды психики: на пути к пониманию сознания / Пер. с англ. яз. А. Веретенникова; Под общ. ред. Л.Б. Макеевой. М.: Идея-Пресс, 2004. 183 с.
17. Дрейфус Х. Чего не могут вычислительные машины: Критика искусств. разума / Пер. с англ. Н. Родман. М.: Прогресс, 1978. 334 с.
18. Дубровский Д.И. Задача создания Общего искусственного интеллекта и проблема сознания // Философские науки. 2021. Т. 64. № 1. С. 13–44.
19. Дубровский Д.И. Значение нейронаучных исследований сознания для разработки общего искусственного интеллекта (методологические вопросы) // Вопросы философии. 2022. № 2. С. 83–93.
20. Дубровский Д.И. Природа человека и социальные процессы // Дубровский Д.И. Сознание. Мозг. Искусственный интеллект. М.: Стратегия-Центр, 2007. С. 349–264.
21. Дубровский Д.И. Проблема «Сознание и мозг»: теоретическое решение. М.: Канон+, 2015. 208 с.
22. Дубровский Д.И. Проблема сознания. Теория и критика альтернативных концепций. М.: Ленанд, 2019. 400 с.
23. Дубровский Д.И. Сознание как «загадка» и «тайна»: к парадоксам «радикального когнитивизма» // Вопросы философии. 2017. № 9. С.151–161.
24. Дэвидсон Д. Материальное сознание // Аналитическая философия: избранные тексты / Сост., вступ. ст. и коммент. А.Ф. Грязнов. М.: Изд-во МГУ, 1993. С. 131-143.
25. Иванов Д.В. Природа феноменального сознания. М.: URSS, 2013. 236 с.
26. Интерсубъективность в науке и философии / Ред. Н.М. Смирнова. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2014. 415 с.
27. Князева Е.Н. Энактивизм: новая форма конструктивизма в эпистемологии. М., СПб.: Центр гуманитарных инициатив: Университетская книга, 2014. 352 с.
28. Лебедев А.А., Русановский В.В., Лебедев В.А., Шабанов П.Д. Нейрофизиология. Основной курс: учебное пособие. М., Берлин: Директ-Медиа, 2022. 270 с.



29. *Лекторский В.А.* Восприятие // Новая философская энциклопедия. М.: Мысль, 2000. С. 443-446.
30. *Лекторский В.А.* Деятельностные концепции в советской философии и когнитивная наука // *Лекторский В.А.* Философия, познание, культура. М.: Канон+ РОИИ «Реабилитация», 2012. С. 247–265.
31. *Лекторский В.А.* Искусственный интеллект в изучении человека, человек в мире, создаваемом искусственным интеллектом // Человек и системы искусственного интеллекта / Под ред. В.А. Лекторского. СПб.: Юридический центр, 2022. С. 10-29.
32. *Лекторский В.А.* Трансформация индивидуальной и коллективной памяти в контексте цифровизации // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2020. Т. 11. Вып. 9 (95). URL: <https://history.jes.su/s207987840012305-4-1/>.
33. *Лекторский В.А.* Философия перед лицом когнитивных исследований // Вопросы философии. 2021. № 10. С. 5-17.
34. *Лекторский В.А.* Философия, искусственный интеллект и когнитивная наука // Искусственный интеллект: междисциплинарный подход / Под ред. *Д.И. Дубровского* и *В.А. Лекторского*. М.: ИИнтелЛЛ, 2006. С. 13–21.
35. *Лекторский В.А.* Эпистемология классическая и неклассическая. М.: УРСС, 2001. 255 с.
36. *Лепский В.Е.* Социогуманитарные критерии оценки новаций цифровой реальности // SocioTime / Социальное время. 2018. – № 4 (16). С. 16-26.
37. *Майер-Шенбергер В., Кукьер К.* Большие данные. Революция, которая изменит то, как мы живем, работаем и мыслим / Пер. с англ. *И. Гайдюк*. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014. 240 с.
38. *Мерло-Понти М.* Феноменология восприятия / Пер. с фр. под ред. *И.С. Вдовиной, С.Л. Фокина*. СПб.: Ювента: Наука, 1999. 605 с.
39. Методология истории: *Н.И. Кареев, А.С. Лаппо-Данилевский, Д.М. Петрушевский, В.М. Хвостов* / Под ред. *Т.Г. Щедриной, Б.И. Пружинина*. М.: РОССПЭН, 2019. 399 с.
40. *Михайлов И.Ф.* «Искусственный интеллект» как аргумент в споре о сознании // Эпистемология и философия науки. 2012. Т. XXXII. № 2. С. 107–122.
41. *Михайлов И.Ф.* Вычислительный образ науки // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2020. Т. XVII. № 3. С. 81–88.
42. *Михайлов И.Ф.* Искусственный интеллект и идентичность человека // Рабочие тетради по биоэтке. Вып. 13. М.: МосГУ, 2012. С.110-117; *То же*. URL: <https://iphras.ru/uplfile/humexp/biblio/-----13--2012-.pdf>.
43. *Михайлов И.Ф.* Кант и вычисления: как меняется со временем философия психологии // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2019. № 3 (XVI). С. 143–151.
44. *Михайлов И.Ф.* Квалиа, репрезентации и магия философских комнат // Философия науки и техники. 2018. Т. 23. № 2. С. 73–88.
45. *Михайлов И.Ф.* Концепции вычислений в современных науках о человеческом познании // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. 2018. Т. 14. № 1. С. 4–22.
46. *Михайлов И.Ф.* Моделирование интеллекта: возможна ли осознанность без репрезентаций? // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. 2018. Т. 14. № 1. С. 92–102.
47. *Михайлов И.Ф.* Онтологии сознания в философии и когнитивных науках // Личность. Культура. Общество. 2017. Т. XIX. № 3–4 (95–96). С. 87–101.



48. Михайлов И.Ф. Репрезентации в науках о человеке: время переосмысления // Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология. 2019. Т. 53. № 2. С. 297–307.
49. Михайлов И.Ф. Сознание и осознание: концептуальный анализ // Субъективный мир в контексте вызовов современных когнитивных наук / Под ред. В.А. Лекторского, Е.О. Труфановой, А.Ф. Яковлевой. М.: Аквилон, 2017. С. 157–169.
50. Михайлов И.Ф. Философское «я», время и когнитивные науки // Vox. 2016. Вып. 21. URL: <https://vox-journal.org/content/Vox%2021/Vox21-Mikhailov.pdf>.
51. Михайлов И.Ф. Человек, сознание, сети. М.: ИФ РАН, 2015. 196 с.
52. Нагель Т. Каково быть летучей мышью? // Глаз разума. Самара: Бахрах-М, 2003. С. 349-260.
53. Нагуманова С.Ф. Материализм и сознание: анализ дискуссии о природе сознания в современной аналитической философии. Казань: Казанский ун-т, 2011. 221 с.
54. Патнэм Х. Разум, истина и история. М.: Праксис, 2002. 296 с.
55. Патнэм Х. Философия сознания / Пер. с англ. Л.Б. Макеевой, О.А. Назаровой. М.: Дом интеллектуал. кн. (ДИК), 1999. 234 с.
56. Плейс У.Т. Является ли сознание процессом в головном мозге? // Философия. Журнал Высшей школы экономики. 2018. Т. II. № 4. С. 193-203. URL: <https://philosophy.hse.ru/article/download/8601/9186>.
57. Проблема сознания в философии и науке / Под ред. проф. Д.И. Дубровского. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2009. 472 с.
58. Райл Г. Понятие сознания. М.: Идея-пресс: Дом интеллектуал. кн., 2000. 406 с.
59. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М.: Республика, 1998. 410 с.
60. Сёрл Дж. Мозг, сознание и программы // Аналитическая философия: становление и развитие: Антология / Общ. ред. и сост. А.Ф. Грязнова. М.: Дом интелект. кн. (ДиК): Прогресс-Традиция, 1998. С. 377-400.
61. Сёрл Дж. Открывая сознание заново / Пер. с англ. А.Ф. Грязнова. М.: Идея-Пресс, 2002. 256 с.
62. Сёрл Дж. Природа Интенциональных состояний // Философия, логика, язык / Сост. и предисл. В.В. Петрова; Общ. ред. Д.П. Горского, В.В. Петрова. М.: Прогресс, 1987. С. 96-126.
63. Сильный искусственный интеллект. На подступах к сверхразуму / Науч. ред. А.С. Потапов. М.: Интеллектуальная литература, 2021. 232 с.
64. Смирнова Н.М. Социальная феноменология в изучении современного общества. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2009. 400 с.
65. Смирнова Н.М. Феноменология в парадигме натуралистического поворота // Вопросы философии. 2021. № 12. С. 56-66.
66. Степин В.С. Философская антропология и философия науки. М.: Высшая школа, 1992. 188 с.
67. Труфанова Е.О. Информационное перенасыщение: ключевые проблемы // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. 2019. № 1. С. 4-21. <https://doi.org/10.17726/philIT.2019.1.16.1>.
68. Фаликман М.В. Новая волна Выготского: разум как незавершённый проект // Психологические исследования. 2017. Т. 10. № 54. URL: <https://psystudy.ru/index.php/num/article/view/361/198>.



69. *Фодор Дж., Пылишин З.* Коннекционизм и когнитивная структура: критический обзор // *Язык и интеллект* / Сост. и вступ. ст. В.В. Петрова; Под общ. ред. В.И. Герасимова, В.П. Нерознака. М.: Прогресс: Универс, 1995. С. 230-313.
70. *Хабриева Т.Я., Черногор Н.Н.* Цифровизация и современные трансформации права // *Будущее права. Наследие академика В.С. Стёпина и юридическая наука.* М.: ИНФРА-М, 2020. С. 105-133.
71. *Хомский Н.* Вопросы теории порождающей грамматики // *Философия языка* / Ред.-сост. Дж.Р. Сёрл; Пер. с англ. И.М. Кобозевой [и др.]. М.: УРСС, 2004. С. 99-140.
72. *Чалмерс Д.* Сознательный ум: в поисках фундаментальной теории. М.: URSS, 2019. 512 с.
73. *Шюц А.* Избранное: Мир, светящийся смыслом. М.: РОССПЭН, 2004. 1054 с.
74. *Шюц А.* Формирование понятия и теории в социальных науках // *Социология. Хрестоматия для вузов.* 2-е изд. М.: Академический проект, 2004. С. 90-106.
75. *Эволюционная эпистемология. Антология* / Науч. ред., сост. Е.Н. Князева. М.: Центр гуманитарных инициатив, 2012. 704 с.
76. *Bell G., Gemmell J.* Total recall: how the e-memory revolution will change everything. New York: Dutton, 2009. 304 p.
77. *Bennet V.R., Hacker P.M.* Philosophical foundation of neuroscience. Blackwell, Oxford, 2003. P. 2-404.
78. *Bermudez J.* The Paradox of Self-Consciousness. Cambridge: MIT Press, 1998. 356 p.
79. *Dijck J. van.* Mediated Memories in the Digital Age Stanford: Stanford University Press, 2007. 256 p.
80. *Gallagher S.* Mutual Enlightenment: Recent Phenomenology in Cognitive Science // *Journal of Consciousness Studies.* 1997. No. 4. P. 195-214.
81. *Gallagher S.* Phenomenology and experimental design // *Journal: Conscious Studies.* 2003. No. 10. P. 85-99.
82. *Gallagher S., Zahavi D.* The Phenomenological mind. An introduction to philosophy of mind and cognitive science. London: Routledge, 2008. P. 7-129.
83. *Heersmink R.* Extended mind and artificial autobiographical memory // *Mind & Language.* December, 2020. P. 1-15. <https://doi.org/10.1111/mila.12353>.
84. *Heersmink R.* Narrative niche construction: memory ecologies and distributed narrative identities // *Biology & Philosophy.* 2020. Vol. 35. Article 53. DOI: 10.1007/s10539-020-09770-2.
85. *Henkel L.A.* Point-and-Shoot memories: The Influence of Taking Photos on Memory for a Museum Tour // *Psychological Science.* 2013. Vol. 25. Iss. 2. P. 396-402. DOI: 10.1177/0956797613504438.
86. *Lupton D.* The quantified self: A sociology of self-tracking. Cambridge: Polity Press, 2016. 240 p.
87. *Noe A.* Action in Perception. Cambridge: MIT Press, 2004. 277 p.
88. *Sparrow B., Liu J., Wegner D.M.* Google Effects on Memory: Cognitive Consequences of Having Information at Our Fingertips // *Science.* 2011. Vol. 333. Iss. 6043. P. 776-778. DOI: 10.1126/science.1207745.
89. *Varela F., Thompson E., Rosch E.* The Embodied Mind. Cambridge: MIT Press, 1991. 308 p.
90. *Wolfram S.* A New Kind of Science. Champaign, Illinois: Wolfram Media, 2002. 1197 p.



## V. Критерии оценки знаний поступающего по профильному экзамену

Профильный экзамен является *приоритетным* по отношению к другим вступительным испытаниям. Оценка за профильный экзамен складывается из оценки за каждый вопрос по философии, за вопрос по специальной дисциплине и за собеседование по теме планируемого научного исследования в рамках научной специальности (с опорой на представленный реферат). В процессе собеседования могут обсуждаться индивидуальные достижения поступающего, указанные в п. 7 «Правил приема на обучение по образовательным программам высшего образования — программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук в 2022/2023 уч. году» и представленные при подаче документов на поступление (без начисления дополнительных баллов за них).

*Максимальное количество баллов* за каждый вопрос экзаменационных билетов — 5 баллов, за собеседование по теме планируемого научного исследования — 5 баллов; общее максимальное количество баллов за профильный экзамен — 20 баллов.

*Минимальное количество баллов* для успешного прохождения вступительного испытания — 14 баллов, из которых ответ на вопрос по специальной дисциплине — 4 балла, собеседование по теме планируемого научного исследования — 4 балла.

Оценка знаний за каждый вопрос *по философии* производится по пятибалльной шкале с учетом следующих критериев:

- **5 баллов** выставляется за обстоятельный и глубокий ответ на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии. Поступающий правильно определяет философские понятия и категории, демонстрирует знание источников, выявляет основные тенденции и философские проблемы, свободно ориентируется в материале, относящемся к предмету.
- Оценка **4 балла** предполагает правильные и достаточно полные ответы на вопросы экзаменационного билета, не содержащие грубых ошибок и упущений, — если одновременно допущены отдельные ошибки и у поступающего возникли затруднения при ответе на дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии.
- **3 балла** выставляется при недостаточно полном ответе на вопросы, содержащиеся в экзаменационном билете, при наличии пробелов в знаниях, а также если у поступающего возникли серьезные затруднения при ответе на дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии.
- **2 балла и ниже** выставляется в случае отсутствия необходимых для ответа теоретических знаний по философии.

Оценка знаний *по специальной дисциплине* производится по пятибалльной шкале с учетом следующих критериев:

- **5 баллов** выставляется за обстоятельный и глубокий ответ на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии. Поступающий правильно определяет философские понятия и категории онтологии и теории познания, демонстрирует знание источников, выявляет основные



тенденции и проблемы избранной области знания, свободно ориентируется в материале, относящемся к предмету.

- Оценка **4 балла** предполагает правильные и достаточно полные ответы на вопросы экзаменационного билета, не содержащие грубых ошибок и упущений, — если одновременно допущены отдельные ошибки и у поступающего возникли затруднения при ответе на дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии.
- **3 балла** выставляется при недостаточно полном ответе на вопросы, содержащиеся в экзаменационном билете, при наличии пробелов в знаниях, а также если у поступающего возникли серьезные затруднения при ответе на дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии.
- **2 балла и ниже** выставляется в случае отсутствия необходимых для ответа теоретических знаний по дисциплине.

Оценка знаний *за собеседование по теме планируемого научного исследования* производится по пятибалльной шкале с учетом следующих критериев:

- **5 баллов** выставляется за глубокое и уверенное ориентирование в теме выбранного научного исследования, целостное представление о степени разработанности проблемы, знание основных подходов, имён и понятий по указанной проблематике. Поступающий адекватно формулирует проблему и задачи предстоящего исследования, свободно ориентируется в литературе, относящейся к предмету, умеет применять теоретические знания для решения практических задач, обозначать собственную точку зрения, демонстрирует сформированные коммуникативные навыки, поддерживая беседу и доказательно отвечая на вопросы членов экзаменационной комиссии.
- Оценка **4 балла** предполагает осознанное представление о предмете выбранного научного исследования, знание основных подходов, имён и понятий по указанной проблематике, доказательное обозначение основных положений и задач научного исследования. Поступающий ориентируется в материале, относящемся к предмету, но может допускать недочеты в его анализе, не содержащие грубых ошибок и упущений; обладает коммуникативными навыками, однако может испытывать незначительные затруднения в ответе на дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии.
- **3 балла** выставляется при неполном представлении о теме предстоящего научного исследования, ошибках и упущениях в определении подходов, имён и понятий по указанной проблематике, отсутствии целостного представления о степени разработанности проблемы и литературе, относящейся к теме исследования. Поступающий формулирует проблему и задачи предстоящей научной работы, однако при этом демонстрирует серьезные затруднения при ответе на дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии.
- **2 балла и ниже** выставляется в случае отсутствия необходимых для ответа теоретических знаний по выбранной научной проблеме с существенными ошибками в определении понятий, трактовке основных подходов и вклада научных исследователей в разработку заявленной проблематики. В ответе поступающего присутствует фрагментарность, нелогичность изложения, неумение сформулировать проблему исследования, оценить соответствие выбранной темы научной специаль-

ности, сделать необходимые выводы. Дополнительные и уточняющие вопросы членов экзаменационной комиссии не приводят к коррекции ответов поступающего.

Программа обсуждена на заседании  
сектора теории познания  
Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Института философии Российской академии наук  
протокол № 7 от 9 июня 2022 г.